Прилож. къ Учен. Зап. Каз. Унив. за 1902 г. Ноябрь.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

5 ноября 1902 года.

КАЗАНЬ.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1902.

Illinois State Natural History Survey
Library

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

за 1901 годъ.

SEP 19 1904

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета.

Ректоръ *Д. Дубяго.*

I. Составъ Университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Императорскій Казанскій Университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго. Изъ нихъ физико-математическій факультетъ раздѣляется на разряды—наукъ математическихъ и наукъ естественныхъ.

Науки, входящія въ составъ университетскаго преподаванія, распредѣляются по факультетамъ и каѳедрамъ на основаніи устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ 1884 года, слѣдующимъ образомъ:

а) Въ историко-филологическомъ факультетѣ: 1) философія; 2) классическая филологія; 3) сравнительное языковѣдѣніе и санскритскій языкъ; 4) русскій языкъ и русская литература; 5) славянская филологія; 6) исторія всеобщая; 7) исторія русская; 8) исторія западно-европейскихъ литературъ; 9) исторія церкви; 10) теорія и исторія искусствъ.

б) Въ физико-математическомъ факультетѣ: 1) чистая математика; 2) механика теоретическая и практическая; 3) астрономія и геодезія; 4) физика и физическая географія; 5) химія; 6) минералогія и геологія; 7) ботаника; 8) зоологія, сравнительная анатомія и физіологія; 6) технологія и техническая химія; 10) агрономія; 11) географія и этнографія.

Примѣчаніе. Географія и этнографія перенесены съ историко-филологическаго на физико-математическій факультетъ, согласно предложенію за Министра Народнаго Просвѣщенія Г. Товарища Министра отъ 26 ноября 1888 года за № 17363.

в) Въ юридическомъ факультетѣ: 1) римское право; 2) гражданское право и гражданское судопроизводство;

3) торговое право и торговое судопроизводство; 4) уголовное право и уголовное судопроизводство; 5) исторія русскаго права; 6) государственное право; 7) международное право; 8) полицейское право; 9) финансовое право; 10) церковное право; 11) политическая экономія и статистика; 12) энциклопедія права и исторія философіи права.

г) Въ медицинскомъ факультетѣ: 1) анатомія; 2) физіологія; 3) гистологія и эмбріологія; 4) медицинская химія; 5) фармакогнозія и фармація; 6) фармакологія съ рецептурою, токсикологіею и ученіемъ о минеральныхъ водахъ; 7) общая патологія; 8) патологическая анатомія; 9) врачебная діагностика съ пропедевтической клиникой; 10) частная патологія и терапія; 11) систематическое и клиническое ученіе о нервныхъ и душевныхъ болѣзняхъ; 12) систематическое и клиническое ученіе о накожныхъ и сифилитическихъ болѣзняхъ; 13) терапевтическая факультетская клиника; 14) терапевтическая госпитальная клиника; 15) оперативная хирургія съ топографической анатоміей и съ упражненіями въ операціяхъ на трупахъ; 16) хирургическая патологія съ десмургіею и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ; 17) хирургическая факультетская клиника; 18) хирургическая госпитальная клиника; 19) офталмологія съ клиникою; 20) акушерство, женскія и дѣтскія болѣзни съ клиниками; 21) судебная медицина; 22) гигіена и при ней: эпидеміологія и медицинская полиція, медицинская статистика, ученіе объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарная полиція; 23) исторія и энциклопедія медицины.

Кромѣ того преподаются: а) студентамъ православнаго исповѣданія всѣхъ факультетовъ православное богословіе и б) всѣмъ студентамъ—иностранные языки: нѣмецкій, французскій и англійскій и полагается по штату преподаваніе языковъ арабско-персидскаго и турецко-татарскаго, но, въ замѣнъ ихъ, согласно разрѣшенію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 25 апрѣля 1885 г. за № 6853, введено преподаваніе, въ качествѣ необязательныхъ предметовъ: 1) тюрско-татарскихъ нарѣчій и 2) финскихъ нарѣчій съ присоединеніемъ къ тому обозрѣнія исторіи и этнографіи племенъ, живущихъ въ Имперіи и говорящихъ на этихъ нарѣчіяхъ.

Б. Личный составъ.

1. Преподаватели.

По уставу и штатамъ университетовъ, Высочайше утвержденнымъ 23 августа 1884 г., въ Казанскомъ Университетѣ полагается слѣдующее число профессоровъ: а) по историко-филологическому факультету 11 ординарныхъ и 5 экстраординарныхъ и 2 преподавателя восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарнаго профессора; б) по физико-математическому—13 ординарныхъ и 5 экстраординарныхъ; в) по юридическому—11 ординарныхъ и 4 экстраординарныхъ и г) по медицинскому факультету—14 ординарныхъ и 9 экстраординарныхъ профессоровъ. Кромѣ того полагается 1 профессоръ православнаго богословія, 4 лектора новыхъ языковъ, 6 прозекторовъ и 6 помощниковъ прозектора. Общее число преподавателей по всѣмъ факультетамъ вмѣстѣ: профессоръ православнаго богословія 1, ординарныхъ профессоровъ 49, экстраординарныхъ профессоровъ 23, преподавателей восточныхъ языковъ 2 и лекторовъ 4.

Въ дѣйствительности, въ каждомъ разрядѣ штатныхъ преподавателей, отдѣльно по факультетамъ, состояло на лицо: профессоръ православнаго богословія 1; по историко-филологическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 10 (въ томъ числѣ 4 оставшихся на службѣ на основ. ст. 105 унив. устава), экстраординарныхъ 3, преподавателей восточныхъ языковъ 2 и лекторовъ 3, всего 18 лицъ; по физико-математическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 13 (въ томъ числѣ 5 оставшихся на основаніи ст. 105 унив. устава), экстраординарныхъ 1, всего 14 лицъ; по юридическому факультету: ординарныхъ профессоровъ 8 (въ томъ числѣ 1 оставшійся на основаніи 105 ст. унив. уст.), экстраординарныхъ 1, всего 9; по медицинскому факультету: ординарныхъ 20 (въ томъ числѣ 5 оставшихся на службѣ на основаніи 105 ст. унив. устава) и экстраординарныхъ 5, всего 25 лицъ.

Общее число наличныхъ штатныхъ преподавателей по всѣмъ факультетамъ вмѣстѣ: профессоръ православнаго богословія 1, ординарныхъ профессоровъ 51 (въ томъ числѣ 15 оставшихся на службѣ на основ. 105 ст. унив. уст.), экстра-

ординарныхъ 10, 2 преподавателя восточныхъ языковъ и 3 лектора, всего 67 человѣкъ.

При всѣхъ факультетахъ было 52 приватъ-доцента, изъ коихъ состояли: 1) Ѳирсовъ по каѳедрѣ русской исторіи, 2) Бергъ—исторіи западно-европейскихъ литературъ, 3) Харламповичъ—церковной исторіи, 4) Хвостовъ—всеобщей исторіи, 5) Петровскій—славянской филологіи, 6) Блажеевскій и 7) Порфирьевъ—чистой математики, 8) Ульянинъ—физики и физической географіи, 9) Альбицкій и 10) Богородскій—химіи, 11) Лаврскій и 12) Янишевскій—минералогіи и геологіи, 13) Гордягинъ—ботаники (въ весеннемъ полугодіи), 14) Мейеръ, 15) Рузскій, 16) Забусовъ, 17) Клюге и 18) Головинъ—зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, 19) Щербаковъ—технологіи и технической химіи, 20) Остряковъ—агрономіи, 21) Котеловъ—метеорологіи и физической географіи, 22) Колотинскій—римскаго права, 23) Завадскій—гражданскаго права и гражданскаго судопроизводства, 24) Елистратовъ—уголовнаго права и уголовнаго судопроизводства, 25) Овчинниковъ—политической экономіи и статистики, 26) Вацуро—финансоваго права, 27) Полумордвиновъ—физіологіи, 28) Гебергъ и 29) Тимоѳеевъ—гистологіи и эмбріологіи, 30) Шацкій и 31) Кромеръ—фармаціи и фармакогнозіи, 32) Подбѣльскій и 33) Чарушинъ—патологической анатоміи, 34) Грачевъ—врачебной діагностики съ пропедевтической клиникой, 35) Годневъ—частной патологіи и терапіи, 36) Воротынскій—систематическаго и клиническаго ученія о нервахъ и душевныхъ болѣзняхъ, 37) Троицкій—терапевтической факультетской клиники, 38) Голубевъ-оперативной хирургіи съ топографической анатоміей, съ упражненіями въ операціяхъ на трупахъ, 39) Кандаратскій—хирургической патологіи съ десмургіей и ученіемъ о вывихахъ и переломахъ, 40) Красинъ и 41) Тиховъ—хирургической факультетской клиники, 42) Агабабовъ, 43) Егоровъ и 44) Рымовичъ—офталміатріи съ клиникою, 45) Львовъ, 46) Захарьевскій—акушерства и женскихъ болѣзней, 47) Климовъ—дѣтскихъ болѣзней, 48) Неболюбовъ—судебной медицины, 49) Ланге—эпизоотіи и ветеринарной полиціи, 50) Арнольдовъ—гигіены, 51) Заболотновъ—патологической анатоміи и 52) Вормсъ—медицинской химіи. Изъ нихъ Гордягинъ назначенъ профессоромъ ботаники; Кромеръ, Воротынскій, Тиховъ и Климовъ оставили службу. Къ 1 января 1902 года состояло приватъ-доцентовъ 47.

Сравнительная таблица о числѣ преподавателей, состоящихъ на лицо къ 1901 и 1902 г. г.

Состояло на лицо	Къ 1 января.		Къ 1901 г.	
	1901	1902	Болѣе	Менѣе
Профессоръ православнаго богословія. . .	1	1	—	—
Ординарныхъ профессоровъ.	37	36	1	—
Оставшихся по 105 ст. универ. устава:				
Ординарныхъ профессоровъ	12	15	—	3
Экстраординарныхъ профессоровъ . . .	11	10	1	—
Преподавателей восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарнаго профессора	2	2	—	—
Приватъ-доцентовъ	46	47	—	1
Лекторовъ	3	3	—	—

Сравнительная таблица числа преподавателей и другихъ служащихъ, положенныхъ по дѣйствующимъ уставу и штату Университета, съ наличнымъ числомъ штатныхъ и сверхштатныхъ преподавателей и служащихъ въ Университетѣ къ 1 января 1902 года.

I. Личный составъ.	Въ Казанскомъ Университетѣ.		
	По штату Унив. 1884 г. и штату клиникъ 1899 г.	на лицо.	
1) По учебной части.		Штатныхъ.	Сверхштатныхъ
Профессоръ богословія	1	1	»
Ординарныхъ профессоровъ	49	36	15 оставшихся на службѣ, на основаніи 105 ст. унив. уст.
Экстраординарныхъ профессоровъ	23	10	
Преподавателей восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарнаго профессора	2	2	»
Приватъ-доцентовъ	»	»	47
Астрономъ-наблюдатель	1	1	»
Лекторовъ иностранныхъ языковъ	4	3	»
Прозекторовъ	6	6	»
Помощниковъ прозектора	6	6	4
Ординаторовъ факультетскихъ и госпитальныхъ клиникъ	15	15	24
Ассистентовъ Физико-матем. факульт.	2	»	2
Ассистентовъ Медицинскаго факульт.	5	4	»
Провизоръ	1	1	»
Аптекарскихъ учениковъ	3	3	»
Механикъ	1	1	»

	Въ Казанскомъ Университетѣ.		
	По штату Унив. 1884 г. и штату клиникъ 1899 г.	на лицо.	
		Штатныхъ.	Сверхштатныхъ
Препараторъ при каѳедрѣ физики	1	1	»
Библіотекарь	1	1	»
Помощниковъ библіотекаря.	3	3	2
Лаборантовъ	(1)	10	16
Хранителей кабинетовъ и музеевъ. . . .	(2)	6	2
Чучельникъ	1	»	»
Садовникъ	1	1	»
2) По хозяйственной части, управленію и дѣлопроизводству.			
Секретарь Совѣта	1	1	»
Секретарь Правленія	1	1	»
Экзекуторъ	1	1	»
Помощникъ экзекутора	1	1	»
Врачъ	1	1	»
Казначей	1	1	»
Бухгалтеръ	1	1	»
Помощникъ бухгалтера	1	1	»
Архиваріусъ	1	1	»
Архитекторъ	1	1	»

(1) Число лаборантовъ и хранителей кабинетовъ въ штатѣ 1884 г. не положено, а только опредѣлена общая, отпускаемая на содержаніе ихъ, валовая сумма въ 7500 руб.; по штату клиникъ 1899 г. лаборантовъ въ 5 клиникахъ назначено 5, съ содержаніемъ по 800 р. каждому.

(2) См. предъидущее примѣчаніе.

	Въ Казанскомъ Университетѣ.		
	По штату Унив. 1884 г. и штату клиникъ 1899 г.	на лицо.	
		Штатныхъ.	Сверхштатныхъ.
Письмоводитель медицинскаго факультета.	1	1	«
Смотритель клиники	1	1	»
Старшая повивальная бабка	1	1	«
Младшая повивальная бабка	1	1	»
Фельдшеровъ при студенческой больницѣ.	2	»	»
Фельдшеровъ и фельдшерицъ при клиникахъ	13	10	«
Кастеляншa (старшая надзирательница клиникъ)	1	1	»
Помощница кастелянши	1	1	«
Надзирательницы (старшія сидѣлки клиникъ)	5	5	»
3) По инспекціи.			
Инспекторъ студентовъ	1	1	»
Помощниковъ инспектора.	(1)	6	«
Секретарь по студенческимъ дѣламъ . . .	1	1	»
Итого . . .	164	150	112

(1) На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 августа 1884 г. общаго устава и штатовъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ § IV ст. 49, число помощниковъ инспектора опредѣляется сообразно числу студентовъ и расположенію университетскихъ зданій.

Состоятъ вакантными каѳедры по факультетамъ: а) историко-филологическому: 1) исторіи западно-европейскихъ литературъ съ 1 мая 1886 г., 2) русской исторіи съ 16 сентября 1901 г., 3) церковной исторіи съ 20 ноября 1900 г; б) физико-математическому: 1) геологіи и палеонтологіи съ 1 декабря 1900 г., 2) агрономіи съ 30 декабря 1900 г., 3) химіи съ 15 октября 1901 г.; в) юридическому: 1) торговаго права и торговаго судопроизводства съ начала $189^{6}/_{7}$ уч. г., 2) полицейскаго права съ 10 апрѣля 1898 г., 3) финансоваго права съ 24 мая 1899 г., 4) церковнаго права съ 20 ноября 1894 г.; в) медицинскому: 1) исторіи и энциклопедіи медицины со времени введенія въ дѣйствіе университетскаго устава 1884 года, 2) фармакологіи съ рецептурою, токсикологіею и ученіемъ о минеральныхъ водахъ съ 1 апрѣля 1887 г., 3) офталмологіи съ 24 мая 1894 г., 4) хирургической патологіи съ десмургіей и съ ученіемъ о вывихахъ и переломахъ съ 19 октября 1897 г., 5) гистологіи и эмбріологіи съ 25 февраля 1897 г., 6) кожныхъ и сифилитическихъ болѣзней съ 29 декабря 1898 г. Всего вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ состоитъ 16.

По всѣмъ этимъ каѳедрамъ преподаваніе обезпечено порученіемъ чтенія лекцій профессорамъ, прослужившимъ 30 лѣтъ и болѣе, а равно профессорамъ по другимъ каѳедрамъ и приватъ-доцентамъ.

2. Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ.

Ректоръ, ординарный профессоръ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи, докторъ астрономіи, Дѣйств. Стат. Сов. Дмитрій Ивановичъ Дубяго.

Инспекторъ студентовъ, Дѣйств. Стат. Сов. Петръ Петровичъ Кочкинъ.

Общее число чиновниковъ, положенныхъ по штатамъ и сверхштатныхъ, 262.

Личный составъ Университета см. въ приложеніи.

II. О занятіяхъ факультетовъ.

Историко-филологическій факультетъ.

Въ 1901 году факультетъ имѣлъ 15 засѣданій, въ томъ числѣ 1 публичное, посвященное диспуту на соисканіе степени магистра русской исторіи.

Изъ положенныхъ по ст. 60 университетскаго устава 11 ординарныхъ и 5 экстраординарныхъ профессоровъ, въ факультетѣ къ 1 января 1901 г. состояло: 10 ординарныхъ профессоровъ, 3 экстраординарныхъ, 2 преподавателя восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарнаго профессора, 3 лектора новыхъ языковъ, 5 приватъ-доцентовъ и 1 хранитель музеевъ.

Перемѣнъ въ личномъ составѣ факультета не было.

Профессоры и преподаватели вели свои теоретическія лекціи и практическія занятія по всѣмъ предметамъ чтеній согласно уставу и сообразно обозрѣнію преподаванія и измѣненій въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка ихъ преподаванія не было.

По порученію факультета обязательные курсы читали приватъ-доценты, получая за это вознагражденіе по 1200 руб. въ годъ: Бергъ—по каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ, Ѳирсовъ—по каѳедрѣ русской исторіи и Хвостовъ—по каѳедрѣ всеобщей исторіи.

Необязательные дополнительные курсы къ преподаваемымъ предметамъ вели приватъ-доценты: Харламповичъ—по исторіи церкви и Петровскій - по славянской филологіи, а и. д. экстраординарнаго профессора Бобровъ читалъ необязательный курсъ педагогики.

Изъ каѳедръ, которыя полагаются по Университетскому уставу, остается вакантной исторія западно-европейскихъ литературъ съ 1 мая 1886 года.

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ и ординарные профессоры Нагуевскій и Кургановъ вели преподаваніе по занимаемымъ ими каѳедрамъ съ вознагражденіемъ въ 1200 руб. въ годъ каждому изъ остатковъ отъ личнаго состава Университета.

Положенныя полукурсовыя испытанія происходили на 2-мъ и 4-мъ семестрахъ подъ предсѣдательствомъ и. д. декана въ коммиссіяхъ, утвержденныхъ г. Попечителемъ Округа, изъ профессоровъ и преподавателей.

Выдано выпускныхъ свидѣтельствъ о зачетѣ восьми полугодій 7-ми студентамъ.

Для поощренія студентовъ къ научнымъ занятіямъ, факультетомъ, на основаніи ст. 134 унив. уст., были назначены темы для соисканія наградъ. На двѣ изъ назначенныхъ темъ: 1) „Новый Лѣтописецъ. Опредѣленіе хронологическихъ предѣловъ повѣствованій, въ немъ заключающихся, и его состава, разсмотрѣніе главнѣйшихъ его редакцій и изложеніе событій смутнаго времени по этому лѣтописцу“ и 2) „Переписка съ де-Боссомъ, какъ матеріалъ для характеристики философіи Лейбница“ были представлены сочиненія, авторъ которыхъ-студентъ 4 курса Иванъ Ягодинскій, согласно отзывамъ: по первому сочиненію заслуженнаго ординарнаго профессора Корсакова, награжденъ серебряной медалью и по второму сочиненію и. д. экстраординарнаго профессора Боброва—золотой медалью.

Въ цѣляхъ приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ философіи продолжалъ находиться окончившій курсъ съ дипломомъ 1 степени Гуляевъ, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства и съ прикомандированіемъ со второй половины отчетнаго года къ Московскому Университету для занятій подъ руководствомъ профессоровъ Лопатина и Кн. Трубецкого.

Г. Управлявшій Казанскимъ Учебнымъ Округомъ, въ предложеніи отъ 9 октября 1901 г. за № 9053, изъявилъ согласіе на оставленіе при Казанскомъ Университетѣ окончившаго курсъ съ дипломомъ 1 степени Годнева для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ философіи, срокомъ на два года, на собственный счетъ.

На суммы, отпущенныя Министерствомъ для организаціи практическихъ занятій, устроенная при факультетѣ особая славяно-русская библіотека продолжала расширяться путемъ пріобрѣтенія книгъ и пособій по славяно-русской палеографіи, славянскимъ нарѣчіямъ, русскому языку и литературѣ.

Ученыя занятія факультета въ отчетномъ году выразились какъ въ командировкахъ, по представленію факультета, исходатайствованныхъ Совѣтомъ Университета съ ученою цѣлію за границу и внутри Россійской Имперіи, такъ и въ печатныхъ трудахъ профессоровъ и преподавателей.

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ напечаталъ: 1) Предисловіе къ „Запискамъ“ (1815—1842) Казан-

скаго помѣщика Н. И. Мамаева (р. 1815 † 1885), изданнымъ подъ его редакціей въ журналѣ „Историческій Вѣстникъ“, 1901 г., кн. кн. 1—12. 2) Два отчета: а) о занятіяхъ въ Архивѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1899—1900 г.; б) о трудахъ Предварительнаго Комитета XII Археологическаго Съѣзда въ Харьковѣ, имѣвшаго свои засѣданія въ Москвѣ, въ январѣ 1900 г.—въ Извѣстіяхъ Казанскаго Университета 1901 г. 3) О. И. Сенковскій и М. П. Погодинъ, какъ журналисты; по поводу столѣтія со дня ихъ рожденія, въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина при Казанскомъ Университетѣ“ 1901 г. 4) Рецензію на книгу А. П. Барсукова: „Родъ Шереметевыхъ“ въ „Присужденіи наградъ графа А. С. Уварова“, СПБ 1901 г. 5) Рецензію на сочиненіе студента И. И. Ягодинскаго: „О новомъ Лѣтописцѣ“, въ Годичномъ актѣ“ Казанскаго Университета 5 ноября 1901 г.

Ординарный профессоръ Нагуевскій напечаталъ: 1) Изъ исторіи римскаго амфитеатра (Колизея), Казань, 1901 г. 8° стр. 26 (и въ Учен. Зап. Казанскаго Унив. май—іюнь, 1901 г. Отд. крит. и библіогр. стр. 1—22). 2) Виргилій, Энеида. Пѣснь 1; съ введеніемъ, примѣчаніями, 26 рисунками и географич., картою. Изд. седьмое. Часть 1. 3) Объ Аараускихъ рукописяхъ и документахъ профессора Ф. К. Броннера, 1810—1817 гг. (по порученію Совѣта Университета) въ Протоколахъ Совѣта Университета за 1900 г. стр. 222—235. 4) По порученію Совѣта Университета перевелъ и напечаталъ латинскій дневникъ проф. Ф. К. Броннера о студентахъ и его переписку съ попечителямм С. Я. Румовскимъ, М. А. Салтыковымъ, академикомъ Н. Фуссомъ и Министромъ Народнаго Просвѣщенія графомъ А. К. Разумовскимъ, 464 стр. 8°.

Ординарный профессоръ Кургановъ продолжалъ печатаніемъ въ Уч. Зап. Императорскаго Казанскаго Университета „Наброски и очерки изъ новѣйшей исторіи Румынской церкви“.

Ординарный профессоръ Богородицкій: 1) помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ Университета третій выпускъ діалектологическихъ замѣтокъ—Говоръ села „Сушки“ Золотоношскаго уѣзда Полтавской губ. 2) Напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ „Очерки по языковѣдѣнію и русскому языку“.

Ординарный профессоръ Александровъ напечаталъ: 1) 6 декабря 1900 года въ исторической жизни Черногорья „Дѣятель“ 1901 г., № 2. 2) 30-лѣтній юбилей учено-педагогиче-

ской дѣятельности проф. А. И. Смирнова, Вопросы философіи и психологіи 1901 г., книга 57. 3) Проф. И. А. Бодуэнъ де Куртенэ, новый почетный членъ Казанскаго Университета (Казанскій Телеграфъ 1901 г., № 2661) и 4) Викторъ Ивановичъ Григоровичъ, профессоръ славянскихъ нарѣчій (Учен. Зап. Каз. Унив. 1901 г., № 12).

Ординарный профессоръ Будде напечаталъ: 1) Опытъ грамматики языка А. С. Пушкина. Часть I. Этимологія. Отдѣлъ I. Словоизмѣненіе. Выпускъ I. Склоненіе именъ существительныхъ СПБ. 1901 г. (Отдѣльный оттискъ изъ Сборника Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Т. LXXI). 2) Изъ исторіи русскаго литературнаго языка конца XVIII и начала XIX вѣка. Въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1901 г. Февраль, № 2. 3) Педагогическіе взгляды Ушинскаго и ихъ значеніе. Въ Трудахъ Пед. Общества при Казанскомъ Университетѣ, 1, 2. 4) Памяти Н. И. Пирогова. Тамъ же, 1, 3. 5) Предложеніе по вопросу о русской орѳографіи. Тамъ же. 1, 3. 6) Грамматика русскаго литературнаго языка, какъ предметъ изученія въ Университетѣ и въ средней школѣ. Русская Школа. 1901 г. Мартъ. 7) О значеніи Ушинскаго и его „Родное Слово“ въ исторіи изученія и преподаванія отечественнаго языка. Русская Школа. 1901 г. Іюнь—Іюль. 8) Къ университетскому вопросу. Русская Школа 1901 г. № 9. Сентябрь. 7) Конспектъ учебнаго плана преподаванія по русскому языку и словесности въ реформированной средней школѣ. Русская Школа. 1901 г. №№ 10 и 11. 10) Общественныя условія литературной дѣятельности Н. В. Гоголя. Русская Мысль. 1901. Книга XI. 11) Къ вопросу о редакціяхъ Слова Даніила Заточника. Въ юбил. сборникѣ въ честь проф. Н. И. Стороженко. 12) Моимъ критикамъ. Въ Педагог. сборникѣ. 1901. Декабрь. Велъ занятія: 1) По ученой корректурѣ „Словаря русскаго языка“ Импер. Академіи Наукъ. 2) По приготовленію къ печати въ Сборникѣ Отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ Второго выпуска Грамматики языка А. С. Пушкина, (Склоненіе прилагат., числит. и мѣстоименій). 3) По приготовленію къ печати статьи „Діалектологическія Замѣтка“ въ Юбилейномъ сборникѣ въ честь Академика Ф. О. Фортунатова.

Экстраординарный профессоръ Шестаковъ напечаталъ: 1) Актовую рѣчь „Краснорѣчіе у древнихъ грековъ въ его вліяніи на ихъ историческую литературу“. 2) 2-ю и 3-ю главы очерка „Гомеръ въ схоліяхъ“ въ Журн. Филолог. Обозр. т. XVIII, кн. 2. 3) Некрологъ проф. Д. Ѳ. Бѣляева въ Журн. Мин. Нар. Просв. Іюль. 4) „Визант. Домострой“ и 5) Рецензію на книгу Пападопуло-Керанея въ Виз. Врем. 1901 г. кн. 1—2.

Экстраординарный профессоръ Айналовъ напечаталъ: 1) Рецензію на книгу Милле „Monastère de Daphni“ въ Виз. Врем. за 1901 г., кн. IV. 2) Замѣтку по поводу статьи Придика: Гностическій амулетъ неизвѣстнаго происхожденія. Журн. Мин. Нар. Просв. Ноябрь. 1901 года. 3) Публичную лекцію „Ученіе Рескина о природѣ и искусствѣ“.

И. д. экстраординарнаго профессора Бобровъ напечаталъ: 1) Философія въ Россіи, т. V. 2) Литература и просвѣщеніе въ Россіи, т. II. 3) Рецензію на сочиненіе И. И. Ягодинскаго „О перепискѣ Лейбница съ де-Боссомъ“ въ Годичномъ отчетѣ Казан. Университета.

Преподаватель въ званіи экстраординарнаго профессора турецко-татарскихъ нарѣчій Катановъ напечаталъ: 1) Что ожидаетъ алкоголика мусульманина на томъ свѣтѣ (въ 8 № „Дѣятеля“ за 1901 г.; въ Православ. Благовѣстникѣ“ № 4 перепечатано подъ заглавіемъ „Мусульманскій взглядъ на пьянство“); 2) Отчетъ о поѣздкѣ, совершенной съ 20 мая по 20 августа 1898 г. въ Белебеев. у. Уфим. губ. (въ кн. VII—VIII „Уч. Зап.“ за 1900 г. и кн. III за 1901 г.); 3) Отчетъ о поѣздкѣ въ Минусин. у. Енис. губ., совершенной лѣтомъ 1899 г. (въ кн. V—VI „Учен. Зап.“ за 1901 г.); 4) О путешествіяхъ и открытіяхъ Александра Македонскаго по одному мусульманскому разсказу начала XIV вѣка (въ кн. IV „Кавказскаго Вѣстника“ за 1901 г.); 5) О новыхъ финляндскихъ изданіяхъ, касающихся Поволжья (въ № 2630 „Казан. Телеграфа“ за 1901 годъ); 6) Сказаніе о зачатіи Царства Казанскаго и о побѣдахъ Великихъ Князей Московскихъ, со Царьми Казанскими преславно содѣянныхъ, и о взятіи того Царства Казанскаго отъ Благочестиваго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича (изданіе Ѳ. Т. Васильева); 7) Восточная библіографія (въ №№ I—XII „Дѣятеля“ за 1901 г.); 8) Турецкій разсказъ о пьяницѣ и его женѣ (въ кн. XI

„Дѣятеля“ за 1901 г.); 9) Нѣсколько словъ, посвященныхъ памяти академика В. П. Васильева (на стр. 239—240 тома XVII „Извѣстій“ Общ. Арх., Ист. и Этн.); 10) Голландскій путешественникъ Nicolaes Witsen и трудъ его о Россіи и Азіи (на стр. 248—249 тома XVII „Извѣстій“ Общ. Арх., Ист. и Этн.); 11) Продолжалъ печатаніе „Опыта изслѣдованія Урянхайскаго языка“ (въ „Учен. Записк.“); 12) Продолжалъ печатаніе „Образцовъ тюрк. народ. литературы“ (на счетъ Импер. Академіи Наукъ); 13) Доставлялъ L. Schermann'у для его „Orientalische Bibliographie“ библіограф. свѣдѣнія по археологіи, исторіи и этнографіи Вост. Россіи и Азіи; 14) Отзывъ о книгѣ О. С. Лебедевой „Abrégé de l'histoire de Kazan, Rome 1899“ (въ XII кн. „Дѣятеля“ за 1901 годъ).

Приватъ-доцентъ Ѳирсовъ напечаталъ: 1) Вопросы о причинахъ паденія вексельнаго курса и о средствахъ къ его возвышенію въ царствованіе Императрицы Екатерины II—въ Журналѣ Министерства Нар. Просвѣщ. (Сентябрь). 2) Отзывъ въ историко филологическій факультетъ о магистерской диссертаціи г. Эварницкаго: Исторія Запорожскихъ казаковъ, т. I. 3) Началъ печатанье изслѣдованія: „Правительство и общество въ ихъ отношеніяхъ къ внѣшней торговлѣ Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины I.

Приватъ доцентъ Харламповичъ напечаталъ замѣтку: „П. Т. Сѣменниковъ - Зеркальниковъ“ (Литературный Вѣстникъ, 1901, VII).

Приватъ-доцентъ Хвостовъ напечаталъ статью: „Хозяйственный переворотъ въ древней Спартѣ“ (Учен. Зап. Каз. Унив., 1901, XI); сотрудничалъ въ библіографическомъ отдѣлѣ журнала: „Русская мысль“.

Приватъ-доцентъ Петровскій напечаталъ: 1) О старинномъ латинско-русскомъ словарѣ (Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, томъ XVII. вып. I). 2) Изъ коллекцій Казанскаго Городского Музея (тамъ же, вып. 5—6). 3) Къ вопросу о драмѣ А. Луцића „Robinja“ (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, № 6) и 4) О сочиненіяхъ Петра Гекторовича (Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета, №№ 7—10, и отдѣльно, Казань, 1901 г.).

Кромѣ того, слѣдующіе профессоры и преподаватели читали рѣчи и лекціи:

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ 26 января 1901 г. прочелъ сообщеніе въ Казани, въ Обществѣ Любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина: „О. И. Сенковскій и М. П. Погодинъ, какъ журналисты".

Ординарный профессоръ Нагуевскій 24 сентября 1901 г. въ общемъ собраніи Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи прочелъ докладъ: „Біографія профессора Ф. К. Броннера, по новымъ даннымъ", а 11 ноября 1901 г. прочиталъ въ пользу Семейно-педагогичессаго кружка публичную лекцію на тему: „Профессоръ Ф. К. Броннеръ, какъ директоръ Педагогическаго Института при Казанскомъ Университетѣ", 1812—1817 гг.

Ординарный профессоръ Будде читалъ: 1) Нѣсколько сообщеній въ Педагогическомъ Обществѣ при Казанскомъ Университетѣ: а) Педагогическіе взгляды Ушинскаго и ихъ значеніе, б) Памяти Н. И. Пирогова и в) Предложеніе по вопросу о русской орѳографіи. 2) Публичную лекцію: „Н. В. Гоголь, авторъ поэмы „Мертвыя души". 3) Одно сообщеніе въ Пушкинскомъ Обществѣ при Казанскомъ Университетѣ: „Изъ исторіи русскаго литературнаго языка конца XVIII и начала XIX вѣка".

Экстраординарный профессоръ Айналовъ сдѣлалъ сообщеніе въ Импер. Русск. Арх. Обществѣ въ Петербургѣ о новооткрытомъ пергаментномъ листѣ, принадлежащемъ къ Синопскому Евангелію отъ Матѳея. Въ томъ же Обществѣ сдѣлалъ докладъ: Путешествіе Св. Княгини Ольги въ Царьградъ. Прочелъ публичную лекцію въ Казанскомъ Университетѣ: Ученіе Рескина о природѣ и искусствѣ.

И. д. экстраординарнаго профессора Бобровъ читалъ: а) Публичную лекцію: Дѣятельность профессора Московскаго Университета М Г. Павловъ и ея значеніе для культурной исторіи Россіи; б) Сообщеніе въ Обществѣ Археологіи, Исторіи и Этнографіи: „Путешествіе (Саввы Андреевича Москотильникова) изъ Казани въ Москву сто лѣтъ тому назадъ".

Приватъ-доцентъ Ѳирсовъ прочиталъ съ благотворительной цѣлью въ пользу Семейно-педагогическаго кружка публичную лекцію на тему: „Петръ Великій, какъ хозяинъ".

Приватъ-доцентъ Хвостовъ прочиталъ съ благотворительной цѣлью въ пользу Семейно-педагогическаго кружка публичную лекцію на тему: „Германское общество въ началѣ реформаціи".

Сверхъ того, слѣдующіе профессоры и преподаватели исполняли особыя обязанности:

Заслуженный ординарный профессоръ Корсаковъ съ 1 января 1901 г. продолжалъ исправлять должность декана историко-филологическаго факультета, состоя по этой должности членомъ Совѣта при г. Попечителѣ Казанскаго Учебнаго Округа и строительной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ по постройкѣ зданія студенческаго общежитія. Былъ членомъ испытательной историко-филологической комиссіи при Казанскомъ Университетѣ по предмету русской исторіи. Завѣдывалъ Музеемъ отечествовѣдѣнія и состоялъ членомъ слѣдующихъ коммиссій по избранію Совѣта Университета: а) по разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся устройства университетовъ, б) по вопросу объ учрежденіи особой каѳедры географіи на историко-филологическомъ факультетѣ и в) редакціонной по проекту новыхъ университетскихъ штатовъ.

Ординарный профессоръ Нагуевскій состоялъ: 1) директоромъ Нумизматическаго музея при Казанскомъ Университетѣ; 2) завѣдующимъ библіотекой классической филологіи при томъ же Университетѣ; 3) преподавателемъ латинскаго языка въ Ксеніинской женской гимназіи; 4) членомъ и секретаремъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ; 5) членомъ коммиссіи при Казанскомъ Учебномъ Округѣ по разсмотрѣнію проекта учебныхъ плановъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ; 6) депутатомъ отъ Казанскаго Учебнаго Округа при производствѣ испытаній по латинскому языку въ VII и VI классахъ трехъ гимназій г. Казани въ маѣ 1901 г.; 7) делегатомъ отъ историко-филологическаго факультета по составленію исторіи Казанскаго Университета; 8) членомъ коммиссіи отъ историко-филологическаго факультета по учрежденію каѳедры географіи; 9) членомъ Совѣта Пушкинскаго общества при Казанскомъ Университетѣ; 10) секретаремъ Педагогическаго общества при Казанскомъ Университетѣ.

Ординарный профессоръ Кургановъ состоялъ ординарнымъ профессоромъ Казанской духовной Академіи по каѳедрѣ общей церковной исторіи.

Ординарный профессоръ И. Смирновъ состоялъ: а) членомъ Попечительскаго Совѣта Казанскаго Учебнаго Округа

и б) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ.

Ординарный профессоръ Мищенко состоялъ: а) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ; б) предсѣдателемъ библіотечной коммиссіи; в) редакторомъ Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета; г) членомъ Попечительскаго Совѣта Казанскаго Учебнаго Округа по древнимъ языкамъ; предсѣдателемъ Педагогическаго общества при Казанскомъ Университетѣ и е) предсѣдателемъ Семейно-педагогическаго кружка въ Казани.

Ординарный профессоръ Архангельскій состоялъ: а) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ и б) предсѣдателемъ Общества Любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина при Казанскомъ Университетѣ.

Ординарный профессоръ Александровъ состоялъ: а) членомъ историко-филологической испытательной коммиссіи при Казанскомъ Университетѣ, б) членомъ Попечительскаго Совѣта Казанскаго Учебнаго Округа по русскому языку и словесности, в) секретаремъ факультета, г) товарищемъ предсѣдателя Общества Любителей Русской Словесности въ память А. С. Пушкина, д) ктиторомъ университетской Крестовоздвиженской церкви, е) завѣдующимъ и руководителемъ воскресной школы Епархіальнаго вѣдомства, ж) членомъ коммиссіи при Казанскомъ Учебномъ Округѣ по разсмотрѣнію проекта учебныхъ плановъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и з) депутатомъ отъ Казанскаго Учебнаго Округа при производствѣ испытаній по русскому языку и словесности въ 6 и 8 классахъ трехъ гимназій и въ 6 и 7 классахъ реальнаго училища г. Казани.

Ординарный профессоръ Будде состоялъ: а) товарищемъ предсѣдателя Педагогическаго общества при Казанскомъ Университетѣ, (а съ ноября мѣсяца—предсѣдателемъ за болѣзнію Ѳ. Г. Мищенка) и б) предсѣдателемъ коммиссіи по вопросу объ упрощеніи и упорядоченіи русской орѳографіи.

Экстраординарный профессоръ Айналовъ состоялъ: а) завѣдующимъ музеемъ искусствъ и древностей и б) членомъ попечительнаго совѣта Казанской художественной школы.

И. д. экстраординарнаго профессора Бобровъ состоялъ преподавателемъ исторіи въ Казанскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ.

Преподаватель въ званіи экстраординарнаго профессора Катановъ состоялъ: а) предсѣдателемъ общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ и б) секретаремъ Казанскаго общества трезвости.

Приватъ-доцентъ Ѳирсовъ состоялъ преподавателемъ исторіи въ Казанской 2 гимназіи.

Приватъ-доцентъ Харламповичъ состоялъ преподавателемъ исторіи въ Казанской духовной семинаріи.

Приватъ-доцентъ Петровскій состоялъ членомъ совѣта и и. д. редактора „Извѣстій“ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ.

Лекторъ французскаго языка Поръ состоялъ преподавателемъ того же языка въ Казанской 3 гимназіи и членомъ испытательнаго комитета при Казанскомъ Учебномъ Округѣ.

Хранитель музеевъ Траубенбергъ состоялъ преподавателемъ Казанской татарской учительской школы, Казанскаго реальнаго училища и Казанской Маріинской женской гимназіи.

Факультетомъ была разсмотрѣна и одобрена диссертація приватъ-доцента Московскаго Университета Эварницкаго, подъ заглавіемъ: „Исторія запорожскихъ казаковъ“, т. I, Москва 1900, изд. 2 е, представленная имъ для полученія степени магистра русской исторіи. Диссертація Эварницкаго защищалась имъ въ публичномъ засѣданіи факультета 29 апрѣля 1901 г.; защита большинствомъ восьми голосовъ противъ двухъ признана удовлетворительною и Эварницкій удостоенъ факультетомъ искомой имъ степени.

Надворный Совѣтникъ Смирновъ, по предложенію г. Ректора Университета, факультетомъ былъ подвергнутъ полному испытанію на званіе учителя гимназіи по русскому языку и словесности, каковое онъ выдержалъ весьма удовлетворительно.

О состояніи и дѣятельности учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Историко-филологическомъ факультетѣ за 1901 годъ.

Библіотека классической филологіи.

Подобно тому какъ и въ прошлые годы, библіотека и въ отчетномъ году пополнялась изданіями и пособіями, какъ учебными, такъ и научнаго содержанія. Къ первому отдѣлу

книгъ относятся преимущественно руководства, комментаріи и тексты къ авторамъ, предназначеннымъ для интерпретаціи и практическихъ упражненій въ текущемъ академическомъ году. Такъ, для этой цѣли были употреблены тексты: Демосфена „О вѣнкѣ“ (20 экз.), Цицерона „За Секста Росція Амерійскаго“ (30 экз.), Виргилія, комментированное 3-е изд. VI книги Энеиды (30 экз.) и пять экземпляровъ полнаго изданія той же поэмы въ обработкѣ Д. Нагуевскаго.

Съ цѣлью предоставить студентамъ возможность пользоваться французскими комментаріями къ римскимъ писателямъ—библіотекою выписана была коллекція „Classiques latins“ изданія Hachette'a въ Парижѣ in 16°, изящное, научное изданіе въ 48 томахъ цѣною въ 32 рубля. Въ изданіи этомъ включено, между прочимъ, 20 главнѣйшихъ твореній Цицерона, имѣвшихся въ библіотекѣ только въ текстахъ, или въ изданіяхъ съ однимъ нѣмецкимъ комментаріемъ.

Кромѣ упомянутыхъ изданій библіотека пополнялась потребнымъ количествомъ грамматикъ, а также греческихъ и латинскихъ словарей Вейсмана и Петрученко.

Изъ книгъ научнаго содержанія по преимуществу, библіотекой, между прочимъ, пріобрѣтены: IV-й томъ „Real—Encyclop“. Wissowa—Payly, 2 экземпляра „Реальнаго—Словаря классич. древности“ Любкера въ русскомъ изд. Вольфа (20 р.), Грегоровіусъ, Исторія города Аѳинъ (въ русскомъ переводѣ), А. Фетъ, переводъ Превращеній Овидія, „Филологическое Обозрѣніе“ тт. VI—XII и нѣкоторыя другія изданія, въ томъ числѣ два первые выпуска монументальнаго труда: „Thesaurus linguae latinae editus auctori tote et consilio Academiarum quinque germanicarum“.

Какъ научными пособіями, такъ и учебными изданіями студенты пользовались весьма охотно, получая нужныя книги или по собственному выбору или по указаніямъ гг. профессоровъ. Въ среднемъ числѣ каждому студенту еженедѣльно выдавалось отъ 5 до 10 книгъ.

Вновь пріобрѣтенныя книги немедленно переплетались и записывались съ указаніемъ стоимости въ „Систематическій каталогъ“, который ведется лично завѣдующимъ библіотекой съ самаго ея основанія.

2. Нумизматическій музей.

Въ 1901-мъ году пріобрѣтено монетъ и медалей 130 нумеровъ, въ 139 экземплярахъ, на сумму 149 р. 54 коп.

Всѣ пріобрѣтенія для музея, сдѣланныя въ 1901 году, можно раздѣлить на слѣдующіе отдѣлы:

1) ассигнаціи и государственные кредитные билеты старыхъ образцовъ, уже вышедшіе изъ употребленія;

2) русскія монеты, какъ старыя, такъ и современныя, которыя въ ходу и въ настоящее время;

3) старыя и новыя монеты иностранныя, какъ европейскія, такъ и внѣ-европейскія;

4) медали.

Изъ пріобрѣтеній по первому отдѣлу обращаетъ на себя вниманіе—ассигнація 1811 года—въ десять рублей—№ 5171331.

Изъ числа русскихъ старинныхъ монетъ заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія монеты:

1) Полуполтинникъ Императрицы Екатерины II—1766 г.

2) Пять копѣекъ 1725 г.

3) Серебрянный рубль. I: Внутри—изображеніе Императора Александра II. Кругомъ надпись: „Александръ II Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій. Родился 17 апрѣля 1818 года. Скончался 1 марта 1881 года. II: Внутри—изображеніе памятника Императору Александру II. Кругомъ надписи: слѣва—„Императоромъ Александромъ III заложенъ въ 1893 году“; справа—„Императоромъ Николаемъ II открытъ въ 1899 году“; внизу—„Рубль“. Въ кремлѣ Московскомъ“. На ободкѣ: (А. Г.) чистаго серебра 4 золотника 21 доля.

Кромѣ того коллекція русскихъ монетъ пополнялась монетами послѣднихъ десятилѣтій—мѣдными, серебрянными и золотыми.

Изъ иностранныхъ монетъ наиболѣе выдающіяся слѣдующія:

1) Польско-римская: Stephanus D(ei) g(ratia) Rex P(oloniae) D(ux) L(ith). 1586 г. Гербъ Риги. Монета серебряная.

2) Польская коронная: Sig. III. Rex Po. M. D. L. (=Magnus Dux Lithuaniae). Изображеніе Сигизмунда III. 1597—1598. Монета серебрянная.

3) Германская: 24 einen Thaler—R съ короной. 1783 г. Мон. серебр.

4) Монета: I. H. M. G. N: Queen—Victoria (съ изображеніемъ). II: To Hanover 1837.

5) Монета: I: Pius IX Pon. Max. An. XXI. (Изображеніе Пія IX). II: 1 lira. 1866. Stato Pontificio.

6) Серебрянная Австрійская монета: I: Ferd(inandus) I D(ei) g(ratia) Austr. Imp. Hung(ar) Boh(emiae) R(ex). Портретъ вправо. II: Gall. Lod(omeriae) Ill. Rex. Lom(bard). Ven(etiae). Dal(matiae). Гербъ австрійскій съ цифрой 20. Годъ 1843. Монета описана лично директоромъ музея.

7) Серебрянная австрійская монета: I: Гербъ австрійскій, кругомъ надпись: Franc. I Röm. Kai(ser) Kön. Hung. u(nd) Bo(hemiae), Erzherzog Oester. II: Ein halber Siebenzehner. $8^1/_2$ kr.; въ щитѣ 15 soldi A. Годъ 1802. Рѣдкая. Описана лично директоромъ музея.

8) Датско-норвежская серебрянная монета: I: Norv. Vo. Go. D. G. Rex Dan. Королевскій гербъ. II: 24 skilling. Годъ 1761. Danske. Гербъ Даніи. Описана лично директоромъ музея.

9) Серебрянная австрійская монета: I: Franc. Ios. I. D. G. Austriae Imperator. Портретъ вправо. II: Lodom. Illyr. Rex. Hung. Bohem. Gall. Гербъ австрійскій. 1 florin. Экземпляръ съ блескомъ новой чеканки. Годъ 1889.

10) Серебрянная монета французской республики: I: Liberté, égalité, fraternité. II: 5 francs. Вѣнокъ и кругомъ надписано: Republique française. Описана лично директоромъ музея.

11) Серебрянная французская монета: I: $\frac{1}{2}$ franc. Кругомъ вѣнокъ. II: Louis Philippe I, roi des Français. Портретъ Людовика вправо въ лавровомъ вѣнкѣ. Отличный экземпляръ. Монета описана лично директоромъ музея.

12) Серебрянная монета Вольнаго города Кракова: I: 5 groszy—въ вѣнкѣ. II: Wolne miasto Krakow. 1835. Гербъ города съ одноглавымъ орломъ. Рѣдкая. Отличный экземпляръ. Монета описана лично директоромъ музея.

13) Мѣдная австрійская монета: I: M. Theresia D. G. R. I. G. Hu. Bo. Бюстъ вправо. II: Изображеніе Пресв. Богородицы съ ребенкомъ Іисусомъ въ сіяніи. Хорошій экземпляръ.

14) Испанская: I: Ferdin(andus) VII Dei gratia. Бюстъ вправо. II: Hispaniarum Rex. Гербъ и иниціалы R. M. 4 G. I. Годъ 1816. Описана лично директоромъ музея.

15) Серебрянная чилійская монета: I: Por la Razon o la fuezza. Изображеніе орла. 1882. II: Republica de Chile. Un Peso. Гербъ.

16) Серебрянная Мексиканская монета: I: Republica Mexicana. Орелъ, держащій въ клювѣ змѣю. II: 8 R. L. 1894. F. Z. 10 D. 20 S. „Libertad".

17) Вольнаго города Франкфурта на Майнѣ. I: Freie Stadt Frankfurt. Одноглавый орелъ влѣво. II: Изображеніе Франкфурта въ сіяніи. Описана лично директоромъ музея.

18) Серебрянная французская монета: I: Louis XVIII Roi de France. Изображеніе II: Piece de 5 francs. Гербъ 1815 г.

19) Шведская мѣдная монета: I: $\frac{1}{4}$ skilling. Двѣ стрѣлы. Годъ 1803. II: G(ustav) A(dolf) IV. Описана лично директоромъ музея.

Изъ азіатскихъ монетъ обращаетъ на себя вниманіе небольшая коллекція китайскихъ монетъ; это мѣдныя монеты Императоровъ: 1) Цянъ-Лунъ (1736—1796), Цзя-Цинъ (1796—1820), Доо-Гуанъ (1820—1850), Тунъ-чжи (1861—1875), Гуанъ-Сюй (съ 1875). Эта коллекція описана директоромъ музея подъ руководствомъ Н. Ѳ. Катанова.

Изъ пріобрѣтенныхъ медалей обращаютъ вниманіе слѣдующія:

1) Медаль: I: Портретъ Александра I. Кругомъ надпись: Alexander I Russ. Imperator Magnus Princeps Finlandiae. II: Богиня мира, вѣнчающая вѣнкомъ побѣдоноснаго воина. Въ верху надпись: Pompa meliore triumphas. Снизу надпись: Exercitus quondam Fenici pietas AMDCCCXI. Медаль лично описана директоромъ музея.

2) Медаль: I: Александръ Первый Б. М. Императоръ Всеросс. 1814. Портретъ Императора. II: Владѣтелю Сандвичевыхъ острововъ Томари въ знакъ дружбы его къ Россіянамъ.

3) Медаль въ честь адмирала Самуила Карловича Грейга.

4) Медаль въ честь начальника Спб. Монетнаго Двора генералъ-маіора Евстафія Ивановича Еллерса.

5) Медаль въ честь кн. Сергія Михайловича Голицына —въ память пятидесятилѣтняго служенія почетнымъ опекуномъ Московскаго Опекунскаго Совѣта—26 марта 1867 г.

Въ библіотеку Нумизматическаго музея было пріобрѣтено книгъ 7 нум., въ 14 томахъ, на сумму 92 р. 48 к.

Изъ книгъ, пріобрѣтенныхъ для библіотеки, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1) П. С. Савельевъ. Монеты джучидскія, джагатайскія, джелаиридскія и др. Спб. 1858. Съ 10 таблицами. Ц. 2 р. 66 к.

Эта книга, представляющая въ настоящее время библіографическую рѣдкость, пріобрѣтена при содѣйствіи Н. Ѳ. Катанова.

2) Труды Московскаго Нумизматическаго общества. Томъ II, выпускъ 2, съ 5 таблицами и 2 рисунками въ текстѣ, подъ редакціей д. чл. А. В. Орѣшникова. М. 1900.

Этотъ томъ присланъ въ даръ библіотекѣ Музея Московскимъ Нумизматическимъ обществомъ послѣ избранія Директора Музея дѣйствительнымъ членомъ названнаго общества.

3) J. J. Bernoulli. Römische Ikonographie. Обширный трудъ—въ 2-хъ частяхъ и 4 томахъ, цѣна 53 р. 90 к.

4) J. J. Bernoulli. Griechische Ikonographie. Также въ 2-хъ частяхъ и 2-хъ томахъ, цѣна 19 р. 80 к.

5) Польскія и литовскія старинныя монеты. 1506—1795. Ихъ цѣна и степень рѣдкости. Составилъ и издалъ В. Г. Гартманъ. Сызрань. 1901 г.

Изъ спеціальныхъ журналовъ выписывались: 1) Numismatische Zeitschrift и 2) Zeitschrift für Numismatik.

Всѣ пріобрѣтенія записывались въ документальный каталогъ музея и съ соотвѣтственными легендами раскладывались въ витринахъ, что исполнялось хранителемъ музея.

3. Музей древностей и искусствъ.

Въ теченіи отчетнаго года продолжалось полученіе выписываемыхъ музеемъ повременныхъ изданій и журналовъ. Изъ нихъ слѣдуетъ упомянуть:

1) Monumenti antichi della Reale Academia dei Lincei.

2) Brunn und Brukmann, Denkmäler d. griechischen und römischen Plastik.

3) Melanges d' archéologie et d' histoire.

4) Kraus, Geschichte der christlichen Kunst, T. III и др.

Музей обогатился сверхъ того замѣчательными изданіями по исторіи искусства, между которыми по своей научной важности и воспроизведенію древнихъ памятниковъ особенно должны быть отмѣчены слѣдующія:

1) Monuments et mémoires publiés par l' Academie des inscriptions et belles lettres sous la direction de G. Perrot et R. Lasteyrie. T. I—VII. (Fondation Eugène Piot).

2) Alois Riegl. Die Spätromische Kunst—Industrie. Wien, 1901 in 4°.

3) Konr. Miller. Die ältesten Weltkarten. I—VI. Stutgart, 1895—1898 in 4°.

4) A. Haseloff. Codex purpureus Rossanensis nach photographischen Aufnamen. Berlin—Leipzig, 1898 in 4°.

5) H. Grisar. Analecta Romana. Roma, 1899 in 8°.

6) V. Schultze. Die Quedlinburger Itala—Miniaturen. München, 1898 in 4°.

7) Antike Portraits de la collection de Graf. Paris, 1900.

8) G. Schlumberger. Mélanges d' archéologie byzantine. Paris, 1895 in 8°.

Изъ журналовъ особенно важны:

1) Bulletin Monumental. Tome I—LXIV et Tables, t. I—IV. Paris, 1834—1899.

2) Византійскій Временникъ. Т. 1—7. С.-Петербургъ, 1894—1900.

3) Zeitschrift für christlichen Kunst. Jahrgang 1—13, Dusseldorf 1888—1900.

Изъ числа книгъ на русскомъ языкѣ пріобрѣтены:

1) Рескинъ. Современные художники. Москва 1901.

2) Фрикенъ. Итальянское искусство. Ч. 2—4. Москва 1895—1901.

3) Шпилевскій. Древніе города и другіе булгарско-татарскіе памятники въ Казан. губ. Казань, 1877.

4) Новоселовъ. Каѳедральный соборъ Петра и Павла въ С.-Петербург. крѣпости. Спб. 1857.

5) Новицкій. Исторія русскаго искусства.

6) Мутеръ. Исторія живописи въ XIX вѣкѣ.

7) Лемъ. Начертаніе древнихъ и нынѣшняго времени разнородныхъ зданій, какъ то: храмовъ, домовъ, садовъ, статуй и т. д. Ч. 1—9. Спб. 1803, in fol.

Въ отчетномъ году музей особенно обогатился принесенными въ даръ книгами и изданіями. Между ними особенно важны:

1) Веселовскій. Исторія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Спб. 1900. Даръ Арх. Общ.

2) Даръ покойнаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета Д. Ѳ. Бѣляева, состоящій изъ 21 названія книгъ изданныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Обществомъ Любителей Древней Письменности, Русскимъ Археологическимъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ и сочиненій самого покойнаго Д. Ѳ. Бѣляева „Byzantina“ t. II (№№ Док. Кат. 747—755).

3) Стасовъ. Исторія книги: Византійскія эмали Звенигородскаго. Изд. Звенигородскаго. Спб. 1898. Даръ Стасова, переданный Совѣтомъ Императ. Казанскаго Универс. музею.

4) Бокъ, В. Г. Матеріалы по археологіи христіанскаго Египта. Спб. 1901. Даръ М. Д. Игнатьевой, издательницы этого сочиненія.

Отдѣльныя книги и брошюры были принесены въ даръ музею проф. Казан. Унив. И. Н. Смирновымъ, Е. К. Рѣдинымъ (Харьковъ), С. А. Жебелевымъ (Петербургъ), Я. И. Смирновымъ (Петербургъ). Вообще библіотека музея увеличилась на 61 названіе и 25 продолженій журналовъ и періодическихъ ученыхъ изданій, въ количествѣ 248 томовъ, стоимостью въ 1214 рублей $05^1/_2$ коп., а всего къ 1-му января 1902 года библіотека имѣетъ 796 названій въ 1539 томахъ, на сумму 17496 рублей $54^1/_2$ коп.

Значительно увеличились и возросли численностью и достоинствомъ предметовъ коллекціи музея. Изъ нихъ особенно важны:

I Коллекція микенскихъ вещей, открытыхъ Шлиманомъ (H. Schliemann) въ Микенахъ, въ гальванопластическихъ воспроизведеніяхъ Виртембергской мастерской въ натуральную величину:

1) Голова быка.
2) Микенскій кинжалъ съ фигурными изображеніями.
3) Маска похороненнаго знатнаго лица.
4) Золотая діадема.
5) Пять бляхъ съ орнаментами.
6) 23 рѣзныхъ камня.
7) Золотой съ рельефными изображеніями сосудъ—чашка изъ Вафіо.

II. Фотографіи числомъ 10 съ наиболѣе знаменитыхъ картинъ, находящихся въ различныхъ европейскихъ галлереяхъ: Микель Анджелло, Рафаэля, Рембрандта, Веласкеца, Мурильо, Ліонардо да Винчи, Брегеля, Ванъ деръ—Гельста и др. Фотографіи и фотогеліогравюры большого формата фирмы Брауна въ Дорнахѣ и Photograghische Gesellschaft въ Берлинѣ.

III. Старинная 1620—30 года рукопись, содержащая Слово Палладія Мниха о Второмъ пришествіи, украшенная прекрасно—сохранившимися миніатюрами въ краскахъ и орнаментами.

IV. Старо-печатная книга Іеромонаха Симеона, содержащая описаніе святыхъ мѣстъ со множествомъ изображеній Палестины и святыхъ мѣстъ.

V. Икона въ окладѣ шитомъ серебромъ фряжскаго письма.

VI. 6 серебряныхъ древне-русскихъ тѣльныхъ крестовъ.

VII. Одинъ серебряный пермскаго типа ровный браслетъ съ головами звѣрей.

VIII. Особенно важна коллекція киргизскихъ серебряныхъ вещей, состоящая изъ нагрудной бляхи съ чеканнымъ узоромъ и украшенная композиціей бирюзы и другихъ камней.

Широкій браслетъ съ такими же камнями и сердоликами. Двѣ бляшки для застежекъ, ушная привѣска и коллекція нашивныхъ бляшекъ отъ одеждъ. Всѣ вещи изъ серебра и позолочены.

Въ даръ музею переданы по распоряженію г. Ректора Университета изъ Правленія Университета:

1) Альбомъ фотографій Казанскаго Университета.

3) Фотографія съ хоругви, поставленной у гроба Государя Императора Александра III отъ Казанскаго Университета.

Пріобрѣтены покупкой нѣсколько фотографій съ памятниковъ Кіевскаго музея при Духовной Академіи и „Альбомъ ризницы Троице-Сергіевой Лавры“.

Коллекціи увеличились на 12 №№.

Имущество музея увеличилось 12 рамами для картинъ и фотографій. Въ истекшемъ году отпечатанъ въ 100 экземплярахъ систематическій каталогъ библіотеки музея.

Музей отечествовѣдѣнія.

Въ библіотеку музея отечествовѣдѣнія было пріобрѣтено вновь 21 номеръ книгъ и журналовъ, въ количествѣ 171 тома, на сумму 412 р. 35 коп.

Болѣе цѣнными пріобрѣтеніями являются слѣдующія:

1) В. А. Бильбасовъ. Историческія монографіи. Спб. 1901. Томы I—VI.

2) А. Д. Градовскій. Собраніе сочиненій. Спб. 1899. Въ 8-ми томахъ.

3) Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Сочиненіе Сергѣя Михайловича Соловьева. Въ 6-ти книгахъ. 2-ое изданіе. Спб. Изд. товарищ. „Общественная польза“.

4) Собраніе сочиненій С. М. Соловьева. Въ одномъ томѣ. Спб. Изд. Тов. „Общ. Польза“.

5) Императоръ Павелъ Первый. Историко-біографическій очеркъ, составленный Н. К. Шильдеромъ. Съ портретами, видами, планами и автографами. Спб. Изд. А. С. Суворина. 1901. 14 портретовъ, 4 вида, 3 плана, 6 факсимиле, 7 автографовъ, 606 стр.

6) Сочиненія князя М. М. Щербатова. Исторія Россійская отъ древнѣйшихъ временъ. Томы первый и второй. Подъ редакціей И. П. Хрущова и А. Г. Воронова. Изданіе князя Б. С. Щербатова. Спб. 1901.

7) С. А. Венгеровъ. Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ (отъ начала русской образованности до нашихъ дней). Томы I—V. Спб. 1889—1897.

8) Подготовитель работы „Критико-біографическаго словаря русскихъ писателей и ученыхъ“. Русскія книги. Съ біографическими данными объ авторахъ и переводчикахъ

(1708—1893). Редакція С. А. Венгерова. Изданіе Г. В. Юдина. Вып. I—XXX. Спб. 1895—98.

Случайной покупкой пріобрѣтены для библіотеки музея слѣдующія цѣнныя изданія:

1) Іоаннъ, Екзархъ Болгарскій. Изслѣдованіе, объясняющее исторію словенскаго языка и литературы IX и X столѣтій. Написано Константиномъ Калайдовичемъ. Съ шестнадцатью гравированными изображеніями. Москва. Въ типографіи Семена Селивановскаго. 1824.

3) Сборникъ Археологическаго Института. Изд. подъ ред. Н. В. Калачева. Спб. 1878—1881. Кн. I—V.

Принесены въ даръ слѣдующія изданія:

1) Заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Д. А. Корсаковымъ: Россійскій родословный сборникъ, издаваемый княземъ Петромъ Долгоруковымъ. Кн. 1—4. Спб. 1840—41.

2) Секретаремъ Казанской Уѣздной Управы А. І. Дудкинымъ—Карта Казанскаго края XVIII ст.

Но особенно обращаютъ вниманіе слѣдующія пріобрѣтенія:

Въ виду недостаточности суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе музея отечествовѣдѣнія, директоръ музея обратился въ нѣкоторыя русскія ученыя учрежденія и въ редакцію ученаго журнала „Кіевская Старина“, съ просьбой о возможно льготныхъ для музея условіяхъ пополненія имѣющихся въ библіотекѣ изданій сихъ учрежденій и упомянутаго журнала. Императорское Русское Историческое общество, благодаря просвѣщенному ходатайству своего секретаря Георгія Ѳеодоровича Штендмана, доставило безмездно въ библіотеку музея недостававшіе въ ней томы „Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго общества, а именно съ 44-го по 108-й включительно.

Кромѣ того отъ этого же общества пріобрѣтены съ уступкой 10% съ номинальной его стоимости изданія „Русскаго Біографическаго Словаря“, а именно томы:

a) т. I—II Ааронъ—Бестужевъ Рюминъ. Спб. 1896 и 1900 г.г.

b) т.—Ибакъ—Ключаревъ. Спб. 1901.

c) т.—Фаберъ—Цявловскій. Спб. 1897.

Редакція историческаго журнала „Кіевская старина“, согласно ходатайству директора музея и при содѣйствіи орд. проф. Ѳ. Г. Мищенка доставила со скидкой 60% противъ подписной цѣны „Кіевскую Старину“ за годы съ 1888 по 1900-й включительно.

Библіотека музея отечествовѣдѣнія въ 1901 г. продолжала получать по подпискѣ слѣдующія періодическія изданія:

1) Русскій Архивъ.

2) Русскую Старину.

3) Историческій Вѣстникъ.

4) Вѣстникъ Всемірной Исторіи.

5) Русскую Школу.

Безмездно доставлялись въ библіотеку музея слѣдующія изданія:

1) Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

2) Изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

3) Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета.

Библіотекой при музеѣ пользовались какъ студенты, такъ и профессора Историко-филологическаго факультета.

Пріобрѣтеній по части коллекцій и мебели не было въ истекшемъ году.

Быстрое увеличеніе библіотеки музея побудило директора музея озаботиться пріобрѣтеніемъ новыхъ шкафовъ для книгъ. Точно также необходимость размѣстить обширныя коллекціи музея, главнымъ образомъ относящіяся къ быту Поволжскихъ инородцевъ, вызвала заказы новой витрины и обширнаго стола съ выдвижными ящиками для раскладки собранной проф. И. Н. Смирновымъ коллекціи инородческихъ вышивокъ и пр. Но исполненіе этихъ заказовъ падаетъ на 1902-й годъ, а потому и подробный отчетъ по нимъ будетъ внесенъ въ отчетъ слѣдующаго 1902 года.

Физико-математическій факультетъ.

Въ теченіе отчетнаго года физико-математическій факультетъ имѣлъ всего 23 засѣданія, изъ коихъ 19 были посвящены разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, а 4 диспутамъ.

Въ личномъ составѣ факультета произошли слѣдующія перемѣны:

а) 14 декабря скончался ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики П. С. Назимовъ.

б) Выслужившіе 30 лѣтъ по учебной части заслуженные ординарные профессоры: 1) по каѳедрѣ геологіи А. А. Штукенбергъ, 2) по каѳедрѣ агрономіи В. И. Сорокинъ, 3) по каѳедрѣ ботаники Н. В. Сорокинъ и 4) по каѳедрѣ химіи Ф. М. Флавицкій, согласно заявленному ими желанію, остались на дальнѣйшей службѣ, съ сохраненіемъ званія членовъ совѣта и факультета, съ назначеніемъ всѣмъ имъ вознагражденія за чтеніе лекцій по соотвѣтствующимъ каѳедрамъ по 100 руб. въ мѣсяцъ со дня выслуги 30-лѣтняго срока и съ порученіемъ завѣдыванія—А. А. Штукенбергу геологическимъ кабинетомъ и временно минералогическимъ кабинетомъ, В. И. Сорокину агрономическимъ кабинетомъ, Н. В. Сорокину ботаническимъ садомъ и ботаническимъ кабинетомъ и Ф. М. Флавицкому лабораторіей неорганической химіи, но вслѣдствіе послѣдовавшаго со стороны проф. В. И. Сорокина отказа отъ полученія назначеннаго ему вознагражденія выдача такового была ему прекращена съ 1 іюля.

в) Ординарный профессоръ по каѳедрѣ технологіи и технической химіи И. И. Канонниковъ оставленъ, послѣ выслуги 23 іюня 25 лѣтъ учебной службы, на дальнѣйшей службѣ на 5 лѣтъ.

г) Приватъ-доцентъ, докторъ ботаники А. Я. Гордягинъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ ботаники съ 8 сентября.

д) Ординарный профессоръ П. И. Кротовъ утвержденъ въ должности секретаря факультета на новое 4-хлѣтіе, съ 13 сентября.

е) Приватъ-доцентъ и препараторъ при каѳедрѣ физики М. С. Сегель назначенъ адъюнктъ-профессоромъ Рижскаго Политехническаго Института по физикѣ, съ 1 сент. 1900 г., а на освободившуюся должность препаратора опредѣленъ пре-

подаватель Сарапульскаго реальнаго училища В. Г. Захаровъ, съ 1 августа.

ж) Имѣющій выпускное свидѣтельство о зачетѣ 8-ми полугодій по отдѣленію математическихъ наукъ И. И. Аристовъ опредѣленъ на должность сверхштатнаго лаборанта при физическомъ кабинетѣ, съ 31 января, съ содержаніемъ въ 600 р. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета.

з) Имѣющій выпускное свидѣтельство о зачетѣ восьми полугодій по отдѣленію естественныхъ наукъ П. Е. Кыштымовъ допущенъ, временно, къ исполненію обязанностей сверхштатнаго лаборанта при лабораторіи органической химіи, съ платою по 50 руб. въ мѣсяцъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета, впредь до разрѣшенія Министерствомъ вопроса о правѣ лицъ, не имѣющихъ дипломовъ, занимать означенную должность.

По ходатайству факультета Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшило учредить при лабораторіи органической химіи должность сверхштатнаго лаборанта, съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ остатковъ отъ личнаго состава Университета, къ исполненію каковой должности и допущенъ г. Кыштымовъ.

Въ концѣ отчетнаго года разрѣшено г. Попечителемъ Учебнаго Округа учредить при физико-математическомъ факультетѣ студенческій кружокъ для занятій по естествознанію; руководителемъ этого кружка назначенъ профессоръ А. Я. Гордягинъ.

Подъ предсѣдательствомъ декана факультета, заслуженнаго ординарнаго профессора Ѳ. М. Суворова, состояли членами коммиссіи для производства полукурсовыхъ испытаній: заслуженные ординарные профессоры: А. В. Васильевъ, Ф. М. Флавицкій, А. А. Штукенбергъ, Н. В. Сорокинъ, ординарные профессоры: П. С. Назаровъ, П. И. Кротовъ, Д. А. Гольдгаммеръ, А. А. Остроумовъ и И. И. Капонниковъ и приватъ-доценты: А. Я. Гордягинъ, В. А. Ульянинъ, А. В. Лаврскій, Э. К. Мейеръ, А. А. Альбицкій, И. П. Забусовъ, М. Е. Янишевскій, А. Я. Богородскій, М. Д. Рузскій и А. Н. Остряковъ.

Депутатами отъ факультета состояли: а) на испытаніяхъ по богословію: въ маѣ—заслуженный ординарный профессоръ

Н. В. Сорокинъ, а въ августѣ ординарный профессоръ П. И. Кротовъ и б) на испытаніяхъ изъ новыхъ языковъ: въ маѣ— заслуженный ординарный профессоръ А. А. Штукенбергъ, а въ августѣ ординарный профессоръ Д. Н. Зейлигеръ. Кромѣ того, профессоръ П. И. Кротовъ присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ факультета на испытаніяхъ изъ богословія и нѣмецкаго языка студента Анцыферова, происходившихъ 10 декабря.

По назначенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія состояли членами бывшей въ Казанскомъ Университетѣ въ маѣ мѣсяцѣ физико-математической испытательной коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора Московскаго Университета Н. В. Бугаева, заслуженные ординарные профессоры: Ѳ. М. Суворовъ, Ф. М. Флавицкій, А. А. Штукенбергъ и Н. В. Сорокинъ и ординарные профессоры: Д. Н. Зейлигеръ, Д. А. Гольдгаммеръ, Д. И. Дубяго и А. А. Остроумовъ.

Заслуженный ординарный профессоръ А. М. Зайцевъ предсѣдательствовалъ въ физико-математической испытательной коммиссіи, бывшей въ маѣ мѣсяцѣ при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Заслуженный ординарный профессоръ А. А. Штукенбергъ продолжалъ состоять членомъ библіотечной коммиссіи отъ физико-математическаго факультета; онъ же и заслуженный ординарный профессоръ А. В. Васильевъ продолжали состоять членами отъ факультета совѣщательнаго комитета по составленію исторіи Казанскаго Университета.

Членами комитета при профессорской читальнѣ отъ факультета были: заслуженный ординарный профессоръ А. В. Васильевъ и ординарный профессоръ И. И. Канонниковъ. Затѣмъ первый изъ нихъ и ординарный профессоръ Д. Н. Зейлигеръ входили въ составъ коммиссіи по составленію систематическаго каталога библіотеки Университета.

Заслуженные ординарные профессоры Н. В. Сорокинъ и А. А. Штукенбергъ и ординарные профессоры П. И. Кротовъ, Д. А. Гольдгаммеръ и А. А. Остроумовъ продолжали находиться въ составѣ организованной Совѣтомъ Университета коммиссіи для разсмотрѣнія возбужденнаго историко-филологическимъ факультетомъ вопроса объ учрежденіи на

этомъ факультетѣ каѳедры географіи и этнографіи и объ организаціи преподаванія по ней.

Въ составъ организованной Совѣтомъ Университета въ первомъ полугодіи отчетнаго года особой коммиссіи по вопросу объ оставленіи малоуспѣвающихъ студентовъ на повторительные курсы и о возможности допущенія къ испытаніямъ въ испытательныхъ коммиссіяхъ лицъ, не имѣющихъ отъ Университета выпускныхъ свидѣтельствъ, избраны факультетомъ гг. заслуженные ординарные профессоры Ѳ. М. Суворовъ и Ф. М. Флавицкій.

Въ отчетномъ году продолжали свои занятія организованныя въ концѣ 1900 г. двѣ коммиссіи, изъ коихъ одна изъ профессоровъ отдѣленія математическихъ наукъ, подъ предсѣдательствомъ г. декана и другая изъ профессоровъ отдѣленія естественныхъ, подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора А. А. Штукенберга для предварительнаго обсужденія вопросовъ касательно формъ участія представителей факультета въ составленіи біографіи и исторіи каѳедръ и учебно-вспомогательныхъ учрежденій факультета для юбилейныхъ изданій Университета.

Въ первой половинѣ отчетнаго года факультетомъ была образована коммиссія изъ профессоровъ Н. В. Сорокина, А. А. Штукенберга, В. И. Сорокина, П. И. Кротова и А. А. Остроумова и приватъ-доцента А. Я. Гордягина, подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ для обсужденія вопроса о возможно лучшей организаціи состоящаго при физико-математическомъ факультетѣ ботаническаго сада, съ имѣющеюся при ботаническомъ кабинетѣ оранжереею.

Во второй половинѣ отчетнаго года факультетомъ были организованы слѣдующія коммиссіи: а) изъ профессоровъ А. А. Штукенберга, Ф. М. Флавицкаго, А. В. Васильева, П. И. Кротова, П. С. Назимова, Д. А. Гольдгаммера и А. А. Остроумова и приватъ-доцентовъ А. Я. Гордягина и А. В. Лаврскаго, подъ предсѣдательствомъ перваго, для обсужденія вызываемыхъ проектируемой реформой средней школы вопросовъ и б) изъ профессоровъ А. А. Остроумова, какъ предсѣдателя, А. Я. Гордягина и профессора медицинскаго факультета Н. А. Мислявскаго, какъ временнаго преподавателя физіологіи на факультетѣ, для представленія въ факультетъ мотивированнаго доклада о научныхъ и преподавательскихъ достоинствахъ

конкурентовъ на профессуру физіологіи, при чемъ коммиссіи предоставлено право приглашать къ участію въ своихъ занятіяхъ всѣхъ тѣхъ лицъ, коихъ участіе она найдетъ полезнымъ для выполненія сдѣланнаго ей порученія, и рекомендовано пригласить къ участію въ своихъ занятіяхъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, доктора зоологіи, приватъ-доцента Э. К. Мейера.

Въ отчетномъ году въ засѣданіяхъ факультета, кромѣ обсужденія обычныхъ, входящихъ по уставу въ кругъ его компетенціи дѣлъ, обсуждались еще слѣдующіе вопросы.

1) Объ осуществленіи пожеланій перваго метеорологическаго съѣзда касательно развитія и усовершенствованія магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій наличными силами и средствами Университетской магнитно-метеорологической обсерваторіи.

2) Объ отнесеніи на средства казны расходовъ по содержанію метеорологической сѣти Востока Россіи, согласно ходатайству о томъ Казанскаго земскаго собранія.

3) О безотлагательномъ принятіи мѣръ къ выдѣленію изъ общаго плана проектированныхъ Университетомъ построекъ постройки новой магнитно-метеорологической обсерваторіи за городомъ и о пріисканіи мѣста и изысканіи средствъ для этой постройки.

Кромѣ того факультетъ занимался обсужденіемъ вопроса о замѣщеніи второй профессуры по каѳедрѣ зоологіи, остающейся вакантною послѣ выхода въ отставку проф. М. М. Усова, и профессуры физіологіи, ставшей вакантною за смертью проф. К. В. Ворошилова.

Въ отчетномъ году были даны заключенія факультета по слѣдующимъ вопросамъ:

а) о мѣрахъ къ возобновленію учебныхъ занятій и къ производству экзаменовъ въ текущемъ году, изложенныхъ въ правительственномъ сообщеніи, напечатанномъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 1 апрѣля 1901 года;

б) по вопросу о реформѣ средней школы и

в) по вопросу объ оставленіи малоуспѣвающихъ студентовъ на повторительные курсы и о возможности допущенія къ испытаніямъ въ испытательныхъ коммиссіяхъ лицъ, не имѣющихъ отъ Университета выпускныхъ свидѣтельствъ.

Наконецъ, въ концѣ отчетнаго года, по требованію Министерства, факультетъ представилъ въ Совѣтъ Университета выработанный имъ проэктъ новыхъ штатовъ по физико-математическому факультету Казанскаго Университета, въ виду вырабатываемаго Министерствомъ новаго университетскаго **устава.**

Въ отчетномъ году, по порученію физико-математическаго факультета, читали обязательные курсы нижеслѣдующіе приватъ-доценты:

1) Н. И. Порфирьевъ въ весеннемъ полугодіи—курсъ практическихъ занятій по аналитической геометріи по 1 часу въ недѣлю; курсъ приложеній дифференціальнаго исчисленія къ геометріи по 1 часу въ недѣлю и курсъ приложеній интегральнаго исчисленія къ геометріи по 1 часу въ недѣлю, а въ осеннемъ полугодіи—курсъ сферической тригонометріи по 1 часу въ недѣлю и велъ курсы практическихъ занятій: а) по аналитической геометріи по часу въ недѣлю и б) по интегральной геометріи по 1 часу въ недѣлю.

2) М. Д. Рузскій—въ оба полугодія курсъ анатоміи человѣка по 2 часа въ недѣлю.

3) А. А. Альбицкій—курсъ качественнаго химическаго анализа по 4 часа въ недѣлю въ оба полугодія.

4) А. Я. Богородскій—курсъ количественнаго химическаго анализа по 4 часа въ недѣлю въ оба полугодія.

5) М. Е. Янишевскій—курсъ палеонтологіи по 2 часа въ недѣлю въ оба полугодія.

6) А. Н. Щербаковъ въ осеннемъ полугодіи курсъ техническаго анализа по 2 часа въ недѣлю.

Кромѣ того, въ отчетномъ году читали по порученію факультета: а) ординарный профессоръ медицинскаго факультета Н. А. Мирославскій—въ осеннемъ полугодіи курсъ физіологіи животныхъ, по 3 часа въ недѣлю, по свободной профессурѣ физіологіи и б) приватъ-доценты: В. А. Ульянинъ курсы метеорологіи и земного магнитизма съ практическими занятіями по свободной второй каѳедрѣ физики и физической географіи, который кромѣ того читалъ отдѣлъ физики о теплотѣ; А. Я. Гордягинъ, до назначенія его экстраординарнымъ профессоромъ, читалъ курсы анатоміи и физіологіи растеній съ практическими занятіями и курсъ практическихъ занятій по систематикѣ сѣмянныхъ растеній по второй каѳедрѣ бо-

таники, Э. К. Мейеръ—курсы зоологіи безпозвоночныхъ и общей гистологіи съ соотвѣтствующими практическими занятіями по второй каѳедрѣ зоологіи. сравнительной анатоміи и физіологіи; А. В. Лаврскій—курсы кристаллографіи, общей и описательной минералогіи съ соотвѣтствующими практическими занятіями по свободной каѳедрѣ минералогіи и съ начала осенняго полугодія; А. Н. Остряковъ курсы агрономіи съ практическими занятіями, вмѣсто выслужившаго 30 лѣтъ по учебной части заслуженнаго ординарнаго профессора В. И. Сорокина.

Всѣмъ названнымъ лицамъ производилось вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: приватъ-доцентамъ: Ульянину, на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 7 день іюня 1900 года, 2000 руб., Гордягину, Мейеру и Лаврскому по 1200 руб. каждому, Острякову въ размѣрѣ 600 руб., на основаніи ст. 64 университетскаго устава, изъ остатковъ отъ суммы ассигнованной на содержаніе личнаго состава Университета, Альбицкому и Богородскому по 800 руб. каждому, Порфирьеву 600 руб., Рузскому и Янишевскому по 400 руб. каждому изъ суммъ Министерства, а проф. Мислав-скій удовлетворенъ вознагражденіемъ изъ оклада 200 руб. за годовой часъ изъ остатковъ отъ личнаго состава Университета.

Сверхъ того въ отчетномъ году нижеслѣдующіе приватъ-доценты читали необязательные дополнительные курсы:

Р. О. Блажеевскій въ весеннемъ полугодіи курсъ исторіи математики по 2 часа въ недѣлю, а въ осеннемъ курсъ кинематики также по 2 часа въ недѣлю.

Н. И. Порфирьевъ—курсъ эллиптическихъ функцій въ весеннемъ полугодіи по 2 часа въ недѣлю и въ обоихъ полугодіяхъ курсъ основаній высшей математики по 1 часу въ недѣлю.

А. В. Лаврскій курсъ практическихъ занятій по опредѣленію минераловъ по 1 часу въ недѣлю въ оба полугодія.

М. Д. Рузскій—курсъ біологіи животныхъ въ весеннемъ полугодіи по 1 часу, а въ осеннемъ по 2 часа въ недѣлю.

И. П. Забусовъ въ весеннемъ полугодіи курсъ зоологіи споровиковъ по 1 часу въ недѣлю и курсъ зоологіи червей по 2 часа въ недѣлю, а въ осеннемъ курсъ животной паразитологіи по 1 часу въ недѣлю и курсъ морфологіи органовъ чувствъ по 2 часа въ недѣлю.

М. Е. Япишевскій въ обоихъ полугодіяхъ курсъ практическихъ занятій по палеонтологіи по 1 часу въ недѣлю.

А. Н. Щербаковъ въ весеннемъ полугодіи курсъ техническаго анализа по 2 часа въ недѣлю.

Г. А. Клюге въ весеннемъ полугодіи курсъ зоологіи моллюсковъ, а въ осеннемъ курсъ исторіи развитія животныхъ по 2 часа въ недѣлю въ обоихъ полугодіяхъ.

А. Н. Остряковъ въ весеннемъ полугодіи курсъ земледѣлія при 2 часахъ въ недѣлю.

Е. П. Головинъ въ осеннемъ полугодіи курсъ теоріи фагоцитоза по 1 часу въ недѣлю.

К. И. Котеловъ въ осеннемъ полугодіи курсъ ученія о предсказаніи погоды по 1 часу въ недѣлю.

Приватъ-доцентъ медицинскаго факультета Д. В. Полумордвиновъ—курсъ методики физіологіи въ весеннемъ полугодіи по 2 часа въ недѣлю.

Выслужившіе 30 лѣтъ по учебной части заслуженные ординарные профессоры: по каѳедрѣ химіи А. М. Зайцевъ и по каѳедрѣ чистой математиики Ѳ. М. Суворовъ въ теченіе отчетнаго года вели преподаваніе по указаннымъ каѳедрамъ, съ вознагражденіемъ по 1200 руб. въ годъ каждаго изъ остатковъ отъ суммы на содержаніе личнаго состава Университета.

Съ цѣлью поощренія студентовъ къ самостоятельнымъ научнымъ занятіямъ факультетомъ были назначены своевременно темы для сочиненій на соисканіе наградъ медалями. На эти темы къ 1 октября отчетнаго года поступили въ факультетъ три сочиненія, которыя, какъ потомъ оказалось, принадлежали слѣдующимъ лицамъ: 1) студенту 3 курса естественнаго отдѣленія Мейснеру Валеріану по зоологіи на тему: „Зимняя фауна оз. Кабана“; 2) студенту 4 курса естественнаго отдѣленія Знаменскому Александра Васильев. по химіи на тему „Изслѣдованіе кріогидратовъ по методу холодильныхъ смѣсей“ и 3) студенту 4 курса естественнаго отдѣленія Бренингу Арнольду на ту же тему по химіи. По ходатайству факультета Совѣтъ Университета наградилъ авторовъ всѣхъ этихъ сочиненій золотыми медалями.

Стипендіатами для приготовленія къ профессорскому званію состояли: по каѳедрѣ чистой математики Парфентьевъ и Григорьевъ, по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи Барановъ и

Ивановскій, по каѳедрѣ физики и физической географіи Шубинъ, по каѳедрѣ химіи Добросердовъ, по каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи Ливановъ, по каѳедрѣ минералогіи и геологіи Казанскій, по каѳедрѣ географіи и этнографіи Королевъ—всѣ съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства, кромѣ Парфентьева, которому въ первой половинѣ года содержаніе изъ вышеуказаннаго оклада производилось изъ спеціальныхъ средствъ Университета сбора за слушаніе лекцій, а во второй изъ суммъ Министерства. Кромѣ того въ сентябрѣ мѣсяцѣ состоялось распоряженіе начальства Учебнаго Округа объ оставленіи для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ химіи окончившаго курсъ по отдѣленію естественныхъ наукъ съ дипломомъ первой степени Димитрія Марко, на два года, безъ содержанія, но впослѣдствіи факультетомъ было возбуждено ходатайство о назначеніи ему содержанія въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, изъ суммъ Министерства.

Въ отчетномъ году выдержали испытаніе на степень магистра: а) физической географіи К. И. Котеловъ и б) химіи М. М. Зайцевъ и допущенъ къ испытанію на степень магистра прикладной математики преподаватель Екатеринославскаго высшаго горнаго училища Загулинъ.

Выдано выпускныхъ свидѣтельствъ о зачетѣ восьми полугодій: а) по отдѣленію математическихъ наукъ 6 и б) по отдѣленію естественныхъ наукъ 17.

Четыре публичныхъ засѣданія факультета были посвящены диспутамъ. Въ первомъ изъ нихъ, происходившемъ 4 марта, приватъ-доцентъ Казанскаго Университета М. Е. Янишевскій защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра минералогіи и геогнозіи сочиненіе подъ заглавіемъ: „Фауна каменноугольнаго известняка, выступающаго по р. Шартымкѣ на восточномъ склонѣ Урала“, во второмъ, происходившемъ 21 мая, приватъ-доцентъ Казанскаго Университета А. Я. Гордягинъ защищалъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Матеріалы къ познанію почвъ и растительности Западной Сибири“, представленное имъ на соисканіе степени магистра ботаники; въ третьемъ засѣданіи, бывшемъ 27 мая, приватъ-доцентъ Казанскаго Университета Е. П. Головинъ защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра зоологіи сочиненіе подъ заглавіемъ: „Наблюденія надъ нематодами“ и

въ засѣданіи 23 сентября докторъ Женевскаго университета М. С. Цвѣтъ защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра ботаники сочиненіе подъ заглавіемъ: „Физико-химическое строеніе хлорофильнаго зерна“, при чемъ гг. Янишевскій, Головинъ и Цвѣтъ были признаны достойными искомыхъ ими ученыхъ степеней и утверждены въ нихъ Совѣтомъ Университета, что же касается г. Гордягина, то факультетъ, принимая во вниманіе выдающіяся достоинства представленной имъ диссертаціи, возбудилъ предъ Совѣтомъ Университета ходатайство о возведеніи его прямо въ степень доктора ботаники, въ каковой онъ и былъ утвержденъ.

По ходатайству физико-математическаго факультета, доктора философіи Іеннскаго университета М. М. Давыдова разрѣшено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія допустить къ соисканію степени доктора зоологіи безъ испытанія на степень магистра и представленія магистерской диссертаціи, въ виду его научной извѣстности.

Магистранты: 1) зоологіи Е. П. Головинъ и 2) физической географіи К. И. Котеловъ, послѣ прочтенія двухъ пробныхъ лекцій каждымъ, удостоены факультетомъ свидѣтельствъ на право преподаванія въ званіи приватъ-доцентовъ—первый по каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, а второй по каѳедрѣ физики и физической географіи; оба они приняты въ число приватъ-доцентовъ факультета и съ осенняго полугодія приступили къ чтенію лекцій. Кромѣ того, было разрѣшено зачислить въ приватъ-доценты факультета имѣющаго свидѣтельство на право преподаванія въ званіи приватъ-доцента по каѳедрѣ агрономіи магистранта агрономіи А. Н. Острякова и возбуждено ходатайство о принятіи магистра ботаники М. С. Цвѣтъ въ число приватъ-доцентовъ факультета.

Ученая дѣятельность факультета въ отчетномъ году выразилась: 1) командировками съ ученою цѣлью въ Россіи и за границу профессоровъ, приватъ-доцентовъ и другихъ принадлежащихъ къ составу факультета лицъ, 2) печатаніемъ трудовъ тѣхъ же лицъ и 3) разнообразной дѣятельностью состоящихъ при факультетѣ учебно-вспомогательныхъ учрежденій.

Въ отчетномъ году находились въ командировкѣ: заслуженный ординарный профессоръ А. А. Штукенбергъ на вакаціонное время для геологическихъ изслѣдованій въ Перм-

ской, Вологодской и Уфимской губерніяхъ; заслуженный ординарный профессоръ Н. В. Сорокинъ съ 15 мая на вакаціонное время въ Мервскій оазисъ для естественно-историческихъ изслѣдованій и коллектированія растеній и животныхъ для музеевъ Казанскаго Университета; ординарный профессоръ А. А. Остроумовъ, съ половины іюля до 1 сентября, участвовалъ въ международномъ зоологическомъ конгрессѣ въ Берлинѣ и на Гельголандской зоологичекой станціи; приватъ-доцентъ Г. А. Клюге находился въ заграничной командировкѣ съ ученою цѣлью съ 15 мая по 1 сентября; приватъ-доцентъ И. П. Забусовъ находился въ заграничной съ ученою цѣлью командировкѣ съ 15 іюля по 15 августа, во время которой участвовалъ (12—16 авг. н. ст.) въ международномъ зоологическомъ конгрессѣ въ Берлинѣ; профессорскій стипендіатъ Королевъ былъ командированъ въ отчеломъ году въ Москву для занятій антропологіей и этнографіей подъ руководствомъ проф. Д. Н. Анучина; профессорскій стипендіатъ Добросердовъ, съ 1 мая по 1 сентября, находился въ заграничной командировкѣ для ознакомленія съ важнѣйшими научными и учебно-вспомогательными учрежденіями Германіи; профессорскій стипендіатъ Шубинъ былъ командированъ въ Константиновскую магнитно-метеорологическую обсерваторію, съ 1 мая по 1 августа, для усовершенствованія въ производствѣ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій и ознакомленія съ техникой змѣевъ.

Нижепоименованныя лица на время съ 15 декабря 1901 г. по 15 января 1902 г. находились въ командировкѣ въ С.-Петербургѣ для участія въ занятіяхъ на XI-мъ Съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей: заслуженные ординарные профессоры: Ф. М. Флавицкій и А. В. Васильевъ; ординарные профессоры: П. И. Кротовъ, Д. Н. Зейлигеръ, Д. А. Гольдгаммеръ и А. А. Остроумовъ; приватъ-доценты: А. В. Лаврскій, Н. И. Порфирьевъ, К. И. Котеловъ, М. Е. Янишевскій, Г. А. Клюге, И. П. Забусовъ, А. Н. Остряковъ, А. Н. Щербаковъ и А. Я. Богородскій, и. д. астронома-наблюдателя М. А. Грачевъ, лаборанты: И. И. Аристовъ, П. Н. Кузнецовъ, М. А. Александровъ, хранители музеевъ: Д. Е. Янишевскій, А. П. Казанскій и профессорскій стипендіатъ Добросердовъ, изъ коихъ г. Грачевъ кромѣ того для научныхъ занятій въ Пулковской астрономической обсерваторіи.

Научно-литературные труды членовъ факультета, приватъ-доцентовъ и другихъ лицъ, состоящихъ при физико-математическомъ факультетѣ, указаны въ обзорѣ состоянія и дѣятельности учебно-вспомогательныхъ учрежденій факультета.

О состояніи и дѣятельности учебно-вспомогательныхъ учрежденій Физико-математическаго факультета за 1901-й годъ.

1. Астрономическая обсерваторія.

Астрономическая обсерваторія новая (Энгельгардтовская) и старая состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Дубяго.

а) Энгельгардтовская обсерваторія.

Въ истекшемъ году постройка новой астрономической обсерваторіи Казанскаго Университета, называемой Энгельгардтовской, въ 18-ти верстахъ отъ города, закончена совершенно. Жилой домъ отштукатуренъ, снабженъ террасой; всѣ постройки обсерваторіи выкрашены. Вновь въ этомъ году выстроенъ только деревянный павильонъ къ юго-востоку отъ главнаго зданія, въ которомъ поставленъ пассажный инструментъ Bamberg'a.

Новая обсерваторія въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ центрѣ участка расположены зданія обсерваторіи, состоящія изъ центральной части и примыкающихъ къ ней съ востока меридіаннаго зала и съ запада — башни для экваторіала. На восточной границѣ участка лежитъ жилая усадьба обсерваторіи. Въ усадьбѣ, кромѣ каменнаго дома для астрономовъ и деревяннаго для служителей, въ чертѣ двора, обнесеннаго рѣшеткой, находятся: сараи, конюшня, ледники и кладовая. Къ двору примыкаютъ огороды для живущихъ въ обсерваторіи лицъ; тамъ же находится баня, вмѣщающая въ себѣ также прачечную. Дворовая рѣшетка протянута до въѣзда на участокъ обсерваторіи, ведущаго широкой аллеей къ зданію обсерваторіи. Усадьба расположена справа отъ аллеи, а метеорологическая станція слѣва.

Въ зданіи обсерваторіи помѣщаются: въ западной башнѣ экваторіалъ, въ нижнемъ этажѣ подъ нимъ регистрирный приборъ и часы Tiede, предназначенные для наблюденій съ этимъ инструментомъ. Западный или инструментальный залъ имѣетъ 4 шкафа для храненія инструментовъ. На столбахъ положены мраморныя плиты для изслѣдованія инструментовъ. Полъ покрытъ линолеумомъ. Залъ, лежащій къ востоку отъ вестибюля, служитъ пріемнымъ заломъ, а также для помѣщенія хронометровъ, вспомогательныхъ книгъ и проч. Здѣсь же поставлены портреты: Государя Императора Николая Александровича, В. П. Энгельгардта, П. М. Романова (товарища министра финансовъ) и Н. И. Василевскаго (бывшаго управляющаго государственными имуществами Казанской губерніи), два послѣдніе вслѣдствіе особаго сочувствія, обнаруженнаго ими къ постройкѣ новой обсерваторіи. Подъ портретомъ В. П. Энгельгардта прикрѣплена присланная имъ металлическая доска, содержащая факсимиле его письма о передачѣ инструментовъ его обсерваторіи Казанскому Университету. Здѣсь же предположено помѣстить звѣздные часы Knoblich'а, которые пока установлены въ жиломъ домѣ. Эти часы до постановки часовъ Riefler'а служатъ нормальными часами Энгельгардтовской обсерваторіи. Въ восточномъ залѣ, какъ и въ корридорѣ, ведущемъ въ меридіанный залъ, полы настланы изъ линолеума, въ меридіанномъ залѣ, въ башнѣ для экваторіала и въ оффиціальныхъ комнатахъ жилого дома полы паркетные, въ вестибюлѣ изъ керамиковыхъ плитъ. Подъ восточнымъ заломъ устроенъ подвалъ съ постоянной температурой для помѣщенія будущихъ нормальныхъ часовъ обсерваторіи, изготовленныхъ Riefler'омъ, входъ въ который идетъ изъ вестибюля.

Всѣ помѣщенія обсерваторіи надлежащимъ образомъ омеблированы, но изъ оффиціальныхъ комнатъ жилого дома истекшимъ лѣтомъ омеблированы лишь вычислительная и отчасти библіотека.

Торжественное освященіе новой обсерваторіи и ея открытіе имѣло мѣсто 8 сентября въ присутствіи большаго количества приглашенныхъ лицъ и публики.

Изъ предметовъ оборудованія, необходимыхъ въ дальнѣйшей дѣятельности обсерваторіи, пока не введено электрическое освѣщеніе и механическій подъемъ воды изъ колодца, въ чемъ ощущается существенная надобность. Вмѣсто пред-

положенныхъ на этотъ предметъ 5000 руб., это обзаведеніе, вслѣдствіе непредвидѣнной глубины колодца, потребуетъ расходъ приблизительно вдвое или втрое большій.

Изъ инструментовъ въ обсерваторіи въ истекшемъ году еще не установленъ былъ въ меридіанномъ залѣ меридіанный кругъ Repsold'a. На передѣлку его потребовалось болѣе года времени и только въ настоящее время этотъ инструментъ отправленъ изъ Гамбурга.

На установленныхъ инструментахъ: экваторіалѣ, пассажныхъ инструментахъ Bamberg'a и Cook'a, равно какъ на двухъ малыхъ кометоискателяхъ производились живущими въ обсерваторіи астрономами Грачевымъ и Барановымъ лишь самыя необходимыя текущія наблюденія, именно: наблюденія времени, покрытій звѣздъ, солнечнаго затменія.

Въ зданіи обсерваторіи, сверхъ ожиданія, и въ эту осень обнаружилась чрезвычайная сырость, заставившая принять опять экстренныя мѣры къ высушиванію зданія.

Въ этомъ же году окончена прокладкой новая дорога отъ обсерваторіи къ желѣзно-дорожной станціи. Новая дорога представляетъ прямую линію длиною въ 295 саженей и съ прежней вдоль городскаго лѣса даетъ для полнаго разстоянія отъ станціи желѣзной дороги до начала обсерваторнаго участка всего 453 сажени. Обсерваторія соединена теперь со станціей широкой аллеей, состоящей изъ двухъ частей, смыкающихся на границѣ городского лѣса подъ угломъ около 164°.

Самая станція желѣзной дороги, по ходатайству директора обсерваторіи, распоряженіемъ г. министра путей сообщенія, съ 1 іюня 1901 года переименована и названа „Обсерваторія", въ знакъ лежащей при этой станціи астрономической обсерваторіи Казанскаго Университета; съ 29 іюня переименованіе это введено фактически.

Метеорологическая станція Энгельгардтовской обсерваторіи функціонировала въ теченіе года непрерывно и правильно.

б) Старая обсерваторія.

1) Личный составъ. Въ личномъ составѣ обсерваторіи въ отчетномъ году измѣненій не было; участіе въ вычисле-

ніяхъ принимали, кромѣ г-жи Голосницкой, еще окончившія курсъ Ксеніинской гимназіи г-жи: Форстманъ, Пугаева и Пото.

2) Библіотека. Въ отчетномъ году въ библіотеку поступило 207 книгъ и диссертацій, въ томъ числѣ 201 прислано въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Кромѣ того получается 26 журналовъ.

3) Инструменты. Меридіанный кругъ былъ снятъ и еще въ концѣ 1900 года отправленъ Репсольду. Передѣлки инструмента коснулись всѣхъ существенныхъ частей: вновь обработаны оси этого инструмента, просверленъ кубъ, сдѣланъ новый уровень, цѣпи для противовѣсовъ, 4 новыхъ микроскопа и 1 микроскопъ для установки, придѣлана линза для миры позади окуляра, 3 сѣтки къ объективу и проч. Инструментъ устроенъ вполнѣ для электрическаго освѣщенія. Вся передѣлка его обошлась въ 4874 марки 10 пфен. и обратная пересылка инструмента въ 121 руб. 27 коп. Изъ прочихъ инструментовъ обсерваторіи геліометръ Репсольда въ маѣ мѣсяцѣ былъ разобранъ и вычищенъ.

Нормальные часы, заказанные Рифлеру въ Мюнхенѣ въ 1893 году, были наконецъ получены въ прошломъ году. Они носятъ № 41, регулированы по звѣздному времени, имѣютъ циферблатъ, раздѣленный на 24 часа, и автоматическій заводъ. Суточный ходъ ихъ, сообщенный Рифлеромъ, имѣетъ среднюю ошибку $\pm$ 0S.06. Часы имѣютъ электрическій контактъ и снабжены двумя циферблатами, заключены въ стеклянный герметическій футляръ съ постояннымъ давленіемъ и со всѣми принадлежностями обошлись въ 2920 марокъ.

Универсальный инструментъ, заказанный въ 1896 году Тесдорфу, не былъ изготовленъ и въ прошломъ году. Отъ заказа этого инструмента пришлось вовсе отказаться за невозможностью откладывать исполненіе его еще на болѣе продолжительное время.

Въ саду обсерваторіи собранъ павильонъ, служившій въ экспедицію на Новую Землю; въ немъ поставлено два столба для упражненій студентовъ съ переносными инструментами.

Циферблатъ въ окнѣ обсерваторіи, показывающій точное среднее Казанское время, въ теченіе отчетнаго года функціонировалъ правильно, такъ же какъ и электрическое освѣщеніе инструментовъ.

Библіотекой, часами, хронометрами и электрическимъ освѣщеніемъ завѣдуетъ ассистентъ обсерваторіи Михайловскій.

4) Наблюденія и вычисленія. На большомъ рефракторѣ производили наблюденія ассистентъ обсерваторіи Барановъ, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, и профессорскій стипендіатъ Ивановскій въ остальное время. Г. Барановымъ сдѣлано 10 наблюденій Eros и 9 наблюденій планеты Діаны и одно опредѣленіе установки инструмента. Г. Ивановскій произвелъ 11 измѣреній дуги AZ Персея для опредѣленія оборота микрометрическаго винта, опредѣлилъ три раза положеніе 3 Nova Persei, наблюдалъ яркость и цвѣтъ ея (съ апрѣля мѣсяца) и сдѣлалъ до конца года 98 наблюденій яркости и цвѣта.

На геліометрѣ наблюдалъ ассистентъ Михайловскій и сдѣлалъ: 8 наблюденій кратера Mösting A, 6 измѣреній дуги Лебедя, 5 Персея, 2 въ Плеядахъ для опредѣленія величины дѣленія шкалъ, 3 наблюденія для опредѣленія коэффиціента редукціи за фокусъ, 2 температурнаго, 5—run и пр. Кромѣ того на геліометрѣ практиковался профессорскій стипендіатъ Ивановскій. Всего получено имъ 20 фокусированій, 7 опредѣленій коэффиціента приведенія къ N. O. S., 3 опредѣленія run'а, 3 полныхъ измѣренія дуги въ Лебедѣ, 3 измѣренія 6 паръ въ Персеѣ, 2 установки, 1 опредѣленіе ошибки индекса, 13 полныхъ измѣреній діаметра солнца, 1 наблюденіе кратера Mösting A и кромѣ того наблюдалъ треугольникъ на лунѣ Proclus-Aristarchus-Mösting A и получилъ здѣсь 28 измѣреній.

На пассажномъ инструментѣ Пистора и Мартинса производились лишь въ началѣ года заключительныя наблюденія надъ измѣняемостью широты астрономомъ-наблюдателемъ Грачевымъ. До 13 марта получено имъ 181 отдѣльное опредѣленіе широты при двухъ опредѣленіяхъ времени для повѣрки установки инструмента. Сверхъ того изслѣдованъ вновь микрометрическій винтъ изъ 5 наблюденій кульминаціи Полярной; также изслѣдованъ Талькоттовскій уровень при помощи новаго экзаминатора Гильдебрандта. На этомъ закончены наблюденія надъ измѣняемостью широты обсерваторіи производившіяся 8 лѣтъ непрерывно.

На переносномъ пассажномъ инструментѣ Эртеля было сдѣлано для потребностей обсерваторіи 23 опредѣленія времени въ вертикалѣ Полярной ассистентомъ обсерваторіи Михайловскимъ.

Изъ случайныхъ явленій наблюдались покрытія звѣздъ луною, затменія Юпитеровыхъ спутниковъ и опредѣлялась яркость Nova Persei. Новая звѣзда въ Персеѣ замѣчена была независимо въ Казани $\frac{10}{23}$ февраля профессорскимъ стипендіатомъ М. Н. Ивановскимъ и студентомъ физико-математическаго факультета В. Писаревымъ; извѣщеніе объ открытіи ея Андерсономъ въ Эдинбургѣ получено было въ обсерваторіи 24 февраля. Первоначально въ наблюденіяхъ простымъ глазомъ и бинокламъ принимали участіе кромѣ г. завѣдующаго обсерваторіей (8 наблюденій), гг. Грачевъ, сдѣлавшій 5 наблюденій, Михайловскій, сдѣлавшій 9 наблюденій (изъ нихъ 3 на большомъ рефракторѣ) и Ивановскій—23 наблюденія. Этотъ послѣдній затѣмъ продолжалъ спеціально слѣдить за измѣненіемъ яркости Nova Persei и до конца года получилъ всего 121 наблюденіе.

Въ вычислительной въ теченіе года продолжалось сравненіе Казанскаго каталога съ другими: окончено сравненіе съ каталогами Schwerd'a, Argelander'a, Struve, Гринвическими 1830, 1840, 1845, 1850, 1860, 1864, 1872, 1880 и 1890. Эти работы были исполнены Барановымъ и Михайловскимъ при участіи г-жъ: Голосницкой, Пото, Пугаевой и Форстманъ.

Г. Барановъ вычислилъ наблюденія Eros и Діаны. Кромѣ того вычислялись наблюденія въ экспедиціи на Уралъ 1900 года г.г. Барановымъ и Михайловскимъ. Г. Грачевъ продолжалъ обработку наблюденій надъ измѣняемостью широты по мартъ отчетнаго года, которымъ оканчивается серія нашихъ наблюденій измѣняемости широты. Въ этихъ вычисленіяхъ принимали участіе также Михайловскій и Блажеевскій. Предвычисленіе случайныхъ явленій: затменія солнца, покрытій звѣздъ производилось по прежнему Михайловскимъ. Наблюденія новой звѣзды Персея до ноября мѣсяца вычислены Ивановскимъ, который также занимался вычисленіемъ своихъ наблюденій на геліометрѣ.

Въ истекшемъ году не могла состояться новая поѣздка на Уралъ для продолженія изслѣдованія силы тяжести, предпринятаго въ 1899 году, такъ какъ для этого не нашлось необходимыхъ денежныхъ средствъ. Но есть основаніе надѣяться, что въ будущемъ году отъ Географическаго общества,

по ходатайству коммиссіи по изслѣдованію распредѣленія силы тяжести въ Россіи, будетъ предоставлено обсерваторіи денежное пособіе для продолженія начатой ею работы.

6) Печатаніе. Въ истекшемъ году напечатаны: 1) Результаты наблюденій надъ измѣняемостью широты въ 1900—1901 г.г. въ Astronomical Journal №№ 495, 496 и 497; они вошли также въ отчетъ проф. Albrecht'a, напечатанный въ Astronomische Nachrichten № 3734. 2) Наблюденія планетъ и кометъ, сдѣланныя въ 1898—1900 г.г. на рефракторѣ, въ Astronomische Nachrichten №№ 3725—3726. 3) Въ Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft, 36 Jahrgang, 2 Heft, напечатанъ отчетъ по новой обсерваторіи за 1900 г., также изданъ отчетъ по обсерваторіи на русскомъ языкѣ за 1900 годъ. 4) Пятое дополненіе къ систематическому каталогу книгъ по астрономіи и геодезіи, принадлежащихъ Казанскому Университету.

7) Учебныя занятія. Въ отчетномъ году занимался въ обсерваторіи вольнослушатель Университета межевой инженеръ Алексѣевъ.

2) Зоологическій кабинетъ.

Зоологическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Остроумова.

Благодаря работѣ С. А. Зернова выяснилось, что въ настоящее время зоологическій музей располагаетъ 4208 номерами позвоночныхъ животныхъ, зарегистрированныхъ Зерновымъ въ инвентарный каталогъ музея. Изъ этого числа на долю млекопитающихъ приходится 402 номера, птицъ 2628, рептилій 397, амфибій 118 и рыбъ 663. Систематическаго же каталога, съ распредѣленіемъ животныхъ въ научной системѣ, до сего времени нѣтъ, за исключеніемъ части энтомологической коллекціи, систематизированіе которой закончено магистромъ ветеринарныхъ наукъ Штанге. Составленный имъ списокъ печатается въ настоящее время въ приложеніи къ Ученымъ Запискамъ Императорскаго Казанскаго Университета. Коллекція червей, а именно кольчатыхъ, монтирована сообразно новѣйшимъ музейскимъ требованіямъ и систематизирована студентомъ Мейснеромъ. Остальныя коллекціи без-

позвоночныхъ остаются не приведенными въ порядокъ въ ожиданіи новаго хранителя.

Въ виду большого числа студентовъ 1-го семестра, записавшихся на зоологическую практику, они были раздѣлены на 4 группы. Кромѣ того нѣсколько студентовъ 1-го, 2-го и 4-го курсовъ занимались отдѣльно частью по микроскопіи, частью по систематикѣ позвоночныхъ. Существенное участіе во всѣхъ практическихъ занятіяхъ со студентами принималъ лаборантъ Минкевичъ.

Изъ крупныхъ пріобрѣтеній зоологическаго музея въ отчетномъ году на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено пріобрѣтеніе энтомологической коллекціи Гольмана, сотрудника Эверсмана. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить небольшую, но цѣнную коллекцію байкальскихъ губокъ, червей, ракообразныхъ и моллюсковъ, доставленную студентами Рейхбаумомъ и Яхонтовымъ. Завѣдующій кабинетомъ былъ командированъ въ отчетномъ году въ Берлинъ на международный Зоологическій конгрессъ, а лаборантъ на каникулярное время былъ командированъ обществомъ естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ въ Привислянскій край для изученія озернаго планктона. Кромѣ того оба въ декабрѣ мѣсяцѣ были командированы на XI-й Съѣздъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургъ.

Лицами, работавшими при зоологическомъ кабинетѣ, напечатаны въ отчетномъ году слѣдующія научныя сообщенія:

Студентомъ Мейснеромъ: Предварительное сообщеніе объ экскурсіи, совершенной лѣтомъ 1900 года, напечатанное въ приложеніяхъ къ протоколамъ засѣданій общества естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, № 189.

Лаборантомъ Минкевичемъ: Изслѣдованія надъ простѣйшими Чернаго моря. I. Организація, размноженіе и положеніе въ системѣ рода Euplotes Ehr. —въ Трудахъ того же общества, т. XXXV, вып. 1. Кромѣ того, нѣсколько критическихъ статей.

Завѣдующимъ кабинетомъ, профессоромъ Остроумовымъ: О значеніи осмотическаго давленія въ процессѣ вылупленія nauplius'овъ изъ икры артеміи, въ Приложеніяхъ къ протоколамъ того же общества, № 198 и Разборъ книги Е. П. Головина „Наблюденія надъ нематодами“, въ Ученыхъ За-

пискахъ Императорскаго Казанскаго Университета. Октябрь. 1901 года.

3) Физическій кабинетъ и механическое заведеніе.

Физическій кабинетъ и механическое заведеніе состоятъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Гольдгаммера.

Занятія въ физическомъ кабинетѣ въ отчетномъ году въ общемъ носили характеръ прежнихъ лѣтъ. Физическое „practicum“ для студентовъ математиковъ 2-го курса (обязательное) и 3-го и 4-го курсовъ (необязательное) происходило два раза въ недѣлю по 4 часа за разъ и состояло въ выполненіи студентами разнаго рода физическихъ измѣреній по возможности по всѣмъ главнѣйшимъ отдѣламъ физики. Такого рода упражненія, число которыхъ доходило до 50 и болѣе, происходили подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Аристова, назначеннаго съ начала отчетнаго года на вновь учрежденную должность сверхштатнаго лаборанта (съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава). Нѣкоторые изъ студентовъ продолжали свои упражненія и въ другіе дни сверхъ назначенныхъ по росписанію, насколько это позволяло помѣщеніе физическаго кабинета и другія занятія состоящихъ при кабинетѣ лицъ.—Наконецъ нѣкоторые изъ студентовъ, прошедшихъ полный курсъ физическаго„ practicum“, заявили желаніе работать въ кабинетѣ надъ экспериментальными темами болѣе спеціальнаго характера, съ цѣлью взять ихъ матеріаломъ для сочиненій, нужныхъ для зачета шести полугодій: такъ студентъ Бѣлоярцевъ продолжалъ изучать расплываніе жидкостей по поверхности твердыхъ тѣлъ, студентъ Смирницкій занимался изслѣдованіемъ продуктовъ электролиза сѣрной кислоты на алюминіевомъ анодѣ, студентъ Трапицынъ изучалъ электролизъ стекла. Эти занятія происходили днемъ, во всякое удобное для занимающихся время, подъ непосредственнымъ руководствомъ завѣдующаго и въ нихъ дѣятельное содѣйствіе работающимъ оказывали лаборанты Кебель и Аристовъ.

Вслѣдствіе перемѣщенія препаратора кабинета и приватъ-доцента Сегеля на должность адъюнктъ-профессора въ Рижскій Политехническій Институтъ вакантная должность препаратора замѣщена съ осени 1901 года г. Захаровымъ,

окончившимъ курсъ Университета съ дипломомъ первой степени.

Благодаря полному сочувствію, съ которымъ физико-математическій факультетъ относился къ ходатайствамъ завѣдующаго объ увеличеніи средствъ физическаго кабинета, и въ этомъ году удалось пополнить кабинетъ рядомъ весьма нужныхъ и важныхъ пріобрѣтеній, частью уже полученныхъ и вписанныхъ въ каталогъ, частью только что полученныхъ. Такъ пріобрѣтено отъ Schmidt und Hänsch въ Берлинѣ нѣсколько оптическихъ приборовъ на сумму около 200 руб.; отъ Kaiser und Schmidt тамъ же прецизіонный амперметръ, вертикальный гальванометръ, термоэлементъ Rubens'a стоимостью до 100 руб. Полученъ насосъ для акустическихъ цѣлей отъ Krause и C° въ Берлинѣ цѣною до 150 руб.; препараты радіеносныхъ солей барія отъ Societé centrale de produits chimiques въ Парижѣ—цѣною около 20 руб.; разные лабораторные и лекціонные приборы отъ Leyboldt'a въ Кельнѣ на 330 руб. и Dr. Geissler'a въ Боннѣ на 200 руб. Кромѣ того заказаны Société Genevoise въ Женевѣ нѣкоторые измѣрительные приборы цѣною около 135 руб. и Gesellschaft für Linde's Eismaschinen A. G. въ Мюнхенѣ машина Линде съ электродвигателемъ и принадлежностями цѣною до 3500 руб. Послѣдняя машина будетъ получена въ теченіе 1902 года и установлена въ помѣщеніи механическаго заведенія, быть можетъ тамъ, гдѣ помѣщался газовый двигатель, нынѣ за ненадобностью (временной) переданный во временное пользованіе типографіи Университета. Для механическаго заведенія пріобрѣтенъ токарный станокъ съ принадлежностями цѣною 500 руб. отъ Kärger'a въ Берлинѣ. Наконецъ необходимо отмѣтить цѣнный даръ, полученный кабинетомъ отъ профессора Н. А. Умова—это цвѣтныя фотографіи спектра вольтовой дуги, выполненныя препараторомъ физическаго кабинета Московскаго Университета И. Ф. Усагинымъ.

Въ отчетномъ году ординарный профессоръ Гольдгаммеръ напечаталъ: 1) Ueber den Druck der Lichtstrahlen; 2) Ueber die Spectralgleichung d. blanken Platins обѣ статьи въ Annalen der Physik; 3) О давленіи свѣтовыхъ лучей, въ Извѣстіяхъ Физико-математическаго общества при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ; 4) О законѣ распредѣленія энергіи въ спектрѣ гладкой платины; 5) Возрожденіе гипоте-

зы Le—Sage'a для объясненія всемірнаго тяготѣнія—объ статьи въ Ученыхъ Запискахъ Императорскаго Казанскаго Университета; 6) Нѣсколько словъ по поводу статьи проф. Лебедева—въ Журналѣ Русскаго Физико-химическаго общества. Совмѣстно съ г. Аристовымъ; 7) Eine einfache Form des Flüssigkeitsunterbrechers; 8) Electrische Bogenlampe mit Handregulierung für Vorlesungszwecke объ статьи въ Physikalische Zeitschrift.

На XI-мъ Съѣздѣ Русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ проф. Гольдгаммеръ прочелъ рѣчь „Столѣтіе физики", на третьемъ общемъ собраніи и на секціи физики доложилъ „Современный взглядъ на намагниченіе свѣта".

4. *Минералогическій кабинетъ.*

Минералогическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора *Штукенберга.*

Въ истекшемъ году въ минералогическомъ кабинетѣ производились слѣдующія научныя работы: хранитель кабинета Лаврскій обработывалъ петрографическій матеріалъ, привезенный имъ изъ экскурсіи послѣдняго года по Закавказью; студентъ Фирстовъ занимался оптическимъ и химическимъ изслѣдованіемъ оханскаго метеорита; студентъ Дравертъ обработывалъ минералогическую коллекцію, собранную имъ на Уралѣ лѣтомъ предпослѣдняго года. Практическія занятія со студентами, въ которыхъ принимало участіе до 60 человѣкъ, состояли въ опредѣленіи минераловъ паяльной трубкой, упоминаемомъ въ обозрѣніи преподаванія, въ опредѣленіи минераловъ по наружному виду и въ штудированіи коллекцій изъ минеральныхъ штуфовъ и микроскопическихъ препаратовъ.

Наиболѣе цѣннымъ пріобрѣтеніемъ кабинета за истекшій годъ является покупка коллекціи уральскихъ минераловъ, въ составъ которой входитъ такой рѣдкій минеральный видъ, какъ родицитъ.

5. *Геологическій кабинетъ.*

Геологическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Штукенберга.

Въ отчетномъ году производились слѣдующія геологическія изслѣдованія: профессоръ Штукенбергъ занимался геологическими изслѣдованіями въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губерніи на р. Вишерѣ, гдѣ изучалъ жильныя мѣсторожденія золота и другихъ полезныхъ ископаемыхъ. Хранитель геологическаго кабинета, приватъ-доцентъ Янишевскій занимался геологическими изслѣдованіями въ долинѣ р. Урала между г. Верхне-Уральскомъ и Орскомъ. Хранитель того же кабинета Ноинскій занимался геологическими изслѣдованіями въ долинѣ р. Урала между Орскомъ и Оренбургомъ. Профессорскій стипендіатъ Казанскій занимался изученіемъ юрскихъ образованій на р. Волгѣ между г.г. Тетюшами и Сызранью.

Геологическій кабинетъ былъ перенесенъ въ новое помѣщеніе (зданіе старой клиники), что потребовало большихъ хлопотъ и усилій. Послѣ переноски вещей, профессору Штукенбергу пришлось заняться установкой коллекцій въ систематическомъ порядкѣ. Независимо отъ этого былъ установленъ скелетъ мамонта, найденнаго около Майкорскаго завода въ Пермской губерніи.

Хранитель кабинета Янишевскій занимался разборомъ привезеннаго геологическаго матеріала изъ долины р. Урала. Другой хранитель Ноинскій занимался обработкой пермской фауны, собранной въ Оренбургской и Самарской губерніяхъ. Профессорскій стипендіатъ Казанскій обработывалъ палеонтологическую коллекцію изъ юрскихъ и мѣловыхъ образованій по р. Волгѣ. Студентъ Токаренко занимался обработкой девонской коллекціи изъ округа г. Верхне Уральска.

Въ теченіе отчетнаго года геологическій кабинетъ служилъ для обычныхъ практическихъ занятій со студентами при веденіи курсовъ геологіи и палеонтологіи. Въ отчетномъ году въ геологическій кабинетъ экскурсантами были доставлены значительныя петрографическія и палеонтологическія коллекціи.

Заслуженный ординарный профессоръ Штукенбергъ напечаталъ „Матеріалы для изученія мѣднаго вѣка Востока Россіи“, въ Извѣстіяхъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

6. *Метеорологическая и магнитная обсерваторія и кабинетъ физической географіи.*

Метеорологическая и магнитная обсерваторія и кабинетъ физической географіи состоятъ въ завѣдываніи приватъ-доцента Ульянина.

Личный составъ. Штатнымъ лаборантомъ состоялъ Картиковскій, сверхштатными: приватъ-доцентъ Котеловъ и Шубинъ.

Магнитная и метеорологическая обсерваторія. Срочныя магнитныя и метеорологическія наблюденія производили и ежемѣсячныя таблицы наблюденій приготовляли къ печати Картиковскій и Шубинъ. Всѣ старанія были направлены къ тому, чтобы ускорить появленіе въ печати метеорологическихъ наблюденій; къ началу 1902 года появились наблюденія за октябрь 1901 года. Округъ путей сообщенія по прежнему продолжалъ доставлять обсерваторіи наблюденія надъ высотой уровня Волги.

Обсерваторія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производила наблюденія какъ станція второго разряда общей метеорологической сѣти Имперіи, при чемъ продолжались наблюденія надъ облаками и опредѣлялась влажность воздуха психрометромъ Assmann'a. Помимо производства текущихъ наблюденій обсерваторія занималась вывѣркой, заказомъ и разсылкой метеорологическихъ приборовъ по просьбамъ разныхъ учрежденій и лицъ (безплатно) и доставляла свѣдѣнія о погодѣ. Метеорологическій бюллетень обсерваторіи вмѣстѣ съ телеграфными предсказаніями Николаевской Главной Физической Обсерваторіи о погодѣ печатался въ мѣстныхъ газетахъ, а текущія наблюденія полностью помѣщались въ Ученыхъ Запискахъ Университета. Самопишущіе метеорологическіе приборы функціонировали въ общемъ въ продолженіе года вполнѣ удовлетворительно.

Магнитные варіаціонные инструменты продолжали функціонировать по прежнему; фотографическая регистрація магнитныхъ варіаціонныхъ приборовъ продолжалась съ перерывами, происходящими по причинѣ временнаго прекращенія городской электрической энергіи. Для полученія величинъ магнитныхъ элементовъ, свободныхъ отъ вліянія трамвая,

абсолютныя магнитныя измѣренія съ сентября мѣсяца отчетнаго года производились одинъ разъ въ двѣ недѣли ночью лаборантами Картиковскимъ и Шубинымъ, что сопряжено съ большими неудобствами.

Въ отчетномъ году приватъ-доцентъ Ульянинъ подалъ заявленіе въ физико-математическій факультетъ, въ которомъ подробно изложилъ невозможныя условія, въ которыхъ находится магнитная обсерваторія, благодаря движенію электрическаго трамвая, и просилъ факультетъ принять мѣры къ возможно скорому устройству магнитно-метеорологической обсерваторіи за чертой города. Результатомъ этого заявленія было то, что факультетъ поручилъ приватъ-доценту Ульянину составить, при содѣйствіи университетскаго архитектора, подробную смѣту и планъ предполагаемой обсерваторіи и пріискать подходящее для постройки мѣсто.

Обсерваторіи удалось обзавестить нѣсколькими приборами, въ которыхъ давно чувствовалась потребность. Пріобрѣтенъ самопишущій дождемѣръ Ришара, который Ульяниннымъ съ помощью Картиковскаго былъ изслѣдованъ въ кабинетѣ, а потомъ установленъ на особомъ столбѣ рядомъ съ обыкновеннымъ дождемѣромъ. Онъ до наступленія морозовъ дѣйствовалъ вполнѣ исправно. Выписанъ отъ O. Bohne въ Берлинѣ барометръ-анероидъ, снабженный свидѣтельствомъ отъ Phys. Techn. Reichsanstalt. Отсчеты этого инструмента производятся во время всѣхъ срочныхъ наблюденій. Наконецъ, пріобрѣтенъ отъ Füess въ Берлинѣ нормальный термометръ, также снабженный свидѣтельствомъ, который будетъ служить для провѣрки термометровъ, предназначенныхъ для употребленія.

Обсерваторія разсылала свои изданія 227 лицамъ и учрежденіямъ всего земного шара въ обмѣнъ на ихъ изданія.

Кабинетъ физической географіи. Въ отчетномъ году помѣщеніе кабинета физической географіи значительно расширилось, благодаря присоединенію къ нему прилегающихъ 4-хъ комнатъ, находившихся до того времени подъ квартирой лаборанта Картиковскаго. Въ это помѣщеніе была прорѣзана дверь изъ аудиторіи, получилось двѣ рабочихъ комнаты, библіотечная комната и передняя. Къ концу года библіотека была приведена въ порядокъ Картиковскимъ и Котеловымъ и со-

ставленъ карточный каталогъ. Изъ цѣлаго ряда новыхъ книгъ, пріобрѣтенныхъ для библіотеки кабинета, выдѣляется по своей цѣнности Assmann u. Berson Wissenschaftliche Luftfahrten въ 3-хъ томахъ.

Въ помѣщеніи кабинета въ отчетномъ году производились практическія занятія со студентами по метеорологіи и земному магнитизму завѣдующимъ Ульянинымъ при содѣйствіи Картиковскаго и Шубина, при чемъ большинствомъ студентовъ выполнены всѣ намѣченныя задачи и практически пройдена метеорологическая служба.

Студентъ Болтуновъ началъ обработку матеріала, полученнаго помощью анемографа Ришара съ цѣлью опредѣленія суточнаго хода направленія вѣтра. Завѣдующій Ульянинъ продолжалъ свои экспериментальныя изслѣдованія дисперсіи короткихъ электрическихъ волнъ въ искусственныхъ средахъ. Онъ же и Шубинъ произвели нѣсколько опредѣленій поправки анемографа Ришара. Лаборантъ Шубинъ, кромѣ текущихъ работъ по обсерваторіи, занялся провѣркой волосныхъ гигрометровъ и произвелъ нѣкоторые опыты, направленные къ болѣе удобному пользованію конденсаціоннымъ гигрометромъ.

Въ маѣ и іюнѣ Шубинъ находился въ командировкѣ при Николаевской главной физической обсерваторіи и Константиновской магнитно-метеорологической обсерваторіи, гдѣ онъ ознакомился не только съ производствомъ метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій, но и съ полнымъ устройствомъ змѣевыхъ наблюденій.

Метеорологическая сѣть. Въ отчетномъ году метеорологическая сѣть Востока Россіи продолжала функціонировать по примѣру прежнихъ лѣтъ. Бюджетъ былъ тотъ же, какъ и въ прошломъ году: 1200 руб. отъ Казанскаго и 450 руб. отъ Уфимскаго губернскихъ земствъ. Обработка матеріала, доставляемаго станціями сѣти, производилась приватъ-доцентамъ Котеловымъ и г. Генке. Въ 1901 году продолжалось изданіе ежемѣсячнаго бюллетеня сѣти съ картами осадковъ и температуры; напечатаны I и II ч. трудовъ сѣти за 1899 годъ, и находится въ печати I ч. трудовъ сѣти за 1900 годъ, содержащая весь матеріалъ наблюденій.

Завѣдующій обсерваторіей, приватъ-доцентъ Ульянинъ въ отчетномъ году напечаталъ: 1) рядъ рефератовъ о русскихъ физическихъ работахъ въ Fortschritte der Physik; 2) редактировалъ наблюденія метеорологической обсерваторіи Казанскаго Университета, напечатанныя въ Ученыхъ Запискахъ Университета; 3) редактировалъ и издалъ на средства Казанскаго и Уфимскаго земствъ труды метеорологической сѣти Востока Россіи и ежемѣсячные бюллетени той же сѣти.

Приватъ-доцентъ Котеловъ напечаталъ: 1) Къ вопросу о ливняхъ Востока Россіи, въ Метеорологическомъ вѣстникѣ и 2) въ Ученыхъ Запискахъ Императорскаго Казанкаго Университета: Метеорологическая характеристика Востока Россіи за 1898 годъ.

7. *Зоотомическій кабинетъ.*

Зоотомическій кабинетъ состоялъ въ завѣдываніи приватъ-доцента, а нынѣ экстраординарнаго профессора Мейера.

Въ отчетномъ 1901 году, кромѣ обязательныхъ занятій со студентами спеціалистами и лекцій, читаемыхъ приватъ-доцентами Мейеромъ, Забусовымъ и Клюге, научная дѣятельность состоящихъ при означенномъ учрежденіи и занимавшихся въ немъ лицъ выразилась въ слѣдующемъ.

Приватъ-доцентъ Мейеръ напечаталъ второе дополненное изданіе (на нѣмецкомъ языкѣ) своей работы „Изслѣдованія надъ развитіемъ кольчатыхъ червей“ въ XIV томѣ „Mittheilungen aus der Zoologischen Station Neapel“—подъ заглавіемъ „Studien über den Körperbau der Anneliden. V. Das Mesoderm der Ringelwürmer“.

Приватъ-доцентъ Забусовъ занимался разборомъ и опредѣленіемъ коллекціи планарій озера Байкала, собранной Гаряевымъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1899, 1900 и 1901 годовъ и напечаталъ въ Трудахъ общества естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ статью: „Замѣтки по систематикѣ и морфологіи Triclada. III. О строеніи тѣла *Rhimacephalus pulvinar Grube* изъ озера Байкала“. Краткій отчетъ о томъ же помѣщенъ въ Юбилейномъ Сборникѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества.

Приватъ-доцентъ Клюге занимался въ теченіи года изслѣдованіемъ эмбріональнаго развитія прѣсноводнаго моллюска, Bithynia tentaculata, а лѣтомъ былъ командированъ на Неаполитанскую зоологическую станцію, гдѣ изучалъ анатомію и

исторію развитія морскихъ Gasteropoda и собралъ соотвѣтственный матеріалъ, какъ для своихъ спеціальныхъ работъ, такъ равно и для музея зоотомическаго кабинета.

Профессорскій стипендіатъ Н. Ливановъ, кромѣ приготовленія къ магистерскому экзамену, работалъ по морфологіи піявокъ, мѣстныхъ, а также нѣкоторыхъ формъ, доставленныхъ съ Байкала Гаряевымъ, и готовилъ къ печати статью по вопросу о метамеріи тѣла и нервной системы Gnathobdellea.

Въ весеннемъ полугодіи студентъ 4 курса, теперь ассистентъ Русской зоологической станціи въ Вилла-Франкѣ, Гаряевъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ гаммаридами, собранными имъ же во время двухъ поѣздокъ на озеро Байкалъ въ 1899 и 1900 годахъ на средства Казанскаго общества естествоиспытателей, при содѣйствіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества. Результатомъ этихъ изслѣдованій является статья Гаряева, напечатанная въ Трудахъ Казанскаго общества естествоиспытателей „Гаммариды озера Байкала. Часть первая. Acanthogammarinae“. Отчетъ о томъ же сочиненіи помѣщенъ въ Юбилейномъ сборникѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ отчетнаго года Гаряевъ участвовалъ въ научной экспедиціи на Байкалъ профессора Кіевскаго Университета Коротнева и получилъ субсидіи со стороны Казанскаго Общества Естествоиспытателей и Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, по соглашенію съ послѣднимъ и съ завѣдующимъ экспедиціей доставилъ въ зоологическій кабинетъ дубликаты собранныхъ вновь объектовъ, а также матеріалъ по тѣмъ группамъ животныхъ, разработка которыхъ уже была начата лицами, состоящими при кабинетѣ.

Студенты 4 курса Платоновъ и В. Ливановъ продолжали свои изслѣдованія, начатыя въ предыдущемъ году, первый надъ организаціей одного малоизученнаго вида прѣсноводныхъ коловратокъ рода Asplanchna, а второй—надъ анатоміей, въ особенности нервной системы, представителя морскихъ кольчатыхъ червей, Aricia foetida, изъ матеріала, собраннаго въ Неаполѣ профессоромъ Усовымъ и приватъ-доцентомъ Мейеромъ.

Студентъ 3 курса, теперь 4-го, Державинъ въ весеннемъ полугодіи изучалъ строеніе хитиноваго скелета водянаго жука Dyticus marginalis и представилъ на эту тему зачетное со-

чиненіе, а въ теченіе осенняго семестра занимался спеціально изслѣдованіемъ организаціи бѣломорскаго представителя крылоногихъ моллюсковъ, Cliona limacina изъ матеріала, привезеннаго Клюге и Н. Ливановымъ съ Соловецкой зоологической станціи.

Кромѣ того въ весеннемъ полугодіи студентъ 3 курса Мейснеръ спеціально занимался изученіемъ микроскопической техники.

Въ помѣщеніяхъ зоотомическаго кабинета въ отчетномъ году произошло нѣкоторое измѣненіе, состоящее въ томъ, что въ замѣнъ двухъ сѣверныхъ комнатъ, уступленныхъ кабинету судебной медицины, въ распоряженіе зоотомическаго кабинета поступили двѣ комнаты на южной сторонѣ главнаго корпуса Университета, принадлежавшихъ до того времени минералогическому кабинету. Это дало возможность болѣе цѣлесообразно размѣстить музейныя коллекціи и библіотеку кабинета, а также устроить въ одной изъ означенныхъ комнатъ болѣе удобную зоотомическую аудиторію. Вновь отведенная кабинету маленькая сѣверная комната приспособлена для цѣлей фотографіи.

Наконецъ, благодаря введенію во всемъ помѣщеніи кабинета электрическаго освѣщенія, стали возможны какъ вечернія занятія, такъ равно и вечернее чтеніе лекцій.

8. Физіологическій кабинетъ.

Физіологическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Остроумова.

Изъ пріобрѣтеній кабинета можно отмѣтить апохроматъ Zeiss'a въ $1^1/_2$ mm. и большой акварій съ проточной водой.

Приватъ-доцентъ Головинъ продолжалъ свои экспериментальныя работы надъ фагоцитарной и выдѣлительной функціей у паразитическихъ и свободнодвижущихъ нематодъ. Въ Ученыхъ Запискахъ Императорскаго Казанскаго Университета въ отчетномъ году имъ напечатана работа подъ заглавіемъ „Наблюденія надъ нематодами". I. Фагоцитарные органы.

Кабинетъ служилъ для чтенія лекцій приватъ-доцентовъ Рузскаго, Головина и профессора Мислявскаго.

9. Лабораторія органической химіи.

Лабораторія органической химіи состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Зайцева.

Въ отчетномъ 1901 году отдѣленіе лабораторіи по органической химіи служило для практическихъ занятій качественнымъ минеральнымъ анализомъ студентовъ естественнаго отдѣленія 3 и 4 семестровъ, подъ руководствомъ приватъ-доцента Альбицкаго и для практическихъ занятій органической химіей—студентовъ естественнаго отдѣленія, избравшихъ химію для дополнительнаго экзамена въ испытательной коммиссіи, подъ руководствомъ профессора Зайцева и подъ наблюденіемъ состоящихъ при лабораторіи лицъ.

По качественному минеральному анализу работало въ лабораторіи: въ весеннемъ семестрѣ 30 студентовъ и въ осеннемъ 34 студента; по органической химіи: въ весеннемъ семестрѣ 8 студентовъ и 1 посторонній слушатель и въ осеннемъ семестрѣ 12 студентовъ и 1 посторонній слушатель.

Студенты, избравшіе для дополнительнаго испытанія химію, посвящали свои занятія практическому изученію органическаго элементарнаго анализа и другихъ важнѣйшихъ методовъ изслѣдованій органическихъ соединеній, въ приложеніи этихъ методовъ къ изслѣдованію нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ науки. Работы студентовъ въ этомъ послѣднемъ направленіи состояли въ слѣдующемъ.

1) Анциферовъ Николай занимался: а) опредѣленіемъ природы жирныхъ кислотъ тюленьяго жира, б) изслѣдованіемъ углеводорода $C^9 H^{16}$, происходящаго изъ аллилмэтилтретичнобутилкарбинола и наконецъ в) приготовлялъ гаммаспиртоокись изъ глицерина $C^9 H^{20} O^3$, отвѣчающаго названному карбинолу, съ цѣлью ближе изслѣдовать превращеніе этой спиртоокиси.

2. Бенингъ Александръ изслѣдовалъ отношеніе къ сѣрной кислотѣ глицериновъ изъ аллилмэтилэтил—и аллилмэтилпропилкарбиноловъ.

3. Львовъ Викторъ изслѣдовалъ отношеніе къ сѣрной кислотѣ глицерина изъ аллилмэтилнормальнобутилкарбинола

4. Ушковъ Алексѣй изучалъ отношеніе къ ѣдкому кали продукта реакціи іодоводорода на рицинолеиновую кислоту.

5) Хованскій, князь, Николай изучалъ превращенія аллилфенилэтилкарбинола и происходящаго изъ него глицерина.

Щербаковъ Борисъ занимался приготовленіемъ и изслѣдованіемъ превращеній аллилфенилкарбинола.

Другія лица, работавшія въ лабораторіи, производили слѣдующія изслѣдованія

1. Гордонъ Александръ (магистрантъ фармаціи) продолжалъ свою работу надъ изслѣдованіемъ превращеній аллилборнеола, который былъ ранѣе синтезированъ изъ камфоры.

2) Марко Дмитрій (стипендіатъ для приготовленія къ профессорскому званію) изслѣдовалъ превращенія пятиатомнаго спирта, $C^7 H^{11} (OH)^5$, получаемаго окисленіемъ діаллилкарбинола.

3) Кыштымовъ Петръ (допущенный къ исправленію должности сверхштатнаго лаборанта) продолжалъ свое изслѣдованіе надъ изученіемъ отношенія глицерина, получаемаго изъ аллилмэтилфенилкарбинола, къ сѣрной кислотѣ.

4) Казанскій Александръ (хранитель музея) продолжалъ свою работу надъ изслѣдованіемъ реакціи іодистаго аллила и цинка на этильный эфиръ янтарной кислоты.

Въ отчетномъ году опубликованы въ протоколахъ Русскаго Физико-Химическаго общества предварительныя сообщенія слѣдующихъ лицъ.

1) Казанскимъ Александромъ: О дѣйствіи іодистаго аллила и цинка на этильный эфиръ янтарной кислоты.

2) Гордономъ Александромъ: О дѣйствіи іодистаго аллила и цинка на камфору.

Въ послѣдніе годы число студентовъ естественнаго разряда на столько значительно возросло, что въ интересахъ практическаго преподаванія качественнаго минеральнаго анализа и органической химіи было крайне необходимо позаботиться о расширеніи существовавшаго помѣщенія отдѣленія лабораторіи органической химіи. Поэтому въ началѣ настоящаго отчетнаго года было возбуждено предъ Правленіемъ Университета ходатайство о предоставленіи для занятій каче-

ственнымъ минеральнымъ анализомъ другого, приспособленнаго для лабораторныхъ занятій помѣщенія. Правленіе Университета отнеслось сочувственно къ этому ходатайству и въ теченіе лѣтнихъ каникулъ приспособило и оборудовало на свои средства бывшее помѣщеніе ботаническаго кабинета, въ которомъ съ осенняго семестра текущаго года и велись со студентами практическія занятія качественнымъ минеральнымъ анализомъ.

Вслѣдствіе затраты почти всѣхъ средствъ лабораторіи на покрытіе текущихъ расходовъ и на пріобрѣтеніе значительнаго количества посуды и матеріаловъ для организаціи рабочихъ мѣстъ въ новомъ аналитическомъ отдѣленіи лабораторіи, въ отчетномъ году не было сдѣлано для кабинета лабораторіи какихъ либо пріобрѣтеній, за исключеніемъ небольшого числа справочныхъ сочиненій для пополненія библіотеки лабораторіи.

10. *Лабораторія неорганической химіи.*

Лабораторія неорганической химіи состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Флавицкаго.

Средствами лабораторіи въ отчетномъ году велись слѣдующіе обязательные курсы: демонстративный курсъ неорганической химіи, физической химіи и практическій курсъ количественнаго анализа. Первые два курса велись завѣдующимъ лабораторіей, курсъ же количественнаго анализа былъ порученъ факультетомъ приватъ-доценту Богородскому.

Практическія занятія студентовъ въ лабораторіи состояли въ работахъ по количественному (вѣсовому, объемному и электролитическому) анализу, по неорганической химіи и въ рѣшеніи спеціальныхъ вопросовъ изъ области неорганической и физической химіи.

По количественному анализу въ отчетномъ году занимались 38 студентовъ. По неорганической химіи занималось 4 студента.

Занятія студентовъ спеціалистовъ по химіи состояли въ слѣдующемъ: 1) Павловъ Владиміръ изслѣдовалъ холодильныя смѣси одно и двуіодокаліевой ртутныхъ солей со снѣгомъ; 2) Знаменскій Александръ продолжалъ свои изслѣдованія надъ кріогидратами органическихъ кислотъ и

солей, а также изучалъ депрессію точки замерзанія слабыхъ водныхъ растворовъ солей; 3) Бренингъ Арнольдъ изслѣдовалъ кріогидраты двойныхъ солей и смѣсей простыхъ солей; 4) Алафузовъ Николай (вольный слушатель) распространилъ свои изслѣдованія холодильныхъ смѣсей различныхъ органическихъ веществъ между собой; 5) Бренингъ Артуръ изучалъ гидраты іодистыхъ солей кальція, стронція и барія.

Кромѣ того въ отчетномъ году приватъ-доцентъ Головинъ занимался изслѣдованіемъ нѣкоторыхъ красящихъ веществъ, примѣнимыхъ въ гистологической техникѣ.

Въ отчетномъ году студенты Знаменскій и рн. Бренингъ представили сочиненія на тему, предложенную факультетомъ на соисканіе наградъ. Первый представилъ: „Изслѣдованіе кріогидратовъ нѣкоторыхъ солей кислотъ ряда $C_n H_{2n} O_2$, а также галоидо-уксусныхъ кислотъ и ихъ солей по методу холодильныхъ смѣсей“; второй представилъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Кріогидраты кислотъ фосфора и нѣкоторыхъ двойныхъ солей“. Оба автора были удостоены факультетомъ золотыхъ медалей.

Далѣе, въ отчетномъ году напечатаны слѣдующія работы студ. Знаменскаго: 1) „О восьмиводномъ гидратѣ сѣрнокислой соли окиси урана“ и 2) „О двухъ новыхъ гидратахъ: трехъ-водномъ-муравьино кислаго натрія и дву-водномъ-уксусно кислаго калія“.

Профессорскій стипендіатъ Добросердовъ въ отчетномъ году напечаталъ въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества и въ Ученыхъ Запискахъ Императорскаго Казанскаго Университета слѣдующія работы: 1) „О двойныхъ соляхъ іодной ртути съ іодистымъ никкелемъ и кобальтомъ“, 2) „О модификаціяхъ іодной ртути“ и 3) „О типахъ двойныхъ солей іодной ртути съ іодистыми металлами въ связи съ валентностью послѣднихъ“.

Кромѣ того имъ изслѣдованы были: 1) Періодиды натрія, кальція, стронція и барія; 2) Кріогидраты сѣрнокислаго натрія, сѣрнокислаго бериллія и хромовой кислоты; 3) Продуктъ возгонки двойной соли бромистаго серебра и іодной ртути; 4) Хлорноватокислый аммоній; 5) Взаимная нейтрализація цвѣтовъ галоидныхъ солей никкеля и кобальта въ примѣненіи къ анализу этихъ соединеній по методу Фольхарда; 6) Новый способъ анализа хромовой кислоты и ея амміачныхъ солей.

Лаборантъ Богородскій занимался приготовленіемъ нѣкоторыхъ солей въ чистѣйшемъ состояніи для опредѣленія теплотъ растворенія гидратовъ, при чемъ выработалъ методъ опредѣленія теплотъ растворенія, пользуясь колбой Дьюара взамѣнъ обыкновеннаго калориметра. Описаніе способа напечатано въ Трудахъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Завѣдующій лабораторіей, профессоръ Флавицкій въ 1901 году: 1) напечаталъ въ Журналѣ Физико-Химическаго Общества „О законѣ состава и температуры кріогидратовъ, получаемыхъ, какъ продукты взаимодѣйствія твердыхъ веществъ въ холодильныхъ смѣсяхъ“, 2) обработалъ результаты своихъ изслѣдованій, производившихся съ 1895 года, надъ химическимъ взаимодѣйствіемъ твердыхъ веществъ и 3) изобрѣлъ карманную лабораторію для изученія химіи твердыхъ веществъ въ примѣненіи къ анализу по новому методу.

11. *Технической кабинетъ съ лабораторіей.*

Технической кабинетъ съ лабораторіей состоялъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Канонникова.

Въ отчетномъ 1901 году студенты естественнаго отдѣленія 4 курса занимались въ технической лабораторіи изученіемъ техническаго анализа оба полугодія подъ руководствомъ завѣдующаго, при чемъ инструменты и приборы кабинета служили пособіемъ какъ при работахъ студентовъ, такъ и при веденіи завѣдующимъ кабинетомъ практическихъ занятій по технологіи.

Приватъ-доцентъ Щербаковъ занимался изслѣдованіями надъ свѣтопреломляющей способностью растворовъ.

12. *Агрономической кабинетъ.*

Агрономической кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Сорокина В. И.

Въ 1901 году помѣщеніе агрономическаго кабинета, занимаемое также и технической лабораторіей, было расширено

присоединеніемъ одной комнаты, и это дало возможность увеличить и болѣе удобно распредѣлить мѣста для занятій студентовъ. Но такое расширеніе потребовало значительной затраты (213 руб.) на меблировку кабинета; съ другой стороны значительно пополнена и библіотека агрономическаго кабинета (на сумму 99 руб. 90 коп.).

Въ теченіе 1901 года, кромѣ обычныхъ занятій студентовъ, состоящихъ въ ознакомленіи съ методами агрономическихъ изслѣдованій, слѣдующіе студенты произвели спеціальныя работы:

1. Викторъ Ищерековъ изслѣдовалъ составъ зеренъ ржи, собранныхъ въ одномъ и томъ же году въ разныхъ мѣстностяхъ.

2. Сергѣй Гудимъ-Левковичъ занимался опредѣленіемъ плодородія почвъ изъ имѣнія при селѣ Покровскомъ, Ардатовскаго уѣзда, при чемъ аналитическія изслѣдованія производились въ кабинетѣ, а культурные опыты выращиванія овса— въ самомъ имѣніи.

13. *Географическій кабинетъ.*

Географическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора Кротова.

Въ отчетномъ году географическій кабинетъ служилъ для практическихъ занятій по географіи и этнографіи, опредѣляемыхъ обозрѣніемъ преподаванія, а также для чтенія лекцій по этимъ наукамъ. Въ 1901 году были произведены въ географическомъ кабинетѣ слѣдующія работы студентовъ: 1. Студентъ Николай Никольскій обработывалъ физико-географическій матеріалъ, собранный имъ при изслѣдованіи оз. Кабана. Этотъ матеріалъ въ видѣ 1690 промѣровъ глубинъ въ разныхъ мѣстахъ Кабана и до 20 рядовъ опредѣленій температуры на разныхъ глубинахъ его, далъ возможность вычертить детальную батиметрическую карту этого озера, 34 поперечныхъ и одинъ продольный разрѣзъ его, а также представить графически распредѣленіе въ немъ температуры въ вертикальномъ направленіи въ разныя времена года. 2. Студентъ Василій Лопатинъ обработывалъ этнографическій матеріалъ, касающійся черемисъ восточной части Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, собранный имъ лично лѣтомъ 1901 года, особенно въ отно-

шеніи къ недавно возникшему среди черемисъ религіозному движенію, извѣстному подъ именемъ „Кугу-сортà“. 3. Студентъ Александръ Рожковъ занимался сводомъ литературнаго матеріала по оро-гидрографіи Средняго Урала въ районѣ извѣстнаго Сибирскаго (Московскаго) тракта и составленіемъ гипсометрической карты этой части Урала. 4. Студентъ Константинъ Устиновъ обработывалъ обширный гипсометрическій матеріалъ, собранный имъ въ районѣ г. Казани, и вычерчивалъ рельефную карту Казани, сопроводивъ ее соотвѣтствующимъ описаніемъ. Кромѣ того учебными пособіями и инструментами географическаго кабинета пользовались различные студенты, спеціально занимающіеся такими областями естествознанія, которыя соприкасаются съ географіей.

Состоящій въ должности сверхштатнаго лаборанта географическаго кабинета Александровъ окончилъ въ отчетномъ году описаніе и установку принадлежащей кабинету коллекціи естественныхъ продуктовъ различныхъ странъ. Лѣтомъ минувшаго года г. Александровъ, по порученію состоящаго при Казанскомъ Университетѣ Общества Естествоиспытателей и на его средства, приступилъ къ изслѣдованію орографіи и гипсометріи Общаго Сырта, произведя минувшимъ лѣтомъ изслѣдованіе той части его, которая лежитъ между рѣкой Салмышъ на востокѣ и вершинами Кинели и Самары на западѣ и которая ограничена съ юга р. Ураломъ, а съ сѣвера вершинами Демы. Собранный имъ матеріалъ, въ видѣ высотныхъ опредѣленій разныхъ пунктовъ и замѣтокъ объ особенностяхъ рельефа изслѣдованной мѣстности, къ концу отчетнаго года является уже въ значительной степени обработаннымъ и послужитъ къ составленію гипсометрической карты этого района. Въ декабрѣ отчетнаго года г. Александровъ былъ командированъ въ С.-Петербургъ для участія въ занятіяхъ XI съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей.

Завѣдующій кабинетомъ ординарный профессоръ Кротовъ, кромѣ руководства вышеуказанными работами и практическими занятіями, опредѣляемыми обозрѣніемъ преподаванія, руководилъ разборомъ рефератовъ студенческихъ работъ по различнымъ географическимъ вопросамъ и прочелъ краткій курсъ методики географіи.

Въ отчетномъ году профессоромъ Кротовымъ напечатаны:

1. Экскурсія по Волгѣ въ 1900 году. Отчетъ о занятіяхъ со студентами во время географической экскурсіи по Волгѣ, совершенной въ 1900 году, въ Ученыхъ Запискахъ Императорскаго Казанскаго Университета за 1901 годъ.

2. „Истоки Камы“, въ журналѣ „Живописная Россія“ за 1901 годъ.

3. „Еще о постановкѣ преподаванія географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“ въ журналѣ „Землевѣдѣніе за 1901 годъ.

Въ концѣ отчетнаго года профессоръ Кротовъ былъ командированъ въ С.-Петербургъ для участія въ XI съѣздѣ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей, гдѣ сдѣлалъ два доклада, резюмированные въ „Дневникѣ“ XI съѣзда подъ заглавіемъ: „Волконскоитъ изъ Вятской губерніи“ (№ 3 Дневника) и „Орографія южной части средняго Урала“ (№ 10 Дневника).

Кромѣ того въ концѣ отчетнаго года онъ приступилъ къ печатанію въ Запискахъ по общей географіи Императорскаго Русскаго Географическаго общества своего сочиненія „Оро-гидрографія южной части средняго Урала“.

Изъ выдающихся пріобрѣтеній географическаго кабинета слѣдуетъ отмѣтить коллекцію антропометрическихъ инструментовъ стоимостью 229 руб. 50 коп.

14) *Кабинетъ практической механики.*

Кабинетъ практической механики состоитъ въ завѣдываніи ординарнаго профессора *Зейлигера*.

Въ отчетномъ году въ кабинетѣ велись практическія упражненія по механикѣ подъ руководствомъ завѣдующаго. Занятія эти, въ которыхъ принимали участіе студенты пятаго и восьмого семестровъ, состояли, согласно обозрѣнію преподаванія, въ рѣшеніи задачъ.

Кромѣ того дѣятельность завѣдующаго заключалась въ слѣдующемъ: а) исчерпанъ весь доступный литературный матеріалъ по вопросу о сложныхъ циркуляхъ. Въ ближайшемъ будущемъ можно будетъ подвести итоги этому интересному и важному отдѣлу теоріи механизмовъ; б) далеко подвинулось впередъ составленіе карточнаго каталога библіотеки кабинета. Самый каталогъ будетъ сданъ въ печать осенью 1902 года,

в) имущество кабинета пополнялось по мѣрѣ средствъ. Между прочимъ, мѣстному промышленному училищу заказана коллекція моделей и приборовъ для публичныхъ лекцій по механикѣ, предполагаемыхъ завѣдующимъ съ весны 1903 года. Коллекція эта на половину уже готова и, надо надѣяться, осенью 1902 года будетъ сдана полностью въ кабинетъ.

Въ отчетномъ году проф. Зейлигеромъ напечатаны: а) въ Ученыхъ Запискахъ Императорскаго Казанскаго Университета: 1) „Теорема Poinsot и ея обобщеніе“, 2) „Этюды по динамикѣ системы“, 3) „Плоскій аффинографъ“ и 4) „Объ основной теоремѣ статики подобно-измѣняемаго тѣла“; б) въ Извѣстіяхъ Казанскаго Физико-математическаго общества: 5) Sur un problème de Géometrie и 6) „По поводу статьи Д. Синцова: „Къ задачѣ Семиколѣнова“.

Кромѣ того, сданы въ печать слѣдующія работы: 7) Новый выводъ формулъ Serret-Frenet въ Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета, 8) „Математическія мелочи“ въ Вѣстникъ Опытной физики и Элементарной математики и 9) „По поводу статьи г. Волкова: Выводъ формулы центростремительной силы“ въ тотъ же журналъ.

Сверхъ того статья 3-я О плоскомъ аффинографѣ послана въ журналъ Der Mechaniker, согласно просьбѣ его редактора.

15. *Геометрическій кабинетъ.*

Геометрическій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора *Суворова.*

Въ истекшемъ 1901 году практическія занятія студентовъ геометрическимъ, проэкціочнымъ и техническимъ черченіемъ происходили въ кабинетѣ подъ руководствомъ инженеръ-механика Жакова. Наибольшее число студентовъ занимающихся черченіемъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, было въ началѣ осенняго полугодія, 35 лицъ. Во время же весенняго полугодія и въ концѣ осенняго число участвующихъ не превосходитъ 10 человѣкъ.

Въ истекшемъ году къ помѣщенію кабинета было добавлено три небольшихъ комнаты, но это мало расширило чертежную, такъ какъ эти комнаты послужили для помѣщенія

библіотеки математическаго семинарія и студенческаго математическаго кружка и читальной при послѣднемъ.

Въ истекшемъ году интересныхъ научныхъ приборовъ для кабинета не пріобрѣталось. Всѣ пріобрѣтенія, кромѣ хозяйственныхъ расходовъ, ограничивались чертежными матеріалами: бумага, тушь и проч. и чертежными дешевыми приборами: чертежныя доски, готовальни, циркули и проч. Наиболѣе крупный расходъ былъ произведенъ на покупку мебели для новаго помѣщенія.

Кромѣ чертежныхъ занятій профессоръ Васильевъ велъ въ геометрическимъ кабинетѣ со студентами математическій и педагогическій семинаріи. Практическія занятія въ этихъ семинаріяхъ шли по прежней программѣ. Въ педагогическомъ семинаріи предметомъ изученія былъ вопросъ объ основаніяхъ ариѳметики и алгебры въ связи съ теоріею высшихъ комплексныхъ чиселъ. Особенное вниманіе было обращено на новѣйшія изслѣдованія Гильберта, съ какою цѣлью былъ переведенъ мемуаръ послѣдняго „Понятіе о числѣ“ (Извѣстія Физико-математическаго Общества, т. X). Въ математическомъ семинаріи было прочитано студентами нѣсколько рефератовъ, изъ которыхъ можно отмѣтить рефератъ студента Коротенко: „Къ вопросу объ опредѣленіи функціи по среднимъ значеніямъ ея и ея производныхъ“.

16. *Ботаническій кабинетъ.*

Ботаническій кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Сорокина Н. В.

Въ истекшемъ 1901 году ботаническій кабинетъ посѣщали студенты 1 и 2 курсовъ, которые занимались по анатоміи (практически), морфологіи и систематикѣ растеній въ установленные для этихъ занятій часы.

Кромѣ того ежедневно посѣщали кабинетъ слѣдующіе студенты, которые спеціально занимались изученіемъ различныхъ отдѣловъ ботаники: 4-го курса—Келлеръ, Осткевичъ-Рудницкій, Пундани, 3-го курса: Смирновъ, Ярославцевъ, Патрушевъ, Фальковскій, Рязанцевъ и 2-го курса: Леманъ, Шкляевъ и Коробовъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года ботаническій кабинетъ былъ переведенъ въ новое помѣщеніе, въ верхній этажъ зданія старой клиники. Благодаря тому, что новое помѣщеніе, отведенное кабинету, вдвое больше прежняго помѣщенія кабинета, въ немъ свободно можно было размѣститься лицамъ, занимающимся спеціально ботаникой, число которыхъ за послѣднее время значительно увеличилось, какъ видно изъ вышеуказаннаго списка студентовъ спеціалистовъ-ботаниковъ, а также можно было привести въ порядокъ коллекціи ботаническаго музея, для которыхъ ощущался недостатокъ мѣста въ прежнемъ помѣщеніи кабинета.

Изъ цѣнныхъ пріобрѣтеній, сдѣланныхъ кабинетомъ въ истекшемъ году, можно отмѣтить сушильный аппаратъ Сокслета и горизонтальный микроскопъ, предназначенные для работъ въ области растительной физіологіи.

17. *Ботаническій садъ.*

Ботаническій садъ состоитъ въ завѣдываніи заслуженнаго ординарнаго профессора Сорокина. Н. В.

Съ начала года было получено много сѣмянъ изъ Россійскихъ и иностранныхъ ботаническихъ садовъ, тропическихъ, оранжерейныхъ, медицинскихъ и земледѣльческихъ, разныхъ породъ, которыя всѣ уже посѣяны и изъ которыхъ многія уже дали хорошіе результаты. Изъ Петербурга получено изъ Императорскаго ботаническаго сада 70 сортовъ, изъ Аптекарскаго университетскаго сада—44 сорта, изъ Юрьевскаго ботаническаго сада—35 сортовъ, изъ Кіевскаго—24 сорта, изъ Кёнигсберга—17 сортовъ, изъ Цюриха—24 сорта, изъ Праги—23 сорта, изъ Вѣны—45 сортовъ, изъ Лемберга—41, изъ Парижа—46, изъ Нанси—31, изъ Ліона—15, изъ Бѣлграда—25. Вновь получены изъ г. Калгана въ сѣверномъ Китаѣ сѣмена разныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній чрезъ Императорскій ботаническій садъ въ Петербургѣ слѣдующія сорты:

№ 662 Tao-mi Oryza. Сѣмена доспѣли въ оранжереѣ.

№ 663 Tiao-mai. Triticum. Сѣмена доспѣли на воздухѣ.

№ 663 Ta-mai Triticum.

№ 664 Kao-liang. Sorghum vulgare.

№ 665 Kao-liang Sorghum saccharatum.

№ 666 Tiao-mai. Avena nuda.

Сѣмена предыдущихъ четырехъ номеровъ хорошо поспѣли.

№ 667 Lii-mi-Zia Mays. Сѣмена немного поспѣли.

№ 668 Kutze setaria italica желтыя сѣмена.

№ 669 Liao-ku-tze. Setaria italica бѣлыя сѣмена.

№ 670 Meitze. Panicum miliaceum.

№ 671 Schutze-Panicum miliaceum var glutinosa.

Сѣмена, названныя въ предшествующихъ четырехъ номерахъ, выросли хорошо, но не цвѣли.

№ 672 Kiao-mai-Fagopirum.

№ 673 Pai-wan-tou бѣлый горохъ.

№ 674 Hei-wan-tou сѣрый горохъ.

№ 675 Ta-huang-tou.

№ 676 Ta-tou.

№ 677 Hei-tou.

№ 678 Ta-pai-tou.

Сѣмена, значащіяся въ предыдущихъ шести номерахъ, доспѣли и сборъ былъ хорошій, при чемъ ростъ экземпляровъ № 676 былъ $1^1/_2$ аршина, а № 678 при хорошемъ ростѣ не цвѣлъ.

№ 679 Kiang-tou Dolichus. Сѣмена хорошо поспѣли ростъ 1 аршинъ.

№ 680 Ta-kiang-tou. Ростъ хорошъ, но не цвѣлъ.

№ 681 Tze-ta-kiang. Цвѣли, но сѣмена не дозрѣли.

№ 683 Lii-wi-tou. Цвѣли, но сѣмена не дозрѣли.

№ 685 Pai-la-po. Сѣмена хорошо поспѣли и сборъ хорошій.

№ 686 Lii-lo-po. Сѣмена хорошо поспѣли и сборъ хорошій.

№ 687 Hang-lo-po. Семена хорошо поспѣли и сборъ хорошій.

№ 688 Pai-tzai. Brassica chinensis. Выросли хорошо.

№ 689 Kie-tzai. Synapis. Сѣмена хорошо поспѣли.

№ 690 Lii-man-tzin. Brassica.

№ 691 Viian-sui. Coriandrum sativum.

Сѣмена подъ №№ 690 и 691 тоже хорошо поспѣли.

№ 692 King-tzai. Apiym graviolens. Безъ всхода.

№ 693 Hu-ma. Linum usitatissimum. Сѣмена хорошо поспѣли, ростъ 1 аршинъ.

№ 694 Tsung. Alium fistulosum. Выросли хорошо, но не доспѣли, замерзли.

№ 695 Kin-tsai. Alium odorum. Безъ всхода.

№ 696 La-kio. Capsicum. Хорошо поспѣли въ горшкахъ (въ оранжереѣ).

№ 697 Kie-tze-Solanum Melangena. Цвѣли, но не доспѣли.

№ 699 Po-tsai. Spinacia oleracea. Хорошо поспѣли, сѣмянъ собрано много.

№ 700. Tan-kua. Cucurbita maxima. Плоды земные замерзли.

№ 702 Li-hu-lu. Cucurbita, корнеплоды земные тоже замерзли.

№ 703 Hiang-tua маленькая дыня, плоды овальные и тоже замерзли.

№ 704 Tun-kua маленькая дыня, плоды грушевидные, замерзли.

Въ отчетномъ году было отпущено изъ ботаническаго сада 50 сортовъ сѣмянъ медицинскихъ и систематическихъ растеній въ Петербургъ въ Императорское Общество Садоводства.

Кромѣ этого, въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ были въ ботаническомъ саду экскурсіи гимназистовъ и воспитанниковъ реальнаго училища съ преподавателями для ознакомленія съ различными растеніями.

Юридическій факультетъ.

Въ 1901 г. юридическій факультетъ имѣлъ 21 засѣданіе, изъ нихъ 3 публичныхъ.

Въ отчетномъ году измѣненій въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка ихъ преподаванія не было.

Въ отчетномъ году замѣщенія вакантныхъ каѳедръ не было. Остались вакантными слѣдующія каѳедры: 1) торговаго права и судопроизводства, 2) финансоваго права и 3) полицейскаго права.

Для усиленія учебной дѣятельности студентовъ производились полукурсовыя испытанія и въ концѣ каждаго полугодія обязательныя для студентовъ собесѣдованія, а равно велись практическія занятія въ лекціонные и особые часы. На организацію практическихъ занятій факультетомъ было обращено особенное вниманіе. Несмотря на незначительное количество преподавателей на юридическомъ факультетѣ, спеціально этимъ занятіямъ посвящались 14 часовъ въ недѣлю, и гг. студентамъ была предоставлена возможность ежедневно заниматься въ имѣющейся при факультетѣ юридической библіотекѣ, за пополненіемъ которой необходимыми руководствами и пособіями слѣдили гг. профессора и приватъ-доценты.

Въ отчетномъ году за представленныя въ факультетъ сочиненія на тему: „О государственныхъ монополіяхъ“ по финансовому праву награждены Немановъ Лейба и Ратнеръ Мордухъ золотыми медалями, Чеботаревъ Николай и Благовѣщенскій Михаилъ — серебряными медалями, Новицкій Тихонъ и Смирновъ Николай — почетными отзывами.

Въ отчетномъ году чтеніе лекцій производилось по всѣмъ каѳедрамъ. По вакантнымъ каѳедрамъ по порученію г. Министра Народнаго Просвѣщенія читали: 1) по каѳедрѣ торговаго права—ординарный профессоръ Г. Ф. Шершеневичъ, съ вознагражденіемъ по 1200 р. въ годъ; 2) по каѳедрѣ полицейскаго права—ординарный профессоръ В. В. Ивановскій съ вознагражденіемъ по 1200 р. въ годъ; 3) по каѳедрѣ финансоваго права—ординарный профессоръ П. А. Никольскій (1-ое полугодіе) и приватъ-доцентъ Г. А. Вацуро (2-ое полугодіе) съ вознагражденіемъ по 1200 р. въ годъ. Кромѣ того по порученію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ

отчетномъ году читали: 1) ординарный профессоръ Г. Ѳ. Дормидонтовъ—гражданское право прибалтійскихъ губерній (съ вознагражденіемъ по 600 р. въ годъ; 2) ординарный профессоръ К. М. Леонтьевъ—судебную медицину съ вознагражденіемъ по 600 р. въ годъ; 3) приватъ-доцентъ А. В. Завадскій — гражданское судопроизводство (второе полугодіе); 4) приватъ-доцентъ А. И. Елистратовъ—уголовное судопроизводство (весен. пол.) и приватъ-доцентъ Овчинниковъ—статистику; всѣ съ вознагражденіемъ по 1200 р. въ годъ каждый.

Всѣ преподаватели юридическаго факультета продолжаютъ свою дѣятельность въ Университетѣ. Кромѣ того въ отчетномъ году состояли профессорскими стипендіатами: 1) Соколовъ Владиміръ по каѳедрѣ церковнаго права (со стипендіею), 2) Каверинъ Василій по каѳедрѣ римскаго права (со стипендіею); 3) Степановъ Георгій—по каѳедрѣ полицейскаго права, 4) Миролюбовъ Никандръ по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства (безъ стипендіи), 5) Вацуро Григорій (первое полугодіе) по каѳедрѣ финансоваго права (со стипендіей).

Въ отчетномъ году юридическимъ факультетомъ было разрѣшено напечатать въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета — приватъ-доценту А. А. Овчинникову работу студента Маслова Семена подъ заглавіемъ: „Крестьянская аренда въ Орловской губерніи (по даннымъ земской статистики) и привавъ-доценту Г. А. Вацуро пробную лекцію „Основныя начала ученія о принципахъ справедливости въ обложеніи“.

Всѣ профессора юридическаго факультета имѣютъ ученую степень доктора.

Гг. преподавателями юридическаго факультета напечатаны въ 1901 году слѣдующіе труды: ординарными профессорами:

В. В. Ивановскимъ: 1) Государственный совѣтъ въ Россіи, Вѣстникъ Европы № 5; 2) Къ университетскому вопросу „Русская Мысль“ № 5; 3) „Новый трактатъ о государствѣ“ журналъ Министерства Юстиціи № 5.

Г. Ф. Шершеневичемъ: 1) Учебникъ русскаго гражданскаго права. 3 изд. 1901 г. и 2) Курсъ гражданскаго права т. I вып. I 1901 г.

А. А. Піонтковскимъ: Объ организаціи условнаго освобожденія (докладъ, читанный на третьемъ съѣздѣ русской группы международнаго союза криминалистовъ: напечатанъ въ Трудахъ Съѣзда: приложеніе къ декабрской книгѣ за 1901 г. Журнала Министерства Юстиціи).

В. Ф. Залѣскимъ: 1) Къ вопросу о реформѣ средней школы. Ученыя Записки Казанскаго Университета; 2) редактированы сборники текущей статистики Казанскаго Губернскаго Земства вып. 5-ый за 1899 г., вып. 4-ый за 1900 г., вып. 1 и 2 за 1901 годъ и 3) редактированъ вып. 1-ый оцѣнки земель. Уѣздъ Казанскій, изданіе Казанскаго Губернскаго Земства.

Приватъ-доцентомъ А. А. Овчинниковымъ:—рефератъ въ юридическомъ обществѣ „Объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими“ (Труды Юридическаго Общества при Казанскомъ Университетѣ за 1901 г.).

Въ отчетномъ году читалъ публичную лекцію ординарный профессоръ Г. Ф. Шершеневичъ на тему „О родительской власти“, въ пользу семейно-педагогическаго кружка.

Въ отчетномъ году подвергался испытанію на степень магистра уголовнаго права кандидатъ правъ Протасьевъ Александръ и испытаніе выдержалъ удовлетворительно. На разсмотрѣніи факультета находились диссертаціи подъ заглавіемъ: 1) Иновѣрцы на Руси, т. I. Положеніе неправославныхъ христіанъ въ Россіи“—М. Е. Красножена, на степень доктора церковнаго права; 2) Ученіе о толкованіи и примѣненіи гражданскихъ законовъ В. В. Васьковскаго на степень доктора гражданскаго права и 3) Государственное положеніе религіи въ Германіи по дѣйствующему праву — В. К. Соколова, на степень магистра церковнаго права. По удовлетворительномъ защищеніи означенныхъ диссертацій гг. Красноженъ и Васьковскій удостоены степени доктора, а г. Соколовъ степени магистра.

Медицинскій факультетъ.

Въ 1901 году медицинскій факультетъ имѣлъ 25 засѣданій, изъ нихъ 15 очередныхъ, 6 экзаменаціонныхъ и 4 публичныхъ.

Въ отчетномъ году измѣненій въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка ихъ преподаванія не было.

Въ отчетномъ году замѣщенія каѳедръ не было. Состоятъ вакантными каѳедры офталмологіи и исторіи и энциклопедіи медицины.

Въ 1901 году по порученію факультета преподавали: въ первомъ полугодіи: 1) Ординарные профессора А. Н. Каземъ-Бекъ—ларингологію и П. И. Кротовъ—минералогію; 2) приватъ-доценты: А. А. Альбицкій—аналитическую химію; А. Ѳ. Гебергъ—общую гистологію и эмбріологію, И Е. Егоровъ—офталмологію (теоретическій курсъ), А. Г. Агабабовъ—офталмологическую клинику и А. И. Подбѣльскій—бактеріологію, во второмъ полугодіи: ординарный профессоръ А. Н. Каземъ-Бекъ ларингологію и приватъ-доценты: И. Н. Ланге—эпизоотію съ ветеринарной полиціей; А. А. Альбицкій—аналитическую химію: М. Ѳ. Кандаратскій — десмургію; Б. Ѳ. Гебергъ — эмбріологію; Д. А. Тимоѳеевъ—общую гистологію и А. Г. Агабабовъ—офталмологію съ клиникою. Безъ порученія преподавали слѣдующіе приватъ-доценты: И. В. Годневъ—курсъ наичаще встрѣчающихся внутреннихъ болѣзней и курсъ заразныхъ болѣзней; И. М. Львовъ акушерство и женскія болѣзни; И. Е. Егоровъ—оперативную офталміатрію; Е. А. Шацкій—курсъ фармаціи и фармакогнозіи (ученіе объ алколоидахъ, глюкозидахъ и птомаинахъ); М. Ѳ. Кандаратскій (первое полугодіе) десмургію; А. И. Захарьевскій—акушерство и женскія болѣзни; В. П. Неболюбовъ—судебную медицину; А. Г. Агабабовъ — глазныя болѣзни; М. М Красинъ—зубныя болѣзни (1 полугодіе); В. З. Голубевъ—топографическую анатомію (1 полугодіе); Н. А. Грачевъ—врачебную діагностику; Н. И. Кромеръ—фармацевтическую химію; Б. И. Воротынскій—судебную психопатологію (1-е полугодіе); Д. В. Полумордвиновъ—физіологію; В. А. Арнольдовъ—гигіену; Д. А. Тимоѳеевъ — гистологію (1-е полугодіе); И. И. Троицкій—курсъ клинической бактеріологіи (второе полугодіе); В. В. Вормсъ—медицинскую химію (2 полугодіе); Ѳ. Н. Чарушинъ—курсъ техники патолого-анатомическихъ вскрытій и патолого-анатомической діагностики. Изъ числа приватъ-доцентовъ читалъ параллельный курсъ съ штатнымъ профессоромъ Неболюбовъ.

Для усиленія учебной дѣятельности студентовъ производились испытанія и представлялись письменныя исторіи бо-

лѣзней по клиникамъ и протоколы вскрытій для зачета полугодія, согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правиламъ о зачетѣ полугодій.

Въ отчетномъ году за непредставленіемъ работъ на заданныя факультетомъ темы никто награжденъ не былъ.

Вслѣдствіе увеличивающагося числа студентовъ и необычайнаго развитія врачебныхъ наукъ за послѣднее десятилѣтіе факультетскія клиники терапевтическая и нервная крайне нуждаются для надлежащей постановки практическихъ занятій въ учебномъ персоналѣ (ассистенты и лаборанты), котораго онѣ въ противоположность остальнымъ факультетскимъ клиникамъ, въ настоящее время лишены, и расширеніи и увеличеніи своего бюджета. Кромѣ того для пользы преподаванія и образованія вполнѣ подготовленныхъ практическихъ врачей необходима постройка клиникъ: терапевтической, нервной, психіатрической, а равно постройка новыхъ зданій патологоанатомическаго института, института физіологической анатоміи и кабинетовъ судебно-медицинскаго, гигіеническаго, общей патологіи, хирургической патологіи и терапіи и оперативной хирургіи съ топографической анатоміей.

Неопредѣленное положеніе госпитальныхъ клиникъ: хирургической и терапевтической по отношенію къ администраціи больницы и въ особенности даровыхъ мѣстъ въ клиникахъ въ высшей степени стѣсняетъ преподавательскую дѣятельность клиникъ. Распоряженіе Губернской Земской Управы объ уменьшеніи выдачи безплатныхъ лекарствъ приходящимъ больнымъ, значительно повліяло на число приходящихъ больныхъ и очень уменьшило матеріалъ для преподаванія.

Въ истекшемъ отчетномъ году не производилось чтенія по исторіи и энциклопедіи медицины.

Изъ числа привлеченныхъ къ преподавательской дѣятельности выбыли изъ Казанскаго Университета въ 1901 году экстраординарный профессоръ Н. А. Толмачевъ и приватъ-доцентъ Л. Б. Мандельштамъ за смертію и приватъ-доценты В. И. Воротынскій и П. И. Тиховъ — за переходомъ на другую службу и Н. И. Кромеръ—по прошенію.

Всѣ остальные преподаватели продолжаютъ свою дѣятельность.

Въ отчетномъ году были одобрены къ напечатанію въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета: 1) вступительная лекція приватъ-доцента Ѳ. Н. Чарушина; 2) отчетъ о заграничной командировкѣ приватъ-доцента П. И. Тихова; 3) работа лѣкаря А. В. Ѳаворскаго подъ заглавіемъ: „Матеріалы къ вопросу о патолого-анатомическомъ измѣненіи спинного мозга при сдавленіи его"; 4) работа лѣкаря Л. И. Ускова подъ заглавіемъ: „Сравнительная оцѣнка нѣкоторыхъ аппаратовъ для измѣненія давленія крови" и 5) казуистическія сообщенія изъ терапевтической факультетской клиники доктора медицины И. И. Троицкаго и лѣкарей Глазова и Цукермана.

Всѣ преподаватели медицинскаго факультета имѣютъ соотвѣтственныя должностямъ ученыя степени.

Преподавателями и прочими должностными лицами медицинскаго факультета изданы въ 1901 году слѣдующіе труды: гг. профессорами:

Н. М. Любимовымъ: 1) Проф. R. Virchow какъ ученый и общественный дѣятель. Казанскій Медицинскій Журналъ. 2) О борьбѣ организма человѣка съ болѣзнями. Публичная лекція.

Н. И. Котовщиковымъ: 1) Обзоръ важнѣйшихъ работъ по діагностикѣ, частной патологіи и терапіи заболѣваній легкихъ за 1900 годъ. Медиц. Обозр. т. LVI; 2) Обзоръ важнѣйшихъ работъ за 1899 г., относящихся къ способамъ изслѣдованія къ частной патологіи и терапіи заболѣваній аппарата кровообращенія, Русск. Арх. Патол. т. X, вып. 5, стр. 122.

М. Я. Капустинымъ: 1) „Задача и мѣропріятія къ оздоровленію г. Астрахани". Въ изданіи особой коммиссіи, учрежденной по Высочайшему повелѣнію. СПБ. 1901 г. и 2) Ю. Ю. Гюбнеръ. Некрологъ. „Волжскій Вѣстникъ" 1901 г. № 220.

С. В. Левашевымъ: 1) О сердечныхъ циррозахъ печени. Русскій Врачъ № 1; 2) Подготовляетъ къ печатанію III и IV выпуски Трудовъ факультетской терапевтической клиники.

Н. М. Поповымъ: 1) Мышечныя атрофіи при страданіяхъ суставовъ и костей. Невролог. Вѣстн. 1901 г. № 2; 2) Атетозъ. Невролог. Вѣстн. 1901 г. № 3. Сверхъ того редактировалъ Неврологическій Вѣстникъ по примѣру прежнихъ лѣтъ.

В. И. Разумовскимъ: 1) Матеріалы къ вопросу объ оперативномъ леченіи эхинококковъ. Лѣтопись Русск. Хирургіи. 1901. (Также статья на нѣмецкомъ языкѣ въ Archiw f. Klin. Chirurgie. Band 63); 2) Случай гастропексіи. Лѣтопись Русск. хирургіи. 1901 г.; 3) Къ вопросу о предсказаніяхъ при опухоляхъ брыжжейки. Тамъ же; 4) Простая солитарная язва пузыря. Тамъ же. 5) Участвовалъ въ качествѣ редактора и автора въ изданіи руководства „Русской хирургіи", гдѣ имъ напечатанъ 18 отдѣлъ: „Воспалительные процессы на шеѣ".

Н. А. Мислявскимъ: 1) Role des nerfs sensitifs du diaphragme dans la respiration (совмѣстно съ докторомъ Лурія) V Congrès de Physiologie à Turin, 1901.

Л. О. Даркшевичемъ: Редактированъ „Казанскій Медицинскій Журналъ"—органъ Общества.

П. М. Аргутинскимъ—Долгоруковымъ 1) Malariastudien въ Arch. f. mikrosk. Anat. Band. 59. 1901; 2) Zur Kenntniss der Blutplattchen. Anat. Anzeiger. Bd, 19. 1901.

А. Н. Каземъ-Бекъ: 1) Случай брюшной водянки и длительной лихорадки на почвѣ сифилитическаго страданія. Медиц. Обозрѣніе. Январь. 1901 г. 2) Два новыхъ случая миксэдемы. Казанскій Медицинскій Журналъ, 2 книги 1901 г.; 3) Рецензія на книгу Д-ра Иванова о лѣченіи маляріи метиленовой синькой. Медиц. Обозр. Августъ, 1901 г.

И. Г. Савченко: 1) Морфологическія замѣтки къ патогенезу новообразованій. Русскій Архивъ патологіи. 2) Etude sur l'immunite dans la fievre recurrente. Annales de i'Inst. Pasteur. 3) Къ вопросу о роли иммунизиновъ въ явленіи фагоцитоза. Русск. Архивъ патологіи.

И. А. Праксинымъ: Въ Трудахъ II-го Съѣзда Россійскихъ хирурговъ: 1) Пересадка кожнаго лоскута шеи въ полость рта при рубцевомъ сведеніи нижней челюсти въ области межчелюстной складки. 2) Къ симптоматологіи и оперативному леченію обширныхъ межуточныхъ и осумковывающихъ кишечникъ соединительно-тканныхъ образованій при хроническомъ перитонитѣ. 3) Оперативное леченіе fistulae recto-urethralis чрезъ раздѣльное зашиваніе прямой кишки и уретры.

Н. А. Геркеномъ: Нѣсколько словъ о мѣстной анэстезіи эйкаиномъ В. Казанскій Медицинскій Журналъ 1901. № 1.

В. С. Груздевымъ: 1) Обзоръ важнѣйшихъ работъ по гинекологіи за 1899 г. (Русск. Архивъ патологіи, т. XI); 2) Къ патологіи желтыхъ тѣлъ яичника (тамъ же, т. XII) и 3) Съ какого времени слѣдуетъ начинать воспитаніе ребенка. Публичная лекція.

Приватъ-доцентами:

И. М. Львовымъ: 1) Воображаемая беременность, рѣчь въ годичномъ засѣданіи Общества Врачей при Казанскомъ Университетѣ. Казанскій Медицинскій Журналъ. 2) Міота круглой маточной связки, развившейся внѣ брюшины. Врачъ и 3) Медицинскій отчетъ по Лихачевскому Родильному Отдѣленію за 1900—1901 отчетный годъ. Отчеты по Губернск. Земск. Больницѣ.

И. Н. Ланге: О чумѣ человѣка. Berlin 1901 г.

В. П. Неболюбовымъ: 1) „Травматическіе разрывы селезенки въ судебно-медицинскомъ отношеніи“ — сообщеніе съ демонстраціей препарата, сдѣланное въ Обществѣ Врачей 23 февраля 1901 года.

А. Г. Агабабовымъ: 1) Къ измѣненіямъ сѣтчатки и пигментнаго ея эпителія при вторичной главкомѣ; 2) О трахомѣ; 3) Объ операціи катаракты по даннымъ глазной клиники за 10 лѣтъ; 4) О нервахъ склеры. Работы эти помѣщены въ Казанскомъ Медицинскомъ Вѣстникѣ и напечатаны отдѣльно.

А. Ѳ. Гебергомъ: Составлялъ рефераты русскихъ работъ по эмбріологіи и антропологіи за 1900 годъ для журнала Schwalbes Jahresberichte f. Anatomie und Entwicklungsgeschichte, изд. 1901 г.

Д. В. Полумордвиновымъ: 1) О Нисслевскихъ тѣльцахъ нервныхъ клѣтокъ. Русскій Архивъ патологіи 1901 г. и 2) Рефераты работъ по нервной физіологіи. Неврологическій Вѣстникъ 1901 г.

В. А. Арвольдовымъ: 1) О необходимости систематическаго изученія въ санитарномъ отношеніи горнозаводской промышленности. Еженед. № 14—1901 г.; 2) О гидроскопичности нѣкоторыхъ веществъ и ея отношеніи къ гигіенѣ. Рефер. Вѣстн. Общ. Гигіены. Сентябрь 1901 г.; 3) О цингѣ въ Мамадышскомъ уѣздѣ. Сборникъ отчетовъ и трудовъ Комитета VII Съѣзда Общ. Русск. Вр. въ память Н. И. Пирогова; 4) Таблица анализовъ грунтовыхъ водъ въ г. Астраха-

ни. Труды Высочайше утвержденной коммиссіи по оздоровленію г. Астрахани; 5) По поводу санитарной организаціи въ г. Казани. Волжск. Вѣстн. № 64. 1901 г.; 6) Нѣкоторыя данныя анализовъ воды р. Волги и ея главнѣйшихъ притоковъ; 7) Вліяніе вѣтра на измѣненіе въ составѣ воды 12-ти футоваго рейда Каспійскаго моря. Рефераты названныхъ сообщеній помѣщены въ Дневникѣ XI Съѣзда Общ. Естествоиспытателей и Врачей.

Н. Ѳ. Чарушинымъ 1) Вступительная лекція въ курсъ патолого-анатомической пропедевтики. Ученыя Записки Казанскаго Университета. 1901 г. и 2) три реферата петербургскихъ диссерт. и лекцій Высоковича. Казанскій Медицинскій Журналъ за 1901 г.

В. В. Вормсомъ: О кристаллическомъ альбуминѣ изъ бѣлка грачиныхъ яицъ. Журн. Русск. Физ.-Хим. Общ. т. XXXIII (1901 г.).

Ф. Ф. Рымовичемъ: 1) Бациллъ остраго заразнаго конъюнктивита (bac. Koch—Weeks) и его отношеніе къ бациллу инфлюэнцы (bac Pfeifferi). Русскій Архивъ Общей патологіи 1901 г. 2) Къ вопросу о значеніи симбіоза бактерій въ инфекціи конъюнктивальнаго мѣшка. Русскій Архивъ патологіи 1901 г.

Помощники прозектора:

М. А. Широкихъ: Новый способъ судебно-медицинскаго распознаванія человѣческой и другихъ родовъ крови и нѣкоторыя замѣчанія по поводу его. Врачъ № 29.

Л. А. Сергѣевымъ: Рефераты по психіатріи неврологіи и судебной медицины. Казанскій Медицинскій Журналъ.

Лаборантами.

В. В. Николаевымъ: 1) Отчетъ о дѣятельности Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ за 1900 годъ. Неврологическій Вѣстникъ. Т. I. вып. I. 1901 г.; 2) Фотографированіе глазного дна животныхъ. Неврологическій Вѣстникъ, т. IX вып. 3 и 4; 3) Корреспонденціи о засѣданіяхъ въ Обществѣ невропатологовъ и психіатровъ при Казанскомъ Университетѣ за 1901 г. Волжскій Вѣстникъ. 4) Читалъ въ Уральскомъ Обществѣ Врачей въ г. Екатеринбургѣ доклады: 1) по вопросу о фотографированіи дна и 2) по вопросу о мѣстной анэстезіи кокаиномъ.

А. А. Мелкихъ: 1) Матеріалы къ патогенезу возвратнаго тифа. Казань. 1901 г. Диссертація. 2) Etud sur l'inimunité dans la fièvre récurrente. Annales de l'Institut Pasteur.

Н. А. Орловымъ: 1) О редакціи образованія земной сѣры. Журн. Русск. Физик.-Хим. Общ. 1901 г. 2) Ueber die Darstellung von Antimonfreinem Arsen. Chemical. Zeitung. 1901 г.

А. В. Ѳаворскимъ: 1) Матеріалы къ вопросу о патолого-анатомическомъ измѣненіи спинного мозга при сдавленіи его. Диссертація. Казань, 1901 г.; 2) Нѣсколько случаевъ такъ называемаго spondylose rizemelique. Казанскій Медицинскій Журналъ 1901 г.; 3) Прогрессъ въ ученіи объ анатоміи и патологіи нервной клѣтки. Казань. Медиц. Журналъ 1901 г. 4) Корреспонденціи о научныхъ собраніяхъ врачей при клиникѣ нервныхъ болѣзней Казанскаго Университета за 1901 г. Врачъ.

Ординаторами клиникъ:

Л. И. Усковымъ: Сравнительная оцѣнка нѣкоторыхъ способовъ для измѣренія давленія крови на основаніи клиническихъ и литературныхъ данныхъ. Врачъ № 45 и Труды Терапевтической факультетской клиники.

К. Х. Орловымъ: Случай послѣопереціоннаго душевнаго заболѣванія. Журн. Общ. невропатол. и психіатровъ.

Б. Н. Агаѳоновымъ: Къ казуистикѣ крупныхъ плодовъ. Врачъ. 1901 г. № 8; 2) В. А. Манассеинъ, какъ Казанецъ. Врачъ. 1901 г. № 13; 3) Рядъ рефератовъ въ этой же газетѣ.

В. П. Малѣевымъ: Рефераты по психіатріи. Неврологическій Вѣстникъ 1901 г. кн. 1 и 2.

Въ отчетномъ году публичныя лекціи читали: Н. М. Любимовъ: О борьбѣ организма человѣка съ болѣзнями, К. М. Леонтьевъ: О дѣйствіи спиртныхъ напитковъ, В. С. Груздевъ: Съ какого времени слѣдуетъ начинать воспитаніе ребенка, В. П. Неболюбовъ: Подача первой медицинской помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Въ отчетномъ году подвергались испытанію на степень доктора медицины 13 лицъ. На разсмотрѣніи факультета находились диссертаціи подъ заглавіемъ: 1) Матеріалы къ изученію почечуйной травы (Polyponum Persicaria) въ хими-

ческомъ отношеніи, провизора П. К. Горста; 2) Матеріалы къ патогенезу возвратнаго тифа, лѣкаря А. А. Мелкихъ; 3) Къ вопросу о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ въ организмѣ при остромъ и хроническомъ отравленіи кокаиномъ, лѣкаря В. К. Полѣнова и 4) Матеріалы къ вопросу о патолого-анатомическомъ измѣненіи спиннаго мозга при сдавленіи его, лѣкаря А. В. Ѳаворскаго. По удовлетворительномъ защищеніи означенныхъ диссертацій Горстъ удостоенъ степени магистра фармаціи, а Мелкихъ, Полѣновъ и Ѳаворскій удостоены степени доктора медицины.

Въ отчетномъ году въ завѣдуемыхъ профессорами медицинскаго факультета кабинетахъ и лабораторіяхъ производилось слѣдующее.

1) Въ фармакологической лабораторіи велся демонстративный курсъ фармакологіи для студентовъ 5 и 6 семестровъ медицинскаго факультета и кромѣ того работали: врачъ Карауловъ по вопросу объ отношеніи къ клѣткамъ нервовъ, подходящихъ къ циліарному узлу; врачъ Автократовъ — по вопросу о вліяніи наркотина, норцеина и аноморфина на птицъ (работа напечатана и авторъ ея удостоенъ Казанскимъ Ветеринарнымъ институтомъ степени магистра ветеринарныхъ наукъ); лаборантъ Николаевъ—1) по вопросу о вліяніи нѣкоторыхъ лѣкарствъ на сосуды глаза и 2) по вопросу о мѣстной анэстезіи; д-ръ Грахе — началъ работу по вопросу серотерапіи; проф. В. С. Груздевъ—по вопросу органотерапіи и проф. И. М. Догель—о нервахъ сосудовъ въ вертлужной впадинѣ, въ сѣтчаткѣ, въ хороидальной оболочкѣ и др. частяхъ организма.

2) Средства гистологическаго кабинета ограничивались штатной суммой въ 400 рублей и добавочной — 100 рублей. Этими средствами пользовались кромѣ завѣдывающаго и его помощниковъ, около 100 студентовъ при обязательныхъ практическихъ занятіяхъ и 7 студентовъ работавшихъ въ кабинетѣ въ свободное отъ лекцій время. Для этихъ послѣднихъ отгорожено особое помѣщеніе и устроенъ акварій. Такимъ образомъ дана возможность желающимъ усовершенствоваться въ гистологической техникѣ и заняться спеціальными вопросами, не стѣсняя вмѣстѣ съ тѣмъ курсовыхъ студентовъ при практическихъ занятіяхъ въ этой же залѣ.

3) Въ гигіеническомъ кабинетѣ кромѣ профессора занимались: приватъ-доцентъ В. А. Арнольдовъ 1) изслѣдованіемъ почвы г. Астрахани и 2) изслѣдованіемъ образцовъ воды р. Волги и ея притоковъ отъ г. Рыбинска до г. Астрахани. Врачъ Кузнецовъ — изслѣдованіемъ воды р. Камы. Врачъ Е. С. Касторскій — провѣркой методики изслѣдованія органическихъ веществъ въ воздухѣ. Велись обязательныя занятія студентовъ 4 курса по группамъ 3 раза въ недѣлю.

4) Въ кабинетѣ факультетской терапевтической клиники кромѣ завѣдывающаго занимались слѣдующія лица: Л. И. Усковъ производилъ сравнительныя изслѣдованія надъ приборами, служащими для опредѣленія кровянаго явленія на человѣкѣ, и заканчивалъ наблюденія по вопросу о терапіи сердечныхъ страданій; А. В. Дьяконовъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ испытаніемъ дѣйствія гальваническаго тока при стриктурахъ пищевода и началъ повѣрочныя наблюденія надъ этіологіей остраго сочленовнаго ревматизма; И. В. Завадскій занялся работой надъ значеніемъ для діагностики различныхъ внутреннихъ заболѣваній осмотическаго коэфиціента крови и мочи (кріэскопія) и вопросомъ объ этіологіи маляріи; М. А. Глазовъ изучалъ вопросъ о различныхъ видахъ пурпуріи и въ особенности Morbus maculosus Werlhofii и примѣненіе отечественныхъ желѣзистыхъ водъ сравнительно съ гиподерматическими инъекціями препаратовъ желѣза.

5) Въ кабинетѣ частной патологіи и терапіи и терапевтическомъ отдѣленіи велись практическія демонстративныя занятія со студентами 3 курса по группамъ (три раза въ недѣлю съ 6 до $7^1/_2$ часовъ вечера). Врачъ И. Б. Каляпинъ занимался статистической разработкой сыпного тифа.

6) Въ психо-физіологической лабораторіи профессорскій стипендіатъ А. Е. Янишевскій производилъ экспериментальное изслѣдованіе надъ ходомъ волоконъ corporis callosi и com. anterioris. Ординаторъ психіатрической клиники В. Н. Образцовъ началъ экспериментальное изслѣдованіе о вліяніи перерѣзки спиннаго мозга на рефлексы и о патолого-анатомическомъ измѣненіи центральной нервной системы при отравленіи netrio nitroso. Въ психіатрической клиникѣ ординаторъ Малѣевъ продолжаетъ изслѣдованіе прогрессивнаго паралича въ клиническомъ отношеніи.

7) Въ факультетской хирургической клиникѣ кромѣ обычныхъ учебныхъ занятій производились научно практическія изслѣдованія по 2-мъ спеціальнымъ вопросамъ: 1) О радикальной операціи тазовыхъ грыжъ (д-ръ С. К. Петрулисъ) и 2) О леченіи туберкулеза яйца (д-ръ В. А. Боголюбовъ).

8) Въ анатомическомъ институтѣ въ теченіи 1901 года занимались подъ руководствомъ профессора и его помощниковъ препарованіемъ связокъ, мышцъ, сосудовъ, нервовъ и внутренностей студенты II, III и IV семестровъ, а именно: въ весеннемъ полугодіи 175 челов. (70 студ. II сем. и 105 студ. IV сем.), а въ осеннемъ 78 челов. III сем. Въ теченіе года поступило въ анатомическій институтъ труповъ 54, изъ коихъ 30 уже послѣ патолого-анатомическаго вскрытія. Изъ этого количества на потребности каѳедры оперативной хирургіи съ топографическою анатоміею употреблено 11 труповъ. Дѣтскихъ труповъ поступило въ 1901 году всего 11.

9) Въ патолого-анатомическомъ кабинетѣ кромѣ обязательныхъ занятій со студентами III курса и обязательныхъ патолого-анатомическихъ работъ медиковъ V курса, производились патолого-анатомическія и бактеріологическія изслѣдованія матеріала, присылаемаго изъ клиникъ, отъ частныхъ врачей, а также разрѣшеніе спеціальныхъ вопросовъ. А. И. Подбѣльскій разработывалъ матеріалы, собранные имъ во время Высочайшей командировки въ Монголію для изученія болѣзни торабагановъ. П. П. Заболотновъ изучалъ происхожденіе первичнаго рака легкихъ. Ѳ. Н. Чарушинъ занимался изученіемъ измѣненій нервныхъ узловъ сердца при различныхъ заболѣваніяхъ. В. К. Полѣновъ заканчивалъ изслѣдованіе о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ въ органахъ при остромъ и хроническомъ отравленіи кокаиномъ. А. В. Сивре—обслѣдовалъ случай хроническаго воспаленія твердой оболочки головного мозга. Студ. Н. Е. Осокинъ—изучалъ измѣненіе спинного мозга при diab. melitus. Студ. П. Я. Овчинниковъ—измѣненіе эластичной ткани аорты при различныхъ заболѣваніяхъ. Студ. Л. Л. Фофановъ — изучалъ случай тератомы легкихъ. Работы П. П. Заболотнова, А. И. Подбѣльскаго, В. К. Полѣнова, А. В. Сивре, Н. Е. Осокина

уже закончены и напечатаны. Изслѣдованія Ѳ. Н. Чарушина, П. Я. Овчинникова и Л. Л. Фофонова также закончены и приготовлены къ печати.

10) Въ физіологической лабораторіи прозекторъ докторъ медицины Полумордвиновъ занимался экспериментальнымъ изученіемъ вопроса: Объ отношеніи возбудимости къ приводимости, Д-ръ Сегель (помощникъ прозектора) продолжалъ свои изслѣдованія надъ вліяніемъ температуры на проводимость нервовъ. Д-ръ Широкихъ закончилъ въ текущемъ году свои изслѣдованія налъ окисью углерода. Д-ръ Лурія закончилъ работу: О рефлексахъ съ чувствительныхъ нервовъ на дыханіе. Д-ръ Власовъ занимался вопросомъ „Объ иннерваціи мочевого пузыря". Д-ръ Вишневскій—иннервацією толстыхъ кишекъ. Д-ръ Чирковскій—зрачковой реакціей послѣ перерѣзки n. optici внутри черепа. Д-ръ Левинъ — вопросомъ о регенераціи симпатическихъ нервовъ. Ассистентъ при каѳедрѣ физіологіи въ Ветеринарномъ институтѣ Логиновъ закончилъ изслѣдованіе „О вліяніи t^0 на скрытый періодъ раздраженія мышцъ. Д-ръ Борманъ продолжалъ изслѣдованіе всасыванія въ суставахъ.

11) Въ лабораторіи клиники нервныхъ болѣзней А. В. Ѳаворскій заканчивалъ экспериментальное изслѣдованіе объ измѣненіи спинного мозга при его сдавленіи; М. П. Романовъ изучалъ измѣненія въ периферической нервной системѣ, поступающія при введеніи въ организмъ препаратовъ ртути какъ въ терапевтическихъ, такъ и въ токсическихъ дозахъ; Д. И. Старцевъ изучалъ ходъ волоконъ въ головномъ и спинномъ мозгу; В. П. Первушинъ продолжалъ клиническое изслѣдованіе касательно своеобразной формы заболѣванія plexus bronchialis воспалительнымъ процессомъ. При клиникѣ нервныхъ болѣзней по примѣру предъидущихъ лѣтъ продолжались научныя собранія врачей, на которыхъ дѣлались спеціальныя сообщенія и демонстрировались больные; отчеты объ этихъ собраніяхъ печатались во „Врачѣ" и въ „Neurologisches Centralblatt.

12) Въ медико-химической лабораторіи кромѣ завѣдующаго и лаборанта занимались 3 студента на спеціальныя темы; изъ нихъ одинъ студентъ Максимовичъ опубликовалъ

въ Журн. Русск. Физ.-Хим. Общества 1901 г. свою работу подъ заглавіемъ: „О кристаллическомъ альбуминѣ сыворотки лошадиной крови".

13) Въ отдѣленіи по внутреннимъ болѣзнямъ Городской Александровской больницы 8 часовъ велись практическія занятія со студентами по врачебной діагностикѣ и ларингологіи по группамъ, при непосредственномъ участіи профессора и ординатора, врача Л. И. Виноградова. Кромѣ того завѣдующій кабинетомъ занимался изученіемъ различныхъ методовъ, примѣняемыхъ въ изслѣдованіи границъ желудка у здоровыхъ и больныхъ и разработкой способа механическаго лѣченія подкожной водянки надрѣзами кожи. Врачемъ О. Г. Паномъ ведутся наблюденія надъ дѣйствіемъ digitalin'a dialysati Galoz при сердечныхъ страданіяхъ. Ординаторомъ Л. И. Виноградовымъ ведутся наблюденія надъ дѣйствіемъ подкожныхъ впрыскиваній желѣза при анэміи.

14) Въ судебно-медицинскомъ кабинетѣ производилась докторомъ Широкихъ работа относительно новаго способа отличать кровь человѣка. Работа напечатана во „Врачѣ". Персоналъ судебно-медицинскаго кабинета работалъ въ коммиссіи, составленной Пироговскимъ съѣздомъ въ гор. Казани, относительно собиранія свѣдѣній о производимыхъ при врачебныхъ отдѣленіяхъ судебно-медицинскихъ изслѣдованій частей человѣческаго организма.

15) Въ фармацевтической лабораторіи въ 1901 году провизоръ Горстъ напечаталъ работу: „Матеріалы къ изученію почечуйной травы (Polygonum Persicaria) въ химическомъ отношеніи, — за эту работу, по защищеніи ея 11 марта, Горстъ удостоенъ степени магистра фармаціи. Горстъ напечаталъ въ Chemisches Zeitung: „Реакція разложенія соляно-кислаго кокаина хлороводородомъ, въ спиртовомъ растворѣ". Студентъ Фофановъ занимался изслѣдованіемъ череды (Bidens tripartita) въ химическомъ отношеніи, а студентъ Вульфіусъ занимался полученіемъ и изслѣдованіемъ молочно-кислыхъ солей различныхъ алколоидовъ.

16) Въ лабораторіи общей патологіи въ истекшемъ году кромѣ завѣдующаго и лаборанта работали: 1) докторъ медицины Ф. Ф. Рымовичъ — надъ этіологіей конъюнктивитовъ и

кератитовъ: имъ пока опубликованы: 1) Бациллъ остраго заразнаго конъюнктивита и его отношеніе къ бациллу инфлюэнцы; 2) Къ вопросу о значеніи симбіаза бактерій въ инфекціи конъюнктивальнаго мѣшка; 2) Д-ръ Г. А. Гусевъ—надъ количественнымъ опредѣленіемъ алексиновъ у человѣка и животныхъ; 3) студентъ Т. В. Заленскій—объ антисычужномъ ферментѣ въ кровяной сывороткѣ животныхъ; 4) студентъ А. И. Бердниковъ—надъ вопросомъ о колебаніи количества алексиновъ у животныхъ въ физіологическомъ и патологическомъ состояніи организма.

17) Въ лабораторіи акушерско-гинекологической клиники, кромѣ профессора и лаборанта, работали: ассистентъ клиники д-ръ Кривошеинъ—по вопросу объ ацетопуріи при заболѣваніяхъ женскаго полового аппарата и врачъ Перимовъ—по вопросу о вливаніяхъ солевого раствора въ брюшную полость при чревосѣченіяхъ.

18) Въ офтальмологической клиникѣ занятія со студентами велись приватъ-доцентомъ Агабабовымъ въ порядкѣ и системѣ, выработанной проф. Адамюкомъ за время многолѣтней его дѣятельносси. Для слушателей VII и VIII семестровъ (съ начала $190^1/_2$ ак. года) помимо чтенія теоретическаго курса офтальмологіи (анатоміи, физіологіи и патологіи глаза) съ демонстраціей приборовъ, препаратовъ, а также и больныхъ съ страданіями глаза—для уясненія означеннаго отдѣла, ведутся еще установленныя тоже по программѣ практическія занятія. Послѣднія состоятъ въ практическомъ ознакомленіи студентовъ съ различными способами изслѣдованія глазъ: опредѣленіи рефракціи и ея недостатковъ въ преломляющихъ средахъ глаза, въ опредѣленіи радіуса кривизны роговицы Helmholz'a и Javal — Schirtz'a, въ изслѣдованіи дна глаза офтальмоскопомъ на фантомахъ и у человѣка, въ периметріи и въ ознакомленіи съ способами обнаруженія симуляцій недостатковъ зрѣнія и дальнонизма. Для слушателей IX и X семестровъ клиническія лекціи читаются на приходящихъ больныхъ; при чемъ излагаются различныя формы заболѣванія глазъ—ихъ исходы и леченіе, а на повторно-приходящихъ больныхъ студенты знакомятся съ теченіемъ болѣзни и результатами леченія, многія мелкія операціи производятся тутъ же и нерѣдко самими студентами. Серьезныя же операціи на

глазномъ яблокѣ и пластическія производятся на стаціонарныхъ больныхъ также въ присутствіи студентовъ въ дни свободные для нихъ отъ занятій—по воскресеньямъ. Нѣкоторыя изъ такихъ операцій производятся и студентами, но послѣ пріобрѣтенія достаточнаго навыка въ этихъ операціяхъ на глазахъ животныхъ. Наконецъ каждый изъ студентовъ представляетъ къ концу года подробно изложенную имъ исторію наблюдаемаго имъ въ клиникѣ случая болѣзни глазъ. Въ виду большого количества амбуляторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ въ глазной клиникѣ много труда выпадаетъ на долю ординаторовъ, которымъ приходится производить предварительныя изслѣдованія приходящихъ больныхъ, приготовлять къ операціямъ инструменты и больныхъ, ассистировать при самомъ производствѣ операцій и наблюдать вмѣстѣ съ преподавателемъ за стаціонарными больными.

III. О занятіяхъ Совѣта Университета.

1) Совѣтъ Университета въ 1901 году имѣлъ 19 засѣданій.

2) Измѣненія въ отношеніи раздѣленія факультетовъ на отдѣленія, соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣны однѣхъ изъ нихъ другими въ 1901 году не было.

3) Измѣненія въ правилахъ для студентовъ и посторонних слушателей не было.

4) Возведены въ званіе ординарнаго профессора: экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства А. А. Піонтковскій съ 29 января и экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ энциклопедіи и исторіи философіи права В. Ф. Залѣскій съ 21 іюня 1901 года.

Возведенъ въ званіе заслуженнаго профессора ординарный профессоръ по каѳедрѣ госпитальной терапевтической клиники Н. И. Котовщиковъ съ 10 декабря 1900 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Казанскаго Университета приватъ-доцентъ названнаго Университета по каѳедрѣ ботаники, докторъ батаники А. Я. Гордягинъ съ 8 сентября 1901 года.

Приватъ-доценты: при каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней докторъ медицины И. А. Климовъ перемѣщенъ на должность младшаго медицинскаго чиновника при Медицинскомъ Департаментѣ съ 1 февраля, при каѳедрѣ факультетской хирургической клиники, докторъ медицины П. И. Тиховъ, состоявшій съ 1 января 1901 г. ассистентомъ при означенной клиникѣ, перемѣщенъ на должность старшаго врача Костромской Губернской земской больницы съ 1 мая, при каѳедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней докторъ медицины Б. И. Воротынскій, онъ же сверхштатный ассистентъ при этой каѳедрѣ, перемѣщенъ на должность старшаго врача психіатрическаго отдѣленія Одесской городской больницы съ 14 августа 1901 года.

Деканъ историко-филологическаго факультета заслуженный ординарный профессоръ А. И. Смирновъ уволенъ съ 8 мая, согласно прошенію, по болѣзни отъ должности декана и временное исправленіе этой должности поручено заслуженному ординарному профессору Д. А. Корсакову. Секретарь того же факультета ординарный профессоръ А. И. Александровъ и секретарь физико-математическаго факультета ординарный профессоръ П. И. Кротовъ оставлены въ тѣхъ же должностяхъ на новыя четырехлѣтія—первый съ 12 ноября, а второй съ 13 сентября 1901 года.

Выслужили 30 лѣтъ учебной службы заслуженные ординарные профессора: по каѳедрѣ геогнозіи и палеонтологіи А. А. Штукенбергъ 1 декабря и по каѳедрѣ агрономіи В. И. Сорокинъ съ 30 декабря 1900 г., по каѳедрѣ философіи А. И. Смирновъ 15 марта 1901 г., по каѳедрѣ ботаники Н. В. Сорокинъ 31 мая, по каѳедрѣ русской исторіи Д. А. Корсаковъ 16 сентября, по каѳедрѣ неорганической химіи Ф. М. Флавицкій 15 октября 1901 г.

Оставленъ по выслугѣ 25 лѣтъ учебной службы на 5 лѣтъ ординарный профессоръ по каѳедрѣ технологіи и технической химіи И. И. Канонниковъ съ 23 іюня.

Выбыли за смертію изъ почетныхъ членовъ: членъ Парижской Академіи Наукъ Шарль Эрмитъ, скончавшійся 1 января 1901 г., профессоръ Мюнхенскаго Университета Максъ фонъ-Петтенкоферъ, скончавшійся 29 января, ординарный профессоръ Императорской Военно-Медицинской Академіи В. А. Манассеинъ, скончавшійся 13 февраля, ординарный академикъ заслуженный профессоръ М. И. Сухомлиновъ, скончавшійся 8 іюля, завѣдывающій химическимъ отдѣломъ экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ профессоръ М. В. Ненцкій, скончавшійся 1 октября, ординарный академикъ заслуженный профессоръ А. О. Ковалевскій, скончавшійся 9 ноября и заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургскаго Университета А. В. Совѣтовъ, скончавшійся 24 ноября 1901 года.

Изъ преподавательскаго персонала скончались экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней Н. А. Толмачевъ 21 января, приватъ-доцентъ при той же каѳедрѣ Л. Б. Мандельштамъ 27 февраля и ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики П. С. Назимовъ 14 декабря 1901 года.

Утверждены въ званіи почетнаго члена: профессоръ Кэмбриджскаго Университета Робертъ Боль, заслуженные ординарные профессора С.-Петербургскаго Университета А. Н. Бекетовъ и А. В. Совѣтовъ, всѣ съ 4 декабря 1900 года и ординарный профессоръ того же Университета И. А. Бодуэнъ де-Куртэнэ, съ 6 октября 1901 года.

5) Въ составѣ прочихъ служащихъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны. Опредѣлены: причисленный къ Министерству Путей Сообщенія докторъ медицины М. П. Кривошеинъ и. д. ассистента съ 28 октября 1900 г. на одинъ годъ, а затѣмъ утвержденъ ассистентомъ при акушерско-гинекологической клиникѣ; сверхштатными лаборантами лѣкарь А. Ѳаворскій при клиникѣ нервныхъ болѣзней съ 22 января и И. Аристовъ при физическомъ кабинетѣ съ 31 января 1901 года; сверхштатными помощниками прозектора при каѳедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей лѣкарь А. Вишневскій съ 22 марта и лѣкарь Н. Калачевъ съ 13

іюля 1901 г. Ординаторами: а) штатными—лѣкарь Ѳ. Катаевъ при терапевтической клиникѣ съ 1 февраля, б) сверхштатными: лѣкаря П. Занченко при акушерско-гинекологической клиникѣ, М. Бакинъ и Н. Игнатовичъ при факультетской хирургической клиникѣ, всѣ трое съ 22 марта, М. Вакуленко при госпитальной хирургической клиникѣ, К. Ротертъ и Е. Юрасовъ при офталмологической клиникѣ, В. Нордстремъ и Б. Хлѣбниковъ при клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, съ 27 марта и К. Юргенсонъ при госпитальной терапевтической клиникѣ съ 12 апрѣля 1901 года; Казанскій уѣздный врачъ С. Знаменскій—помощникомъ инспектора студентовъ съ 1 февраля 1901 г., и. д. помощника библіотекаря Н. Трубниковъ утвержденъ въ настоящей должности съ 13 августа, младшій инженеръ Строительнаго отдѣленія Казанскаго Губернскаго Правленія П. Тюфилинъ опредѣленъ и. д. архитектора Университета съ 11 марта, а съ 18 мая вмѣсто него допущенъ къ исполненію обязанностей архитектора инженеръ Окружного Инженернаго Управленія капитанъ Павловъ изъ платы по найму; учитель Сарапульскаго Реальнаго училища В. Захаровъ- -препараторомъ при каѳедрѣ физики съ 1 августа 1901 г.

Перемѣщены: сверхштатные ординаторы—терапевтической факультетской И. Завадскій, акушерско - гинекологической Б. Агаѳоновъ и Б. Шулейко, госпитальной хирургической П. Красинъ и кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. Битный-Шляхто—штатными ординаторами при тѣхъ же клиникахъ, Завадскій съ 22 января, Агаѳоновъ и Шулейко съ 28 января, Красинъ и Битный Шляхто съ 19 апрѣля 1901 г.; ординаторъ факультетской тератевтической клиники лѣкарь А. Дьяконовъ—на должность сверхштатнаго лаборанта той же клиники съ 17 декабря 1900 г. безъ содержанія, сверхштатный ассистентъ дѣтской клиники В. Дьяконовъ—на должность лаборанта той же клиники съ 1 февраля, сверхштатный ординаторъ при каѳедрѣ врачебной діагностики Л. Виноградовъ на должность сверхштатнаго же ординатора при той же каѳедрѣ съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ съ 1 февраля, помощникъ экзекутора А. Танкѣевскій исправляющимъ должность смотрителя клиники съ 12 мая.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей за выслугой трехлѣтняго срока ординаторы клиникъ: акушерско-гинекологической Д. Лисовскій съ 28 января, А. Батуевъ съ 28 мая, госпитальной хирургической А. Рясенцевъ съ 18 марта, кожныхъ и венерическихъ болѣзней В. Колчинъ съ 28 марта, при каѳедрѣ врачебной діагностики О. Панъ съ 26 января, при каѳедрѣ психіатріи А. Янишевскій съ 21 декабря 1901 года; уволены согласно прошеніямъ: сверхштатные ординаторы офтальмологической клиники Рогеръ съ 8 августа, госпитальной терапевтической клиники С. Трояновъ за переходомъ на другую службу съ 18 августа, и. д. ассистента дѣтской клиники В. Борманъ съ 9 октября, и. д. смотрителя клиникъ Н. Ковалевскій съ 21 марта и и. обяз. ветеринара при Бактеріологическомъ институтѣ Б. Мурзаевъ съ 25 іюля 1901 года.

6) Приняты въ число приватъ-доцентовъ и допущены къ чтенію лекцій: магистранты Н. М. Петровскій по каѳедрѣ славянской филологіи со 2 января, А. Н. Остряковъ по каѳедрѣ агрономіи тоже со 2 января, Е. П. Головинъ по каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи съ 24 февраля, К. И. Котеловъ по каѳедрѣ метеорологіи и физической географіи съ 17 августа; доктора медицины: П. П. Заболотновъ по каѳедрѣ патологической анатоміи и В. В. Вормсъ по каѳедрѣ медицинской химіи—оба съ 1 марта, Ф. Ф. Рымовичъ по каѳедрѣ офтальмологіи съ 19 іюля 1901 года.

7) Особыхъ премій, кромѣ золотыхъ и серебряныхъ медалей и почетныхъ отзывовъ студентамъ, за ученые труды выдаваемо не было. Медали въ день торжественнаго годичнаго собранія Университета 5 ноября были выданы а) *золотыя*—студентамъ: историко-филологическаго факультета Ивану Ягодинскому, физико-математическаго факультета Валеріану Мейснеру, Александру Знаменскому и Арнольду Бренингу, юридическаго—Лейбѣ Неманову и Мордуху Ратнеру; б) *серебряныя*: студентамъ историко-филологическаго факультета помянутому выше Ивану Ягодинскому и юридическаго Николаю Чебогареву; в) *почетные отзывы*—студентамъ юридическаго факультета Михаилу Благовѣщенскому, Тихону Новицкому и Николаю Смирнову.

8) Въ Казанскомъ Университетѣ въ отчетномъ году продолжали издаваться „Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета“. Выпущено было 10 книжекъ Ученыхъ Записокъ, изъ коихъ двѣ лѣтнія (май—іюнь и іюль—августъ) по числу листовъ двойныя. Кромѣ того, къ февральской, мартовской, сентябрской, октябрской, ноябрской и декабрской книгамъ были приложены особыя приложенія. Всего напечатано въ теченіе года въ Ученыхъ Запискахъ $315^{3}/_{4}$ листа, причемъ: по историко-филологическому факультету $167^{1}/_{2}$ листа, физико-математическому $22^{1}/_{4}$, юридическому $22^{1}/_{2}$ и медицинскому $55^{1}/_{2}$ листовъ, прочіе—въ счетъ особаго счета. Ученыя Записки печатались въ количествѣ 520 экземпляровъ. Въ обмѣнъ на нихъ получались въ редакцію 146 изданій, изъ числа которыхъ 90 названій помѣщались въ профессорской читальнѣ, а затѣмъ уже передавались въ университетскую библіотеку, а остальныя сдавались прямо въ библіотеку.

9) Въ теченіе 1901 года Совѣтомъ Университета утверждены въ ученыхъ степеняхъ и званіяхъ: а) въ степени доктора-ботаники А. Я. Гордягинъ, церковнаго права М. Е. Красноженъ, гражданскаго права Е. В. Васьковскій, доктора медицины: А. А. Мелкихъ, В. К. Полѣновъ и Ѳаворскій; б) въ степени магистра русской исторіи Д. И. Эварницкій, минералогіи и геогнозіи М. Э. Янишевскій, зоологіи Е. П. Головинъ, ботаники М. С. Цвѣтъ, церковнаго права В. К. Соколовъ и фармаціи П. К. Горстъ.

Кромѣ того утверждены въ званіи уѣзднаго врача 1, зубного врача 11, провизора 20, аптекарскаго помощника 225, дантиста 46 и повивальной бабки 132.

10) Стипендіатами для приготовленія къ профессорскому званію въ отчетномъ году состояли:

По историко-филологическому факультету: А. Д. Гуляевъ по каѳедрѣ философіи съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г.

По физико-математическому факультету Н. Н. Парфентьевъ и Е. И. Григорьевъ по каѳедрѣ чистой математики, В. А. Барановъ и М. Н. Ивановскій по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи, С. И. Шубинъ по каѳедрѣ физической географіи,

Д. К. Добросердовъ и Д. М. Марко по каѳедрѣ химіи, П. А. Казанскій по каѳедрѣ минералогіи и геологіи, С. А. Королевъ по каѳедрѣ географіи и этнографіи, Н. А. Ливановъ по каѳедрѣ зоологіи. Изъ нихъ Парфентьевъ, Барановъ и Добросердовъ съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г., Марко съ 12 сентября 1901 г. по 12 сентября 1903 г., а остальные съ 1 января 1901 г. по 1 января 1903 г., при чемъ Марко на свой счетъ, а всѣ прочіе съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

По юридическому факультету: В. К. Соколовъ по каѳедрѣ церковнаго права съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1902 г., Г. А. Степановъ по каѳедрѣ полицейскаго права съ 1 іюня 1900 г. по 1 іюня 1902 года—оба съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета, В. М. Каверинъ по каѳедрѣ римскаго права съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г. съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства и Н. И. Миролюбовъ по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 годъ на свой счетъ.

По медицинскому факультету: В. В. Владиміровъ по каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней съ 1 іюля 1899 г. по 1 іюля 1902 г. съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ § 5 ст. 3 смѣты Мин. Нар. Пр. на стип. и пос., И. М. Гиммель по каѳедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней съ 9 марта 1900 г. по 9 марта 1902 г. на свой счетъ и А. Э. Янишевскій по каѳедрѣ психіатріи съ 25 ноября 1900 г. по 25 ноября 1902 г. съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета.

11) Особыя порученія начальства исполняли слѣдующія лица:

а) Продолжали состоять членами Попечительскаго Совѣта при Попечителѣ Учебнаго Округа: по русскому языку и словесности ординарный профессоръ А. И. Александровъ, по математикѣ заслуженный ординарный профессоръ А. В. Васильевъ, по исторіи ординарный профессоръ И. Н. Смирновъ, по древнимъ языкамъ ординарный профессоръ Ѳ. Г. Мищенко

и по естественнымъ наукамъ заслуженный ординарный профессоръ А. А. Штукенбергъ.

б) Состояли членами испытательныхъ коммиссій при Казанскомъ Университетѣ: а) по историко-филологическому факультету: Ѳ. Г. Мищенко, Д. И. Нагуевскій, А. С. Архангельскій, А. И. Александровъ, Д. А. Корсаковъ и И. Н. Смирновъ; б) по физико-математическому факультету: Ѳ. М. Суворовъ, Д. Н. Зейлигеръ, Д. А. Гольдгаммеръ, Д. И. Дубяго, Ф. М. Флавицкій, А. А. Штукенбергъ, Н. В. Сорокинъ и А. А. Остроумовъ; в) по юридическому факультету: Н. П. Загоскинъ, В. В. Ивановскій, А. А. Піонтковскій, Г. Ф. Шершеневичъ, М. И. Догель и Н. Д. Колотинскій; г) по медицинскому факультету: Н. М. Любимовъ, И. М. Догель, Е. В. Адамюкъ, С. В. Левашевъ и М. Я. Капустинъ.

Состояли предсѣдателями испытательныхъ коммиссій профессора: А. М. Зайцевъ С.-Петербургкой физико-математической, Г. Ѳ. Дормидонтовъ Московской юридической, А. Г. Ге Томской медицинской.

в) Въ отчетномъ году командированы были съ ученою цѣлію.

По историко-филологическому факультету а) за границу приватъ-доцентъ М. М. Хвостовъ съ 1 мая по 20 августа; б) внутри Имперіи—профессоръ И. Н. Смирновъ съ 1 іюня по 20 августа.

По физико-математическому факультету а) заграницу: профессоръ А. А. Остроумовъ съ 15 іюля по 1 сентября и приватъ-доцентъ И. П. Забусовъ съ 15 іюля по 15 августа; б) внутри Имперіи: заслуженные профессора А. А. Штукенбергъ съ 1 іюня по 20 августа и Н. В. Сорокинъ съ 15 мая по 20 августа. Командированы также съ 15 декабря 1901 г. по 15 января 1902 года въ С.-Петербургъ на XI съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей: профессора А. М. Зайцевъ, А. А. Штукенбергъ, Ф. М. Флавицкій, А. В. Васильевъ, П. И. Кротовъ, Д. А. Гольдгаммеръ, Д. Н. Зейлигеръ и А. А. Остроумовъ; приватъ-доценты: В. А. Ульянинъ, А. В. Лаврскій, А. А. Альбицкій, Н. И. Порфирьевъ, К. И. Коте-

ловъ, М. Е. Янишевскій, Г. А. Клюге, И. П. Забусовъ, А. Н. Остряковъ, А. Н. Щербаковъ, Е. П. Головинъ и А. Я. Богородскій; и. д. астронома-наблюдателя М. А. Грачевъ, лаборанты: М. М. Зайцевъ, И. И. Аристовъ, П. И. Кузнецовъ, М. А. Александровъ и Р. К. Минкевичъ, хранитель кабинета М. М. Ноинскій, хранители музея Д. Е. Янишевскій и А. П. Казанскій, профессорскій стипендіатъ Д. К. Добросердовъ, при чемъ и. д. астронома-наблюдателя Грачевъ командированъ кромѣ того для научныхъ занятій въ Пулковской астрономической обсерваторіи.

По юридическому факультету: профессоръ А. А. Піонтковскій въ Москву съ ученою цѣлію, для принятія участія въ съѣздѣ криминалистовъ съ 25 марта по 15 апрѣля 1901 г.

По медицинскому факультету: а) за границу: профессора Н. А. Мислављскій съ 1 августа по 20 сентября и П. М. Аргутинскій-Долгоруковъ съ 1 мая по 1 сентября и продолжалъ состоять въ командировкѣ приватъ-доцентъ И. И. Троицкій по 1 сентября; б) внутри Имперіи: на XI Съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ и на Пироговскій Съѣздъ въ Москвѣ съ 15 декабря 1901 г. по 15 января 1902 г. командированы: профессора Н. М. Любимовъ, Н. Ѳ. Высоцкій, И. М. Догель, К. А. Арштейнъ, М. Я. Капустинъ, В. И. Разумовскій, А. А. Панормовъ, К. М. Леонтьевъ, И. Г. Савченко, И. А. Праксинъ и В. С. Груздевъ.

12) По финансовой смѣтѣ 1901 года было назначено: по § 5 ст. 1-й на содержаніе личнаго состава Казанскаго Университета 301.959 р. 20 к.; по ст. 2-й на учебно-вспомогательныя установленія и хозяйственные расходы 195.148 р. 55 к.; по ст. 3-й на стипендіи и пособія студентамъ 20.041 р. Всего же вообще 517.148 руб. 75 коп.

Вычтено на пенсіи 4855 р. 88 к., въ инвалидный капиталъ 384 р. 92 к.

По § 17, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 октября 1868 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, назначено Обществу естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ

2500 р. и Обществу археологіи, исторіи и этнографіи 600 р., что, въ соединеніи съ предъидущимъ итогомъ, составитъ 525.489 р. 55 к.

По смѣтѣ спеціальныхъ средствъ было предположено къ поступленію: 1) сбора за слушаніе лекцій 36350 р.; 2) сбора за испытанія на степень аптекарскаго помощника и провизора 736 р.; 3) процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ 34.392 р. 59 к.; 4) доходовъ отъ типографіи 40855 р.; 5) дохода, поступающаго, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9 ноября 1882 г., 2 іюня 1887 г. и 20 апрѣля 1889 г. Мнѣній Государственнаго Совѣта, отъ продажи произведеній ботаническаго сада Университета 629 р., а всего 112.962 р. 59 коп.

Изъ указанныхъ выше спеціальныхъ средствъ было предположено по смѣтѣ расходовъ: 1) двухпроцентнаго вычета изъ сбора за слушаніе лекцій, слѣдующаго въ сумму Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 727 р.; 2) на добавочное къ штатному содержанію жалованье профессорамъ и другимъ лицамъ 3730 р.; 3) на вознагражденіе профессоровъ и другихъ преподавателей 200 р.; 4) на жалованье и плату сверхштатнымъ служащимъ 5515 руб.; 5) на пособія и награды служащимъ 2000 р.; 6) на командировки преподавателей съ ученою цѣлью заграницу и въ разныя мѣста Имперіи 1000 р.; 7) на содержаніе за границею приготовляющихся къ профессорскому званію 1000 р.; 8) на содержаніе оставленныхъ при Университетѣ для усовершенствованія въ наукахъ кандидатовъ и лѣкарей 3600 р.; 9) на пособія студентамъ: а) въ распоряженіе Правленія 200 р. и б) въ распоряженіе Ректора 100 р.; 10) на изготовленіе медалей, присуждаемыхъ студентамъ за сочиненія 900 р.; 11) на содержаніе и устройство учебновспомогательныхъ учрежденій (лаборат., музеевъ, обсерваторій, библіотекъ и т. п.) 11.525 р.; 12) на канцелярскіе расходы и разное печатаніе 2400 р.; 13) на хозяйственные расходы, ремонтъ домовъ и другія надобности 3453 р., итого прямыхъ расходовъ 35623 р., всего въ расходѣ 36350 руб.; 14) Изъ сбора за испытанія на степень аптекарскаго помощника и провизора предположено къ расходу на покрытіе расходовъ по приготовленію экзаменую-

щимися фармацевтическихъ препаратовъ 736 р.; 15) изъ процентовъ на пожертвованные капиталы: а) на стипендіи и преміи 24.165 р. 21 к., б) на хозяйственныя потребности учебныхъ заведеній 5707 р. 68 к., и того 29.872 р. 89 к. 16) Изъ доходовъ отъ типографіи: а) на плату управляющему типографіей, фактору, письмоводителю, печатникамъ, корректорамъ, рабочимъ, сторожамъ и проч. 20695 р., б) на покупку бумаги, пергамента, красокъ, гарта, свинца, машинъ и др. типографскихъ матеріаловъ и вещей 15.700 р., в) на отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы по типографіи 4460 р., итого 40.855 р. 17) Изъ доходовъ, поступающихъ отъ продажи произведеній ботаническаго сада на содержаніе сего послѣдняго 629 руб. Всего же расхода 108442 р. 89 к.

13) Въ 1901 году Совѣтомъ Университета обсуждались слѣдующіе вопросы и предложенія г. Министра, Управляющаго Министерствомъ и Департамента Народнаго Просвѣщенія: 1) отъ 10 января за № 614 объ учрежденіи при лабораторіи органической химіи должности сверхштатнаго лаборанта съ вознагражденіемъ его по 600 р. въ годъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава; 2) Отъ 24 февраля за № 5551 по вопросу объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго устава въ смыслѣ дозволенія лицамъ, не имѣющимъ выпускного отъ Университета свидѣтельства, сдавать экзамены въ испытательныхъ коммиссіяхъ въ качествѣ экстерновъ; 3) По вопросу объ усиленіи преподаванія метеорологіи въ смыслѣ выдѣленія ея въ особую каѳедру и другихъ вопросовъ касающихся развитія и усовершенствованія метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденій; 4) Отъ 27 марта за № 8567 о назначеніи Генералъ-Адъютанта Ванновскаго Министромъ Народнаго Просвѣщенія и о выраженіи по случаю рескрипта Государя Императора, даннаго г. Министру Народнаго Просвѣщенія 25 марта, вѣрноподданическихъ чувствъ, одушевляющихъ членовъ Казанскаго Университета; 5) отъ 18 апрѣля за № 10129 о томъ, что Государь Императоръ докладъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія о выраженіи членами Совѣта Казанскаго Университета вѣрноподданническихъ чувствъ прочелъ съ особеннымъ удовольствіемъ и Высочайше повелѣть соизволилъ объявить Высочайшую благодарность за выраженныя чувства; 6) приказъ г. Министра Народнаго Просвѣще-

нія № 2-й отъ 2 апрѣля съ краткой программой предстоящей ему дѣятельности; 7) отъ 28 апрѣля за № 11066 18 вопросовъ, предложенныхъ г. Министромъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ уставахъ и штатахъ Императорскихъ Университетовъ; 8) отъ 23 іюня за № 16263 по вопросу объ устройствѣ общеобразовательной средней школы; 9) отъ 3 сентября за № 28218 объ устраненіи преждевременнаго печатанія въ періодическихъ изданіяхъ свѣдѣній о ходѣ работъ въ разнаго рода коммиссіяхъ при учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 10) отъ 30 ноября за № 33104 объ учрежденіи при каѳедрѣ госпитальной хирургической клиники двухъ новыхъ должностей сверхштатныхъ ординаторовъ и при клиникѣ нервныхъ болѣзней—второй должности сверхштатнаго ассистента безъ производства содержанія лицомъ, имѣющимъ занять эти должности.

Не зависимо отъ помянутаго выше въ п. 7 пересмотра уставовъ и штатовъ Императорскихъ Университетовъ и ранѣе сего профессора Университета въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1901 года, съ разрѣшенія г. Попечителя Округа, имѣли частныя совѣщанія по университетскимъ вопросамъ съ цѣлію выясненія причинъ студенческихъ волненій и способовъ ихъ устраненія. Общія положенія по этимъ вопросамъ изложены въ докладной запискѣ, составленной коммиссіей, избранной частнымъ совѣщаніемъ.

При обсужденіи въ маѣ мѣсяцѣ предложенныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія вопросовъ, Совѣтъ Университета воспользовался указанной докладной запиской въ части, относящейся къ этимъ вопросамъ, а самую записку, какъ обнимающую и другія стороны университетской жизни, препроводилъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, независимо отъ отвѣтовъ на предложенные г. Министромъ вопросы.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, Совѣтъ Университета занимался подготовительными работами къ празднованію столѣтняго юбилея Университета. Избранный имъ исторіографъ Университета профессоръ Н. П. Загоскинъ, разобравъ архивы Университета, канцеляріи Попечительской и Министерства Народнаго Просвѣщенія, выбралъ изъ по-

слѣднихъ необходимыя свѣдѣнія для исторіи Университета, расположилъ всѣ эти свѣдѣнія на отдѣльныхъ карточкахъ, числомъ до 15000, и для возможно лучшаго пользованія этой коллекціей составилъ къ ней а) алфавитъ именъ, б) предметный алфавитъ и в) алфавитъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій. Кромѣ того изданы еще слѣдующіе подготовительные къ исторіи матеріалы: 1) Историческая записка о четырехъ отдѣленіяхъ Университета (1814—1826 г.г); 2) Матеріалы для исторіи каѳедръ и учрежденій Университета (1804—1826 г.г.); 3) Дѣятели Императорскаго Казанскаго Университета 1805—1900 г.г. Опытъ краткаго біографическаго словаря профессоровъ и преподавателей Университета за 95 лѣтъ его существованія. Всѣ эти матеріалы изданы проф. Н. П. Загоскинымъ. 4) Преподаватели, учившіеся и служившіе въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ (1804—1904 г.г.), т. I. Состав. А. И. Михайловскій. Кромѣ того Дневникъ и переписка бывшаго Казанскаго профессора Броннера были доставлены во временное пользованіе Университета изъ Кантональной библіотеки г. Аарау въ Швейцаріи. Переводъ и изданіе писемъ и дневника Броннера Совѣтъ Университета поручилъ профессору Д. И. Нагуевскому.

По окончаніи архивныхъ и другихъ подготовительныхъ работъ проф. Загоскинъ перешелъ къ непосредственной задачѣ своихъ трудовъ—къ составленію прагматической исторіи Казанскаго Университета. Изданіе будетъ иллюстрировано гравюрами, фототипіями и литографіями портретовъ дѣятелей и различныхъ выдающихся предметовъ Университета, исполняемыхъ въ художественной фототипіи и цинкографіи А. И. Вильборга въ С.-Петербургѣ. Первый томъ исторіи согласно плану проф. Загоскина, посвященный исторіи Университета подъ дѣйствіемъ устава 1804 года, уже законченъ и начатъ печатаніемъ. Второй томъ посвященъ будетъ исторіи Университета подъ дѣйствіемъ устава 1835 года, третій томъ—подъ дѣйствіемъ устава 1863 года и четвертый томъ будетъ обнимать собою Исторію Университета подъ дѣйствіемъ устава 1884 года и послѣдніе, уже новѣйшіе, годы университетской жизни.

IV. О занятіяхъ Правленія Университета.

Въ отчетномъ 1901 году Правленіе Университета имѣло 70 засѣданій. Занятія его заключались въ слѣдующемъ:

I. Заключены были контракты на нижеслѣдующіе подряды и поставки:

а) *Съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

18 января 1901 года съ торговымъ домомъ подъ фирмою „Булыгинъ и Сынъ“ на поставку въ 1901 году дровъ для отопленія зданій Университета, клиникъ, бактеріологическаго института, ботаническаго сада и университетской типографіи.

22 сентября 1901 года съ Казанскимъ I-й гильдіи купцомъ Иваномъ Васильевымъ Черныхъ на поставку въ 1901—1902 учебномъ году нефтяныхъ остатковъ, въ количествѣ отъ 60000 до 75000 пудовъ, для отопленія вновь выстроенныхъ клиникъ Университета на Арскомъ полѣ.

б) *Съ разрѣшенія Управленія Учебнымъ Округомъ*:

5 іюня 1901 года съ Казанскимъ цеховымъ Викторомъ Назаровымъ Чистовымъ на производство ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Университета какъ въ главномъ корпусѣ, такъ и во всѣхъ другихъ корпусахъ, расположенныхъ во дворѣ Университета, кромѣ зданія старой библіотеки.

23 іюня 1901 года съ Казанскимъ цеховымъ Иваномъ Никифоровымъ Кудряшевымъ на производство ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ новыхъ клиникъ.

23 іюня 1901 года съ Казанскимъ цеховымъ Викторомъ Назаровымъ Чистовымъ на производство ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ старой клиники и университетской типографіи.

в) *Согласно постановленіямъ Правленія Университета*:

30 апрѣля 1901 года съ Оршанскимъ мѣщаниномъ Могилевской губерніи Евелемъ Самойловымъ Лось на производство работъ по заводкѣ, чисткѣ и чинкѣ казенныхъ часовъ, находящихся въ зданіяхъ Университета и клиникъ съ 22 марта 1901 года по 1 января 1902 года.

27 сентября 1901 года съ землевладѣльцемъ Казанскаго уѣзда Василіемъ Семеновымъ Марасановымъ на поставку молока для продовольствія больныхъ клиникъ Университета съ 1 сентября 1901 года по 20 августа 1902 года.

27 сентября 1901 года съ Казанскимъ цеховымъ Несторомъ Игнатьевымъ Игнатьевымъ на поставку французскихъ хлѣбовъ, а также хлѣба вѣсового 2-го сорта и ржаного для продовольствія больныхъ клиникъ съ 1 сентября 1901 года по 20 августа 1902 года.

27 сентября 1901 года съ Казанской купчихой Ольгой Ѳедоровой Аметевской на поставку говядины и телятины для продовольствія больныхъ клиникъ съ 1 сентября 1901 года по 20 августа 1902 года.

27 сентября 1901 года съ временно Казанскимъ 2 гильдіи купцомъ Степаномъ Кузьминымъ Петровымъ на поставку куръ для продовольствія больныхъ клиникъ съ 1 сентября 1901 года по 20 августа 1902 года.

23 декабря 1901 года съ Казанскимъ цеховымъ Иваномъ Никифоровымъ Кудряшевымъ на постройку ледника при зданіяхъ новыхъ клиникъ.

II. По хозяйству Университета произведены Правленіемъ Университета въ отчетномъ году нижеслѣдующіе расходы:

Конторѣ Бельгійскаго Акціонернаго Общества „Газъ и Электричество г. Казани“ за сгорѣвшій газъ въ зданіяхъ Университета и старой клиники, а также за электрическое освѣщеніе зданій Универ-

	руб.	к.
ситета и за принадлежности электрическаго освѣщенія и газоосвѣщенія.	4483	36
Казанскому обществу водоснабженія за израсходованную въ зданіяхъ Университета и старой клиники воду 601 руб. 2 коп. и за пользованіе въ 1901 году водомѣрами 150 р., итого	751	2
Провизору Яунземъ на отопленіе, освѣщеніе, воду, наемъ служителей, на ремонтъ аппаратовъ, починку и исправленіе имущества аптеки въ 1901 году по разсчету за снабженіе лѣкарствами стаціонарныхъ больныхъ терапевтической и нервной клиникъ.	797	30
Контрагенту Лось за заводку и починку часовъ въ зданіяхъ Университета и старой клиники . . .	85	50
Крестьянину Зиганьшѣ Мухамедшину за уборку снѣга, сора и другихъ нечистотъ со дворовъ и улицъ при зданіяхъ Университета и старой клиники.	1075	
Коллежскому асессору Владиміру Николаеву Маркову за произведенныя имъ ассенизаціонныя работы въ зданіяхъ Университета и старой клиники.	3215	38
Крестьянину деревни Лаптевой, Тетюшскаго уѣзда Ивану Дорофееву Кузнецову за произведенныя имъ въ зданіяхъ Университета, старой клиники и ботаническаго сада печныя и трубочистныя работы.	846	26
Израсходовано на пріобрѣтеніе бѣлаго и печного кирпича и изразцовъ для кладки вновь и исправленія печей въ зданіяхъ Университета и старой клиники.	1261	6
Казанскому цеховому Василію Ѳедорову Никифорову за вставку стеколъ, вставку и выставку рамъ и за поставленную стекольную замазку для промазки лѣтнихъ и зимнихъ рамъ въ зданіяхъ Университета и старой клиники.	346	59
Торговому дому подъ фирмою „Булыгинъ и Сынъ“ за поставленныя имъ дрова для отопленія		

	руб.	к.
въ 1901 году зданій Университета, старой клиники и ботаническаго сада	10177	35
Казанскому цеховому Виктору Назарову Чистову за произведенныя имъ въ зданіяхъ Университета и старой клиники ремонтныя работы	5000	
Уплачено за пользованіе телефонными сообщеніями на аппаратахъ, поставленныхъ въ зданіяхъ Университета и старой клиники.	305	
Выдано въ плату служителямъ Университета.	12669	77
Уплачено за водопроводныя, газопроводныя и слесарныя работы.	528	26
Уплачено за керосинъ, взятый для освѣщенія зданій Университета.	64	80
Уплачено за коксъ, пріобрѣтенный для отопленія печи „Геліосъ“, поставленной въ швейцарской старой клиники.	33	
Употреблено на приспособленіе верхняго этажа старой клиники подъ учебно-вспомогательныя учрежденія Университета	185	59
Израсходовано на обмундированіе служителей Университета	252	61
Уплачено Городской Управѣ оцѣночнаго сбора съ помѣщеній, занятыхъ должностными лицами въ зданіяхъ Университета и старой клиники.	135	30
Уплачено за произведенныя хозяйственнымъ способомъ въ теченіе 1901 года мелочныя ремонтныя работы въ университетскихъ зданіяхъ	611	32
Уплачено за пріобрѣтенные для хозяйства Университета разные предметы и матеріалы	879	27
Употреблено на ремонтъ судебно-медицинскаго кабинета, производившійся хозяйственнымъ способомъ завѣдующимъ кабинетомъ.	300	

	руб.	к.
Уплачено казенному десятнику за наблюденіе за производствомъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Университета и старой клиники.	130	
Употреблено на хозяйственные и мелочные расходы по содержанію въ чистотѣ зданій Университета.	650	
Израсходовано на производство, хозяйственнымъ способомъ, ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ ботаническаго сада	987	78
За настилку новыхъ и исправленіе старыхъ тротуаровъ на дворахъ и улицахъ при зданіяхъ Университета и старой клиники	431	34
Уплачено за мебель, сдѣланную для вновь открытаго аналитическаго отдѣленія лабораторіи органической химіи въ бывшемъ помѣщеніи ботаническаго кабинета.	583	80
За припечатаніе въ вѣдомостяхъ и газетахъ разныхъ объявленій о торгахъ	86	10
Всего . . .	46872	76

Расходъ этотъ произведенъ изъ ассигнованныхъ по § 5 ст. 2 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на отопленіе, освѣщеніе, содержаніе въ чистотѣ, ремонтъ университетскихъ зданій и паемъ служителей 53700 руб.

Не выписанная въ расходъ сумма въ количествѣ 6827 руб. 24 коп. подлежитъ уплатѣ разнымъ лицамъ за выполненіе ими подрядовъ и поставокъ заказанныхъ въ 1901 году, а также и за пріобрѣтенные въ томъ же году, матеріалы для хозяйства Университета.

Кромѣ того въ ту же хозяйственную статью перечислено, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета по § 5 ст. 1 смѣты 1901 г. 8000 руб. на капитальный ремонтъ стараго библіотечнаго зданія, каковая сумма будетъ подлежать

уплатѣ въ 1902 году по выполненіи этой работы, сданной съ торговъ торговому дому „Наслѣдники А. И. Свѣшникова“.

III. Расходъ по содержанію факультетскихъ клиникъ.

	руб.	к.
Уплачено арендатору университетской аптеки, провизору Яунземъ за лѣкарства для приходящихъ въ клиники больныхъ и за коммиссаріатскіе припасы для отдѣленій клиники 6593 руб. 37 коп. и согласно контракту на наемъ помѣщенія для аптеки, на отопленіе, освѣщеніе, воду, наемъ служителей и на ремонтъ аппаратовъ, починку и исправленіе имущества аптеки въ 1901 году 2152 руб. 70 коп., итого.	8746	7
Уплачено за припасы для продовольствія больныхъ клиникъ, поставленные въ 1901 г.	13230	42
Коллежскому асессору Владиміру Николаеву Маркову за произведенныя имъ ассенизаціонныя работы въ зданіяхъ новыхъ клиникъ по 1 декабря.	7781	29
Казанскому купцу Ивану Васильеву Черныхъ за поставленные имъ нефтяные остатки для отопленія вновь выстроенныхъ клиникъ Университета на Арскомъ полѣ съ 1 января по 1 декабря 1901 года.	12923	76
Выдано платы завѣдующему водянымъ отопленіемъ и кочегарамъ.	1640	
Уплачено торговому дому подъ фирмою „Булыгинъ и Сынъ“ за поставленныя въ 1901 году для отопленія зданій новыхъ клиникъ дрова	4100	
Уплачено Казанскому обществу водоснабженія за израсходованную воду въ зданіяхъ новыхъ клиникъ съ 1 января по 1 октября 1569 р. 12 коп. и за пользованіе водомѣромъ 75 руб., итого . . .	1644	12
Уплачено за керосинъ, мыло, свѣчи и синьку.	378	49

	руб.	к.
Уплачено Бельгійскому Акціонерному обществу „Газъ и Электричество г. Казани“ за сгорѣвшій газъ въ зданіяхъ новыхъ клиникъ.	970	90
Уплачено разнымъ лицамъ за пріобрѣтенные для отдѣленій клиникъ инструменты, аппараты, приборы, мебель, бѣлье и другіе матеріалы и предметы.	11731	73
Уплачено Казанскому цеховому Ивану Никифорову Кудряшеву за произведенныя имъ въ зданіяхъ новыхъ клиникъ ремонтныя работы.	3886	31
Контрагенту Лось за заводку и чинку часовъ въ зданіяхъ новыхъ клиникъ.	62	25
Уплачено за работы по постройкѣ часовни для выноса въ нее умершихъ въ клиникѣ больныхъ до погребенія ихъ.	66	75
Уплачено за устройство при паровой дезинфекціонной камерѣ фармалиновой камеры.	291	12
Израсходовано на ремонтъ котловъ водянаго отопленія клиникъ	712	55
Израсходовано на обмундированіе служителей клиникъ.	154	98
За письмоводство по старой клиникѣ въ 1901 году	240	
Уплачено за пользованіе телефонными сообщеніями на аппаратахъ, поставленныхъ въ канцеляріи новыхъ клиникъ и въ зданіяхъ акушерской и глазной и хирургической клиникъ	186	5
Израсходовано на уборку снѣга, сора и другихъ нечистотъ на дворѣ новыхъ клиникъ и на хозяйственные и мелочные расходы по клиникамъ.	2050	
Хозяйственные расходы, произведенные директорами клиникъ	2501	4
Выдано служителямъ клиникъ платы	11731	73

	руб.	к.
Израсходовано на плату сверхштатной фельдшерицѣ, приглашенной для нервной клиники. . .	183	33
Казанской Городской Управѣ оцѣночнаго сбора съ помѣщеній, занятыхъ должностными лицами въ зданіяхъ новыхъ клиникъ	16	45
За припечатаніе въ вѣдомостяхъ и газетахъ объявленій о торгахъ на поставку припасовъ для продовольствія больныхъ клиникъ съ 1 сентября 1901 года по 20 августа 1902 г. и на поставку нефтяныхъ остатковъ для отопленія зданій новыхъ клиникъ въ тотъ же періодъ времени	39	34
Итого . . .	85268	68

Расходъ этотъ произведенъ изъ назначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе факультетскихъ клиникъ 91131 руб. 10 коп. и изъ перечисленныхъ, съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава Университета по § 5 ст. 1 смѣты 1901 г. 392 руб., итого 91.523 руб. 10 коп.

Не выписанная въ расходъ сумма въ количествѣ 6254 р. 42 коп. подлежитъ уплатѣ за пріобрѣтенные предметы и матеріалы для клиникъ, за электрическое освѣщеніе клиникъ за 1901 годъ, за водоснабженіе съ 1 октября по 1 января, за доставленную нефть въ теченіе декабря мѣсяца и пр.

IV. Учебно-вспомогательныя учрежденія въ 1901 году располагали слѣдующими средствами:

а) По смѣтѣ расходовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1901 г. было ассигновано 23000 руб., б) перечислено съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава Университета въ 1901 году 10875 руб., изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на чтеніе публичныхъ лекцій по техническимъ наукамъ 1171 руб. 45 коп. и в) изъ спеціальныхъ средствъ Университета—суммы сбора за слушаніе лекцій 4215 руб. 40 коп., а всего 39.261 руб. 85 коп.

Сумма эта была распредѣлена между учебно-вспомогательными учрежденіями въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ.		Дополнительныхъ изъ остатковъ отъ личнаго состава.		Дополнит. изъ суммы на чтеніе публичн. лекцій по техническимъ наукамъ.		Изъ специальн. средствъ Университ. суммы сбора за слушаніе лекцій.		ИТОГО.	
На астрономическую обсерваторію. .	940	—	1000	—	—	—	276	84	2216	84
» — магнитно-метеорологическую обсерваторію. . .	470	—	100	—	81	45	—	—	651	45
» — музей древностей и изящныхъ искусствъ.	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
» — Нумизматическій музей.	250	—	—	—	—	—	—	—	250	—
» — Музей физіологической анатоміи	946	88	158	34	—	—	142	—	1247	22
» — Музей патологической анатоміи.	771	88	183	33	—	—	117	40	1072	61
» — Лабораторію органической химіи.	1405	—	500	—	—	—	—	—	1905	—
» — Лабораторію неорганической химіи.	655	—	550	—	—	—	644	94	1849	94
» — Медико-химическую лабораторію.	926	88	178	34	—	—	—	—	1105	22
» — Агрономическій кабинетъ.	560	—	100	—	—	—	—	—	660	—
На кабинеты:										
» — Ботаническій.	470	—	200	—	—	—	—	—	670	—
» — Врачебной діагностики.	121	87	283	33	—	—	—	—	405	20
» — Геологическій.	570	—	200	—	400	—	235	33	1405	33

			Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ.		Дополнительныхъ изъ остатковъ отъ личнаго состава.		Дополнит. изъ суммы на чтеніе публичн. лекцій по техническимъ наукамъ.		Изъ специальн. средствъ Университ. суммы сбора за слушаніе лекцій.		ИТОГО.	
»	—	Географическій.	400	—	150	—	—	—	269	58	819	58
»	—	Гистологическій.	471	88	133	34	—	—	—	—	605	22
»	—	Гигіеническій.	471	87	233	33	—	—	—	—	705	20
»	—	Геометрическій - чертежный	—	—	—	—	100	—	357	65	457	65
»	—	Зоологическій.	740	—	300	—	—	—	—	—	1040	—
»	—	Зоотомическій.	600	—	200	—	150	—	—	—	950	—
»	—	Ларингологическій . . .	—	—	233		—	—	—	—	233	33
»	—	Минералогическій. . . .	470	—	200	—	190	—	—	—	860	—
»	—	Нервныхъ болѣзней. . .	—	—	183	33	—	—	200	—	383	33
»	—	Общей патологіи.	471	88	333	34	—	—	—	—	805	22
»	—	Оперативной хирургіи. .	421	87	83	33	—	—	39	—	544	20
»	—	Психіатрическій.	271	87	333	33	—	—	—	—	605	20
»	—	Практической механики.	300	—	150	—	—	—	120	21	570	21
»	—	Судебно-медицинскій. . .	396	87	83	33	—	—	—	—	480	20
»	—	Техническій съ лабораторіею.	600	—	100	—	—	—	—	—	700	—
»	—	Терапевтической факультетской клиники. . . .	221	87	283	33	—	—	—	—	505	20
»	—	Физическій.	1040	—	2750	—	—	—	284	37	4074	37
»	—	Физической географіи. .	310	—	—	—	—	—	—	—	310	—
»	—	Физіологическій медицинскаго факультета . .	791	88	113	34	—	—	400	—	1305	22

	Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ.		Дополнительныхъ изъ остатковъ отъ личнаго состава.		Дополнит. изъ суммы на чтеніе публичн. лекцій по техническимъ наукамъ.		Изъ специальн. средствъ Университ. суммы сбора за слушаніе лекцій.		ИТОГО.	
» — Физіологическій физико-математическаго факультета	470	—	—	—	—	—	—	—	470	—
» — Фармакологическій. . . .	671	88	233	34	—	—	—	—	905	22
» — Фармацевтическій съ лабораторіею	371	88	333	34	—	—	—	—	705	22
» — Хирургической патологіи и терапіи.	446	87	158	33	—	—	6	91	612	11
» — Частной патологіи и терапіи.	—	—	233	33	—	—	—	—	233	33
Ботаническій садъ.	2000	—	—	—	—	—	—	—	2000	—
На лабораторныя занятія студентовъ аналитическою химіею.	471	87	133	33	—	—	—	—	605	20
» — Госпитальную терапевтическую клинику . . .	750	—	233	33	—	—	—	—	983	33
» — Госпитальную хирургическую клинику.	750	—	233	33	—	—	304	62	1287	95
» — Механическое заведеніе .	—	—	—	—	250	—	—	—	250	—
» — Музей отечествовѣдѣнія.	—	—	—	—	—	—	466	55	466	55
» — Юридическую библіотеку.	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—
» — Библіотеку классической филологіи.	—	—	—	—	—	—	200	—	200	—
ИТОГО	23000	—	10875	—	1171	45	4215	40	39261	85

На выписку книгъ, газетъ и журналовъ для библіотеки Университета въ отчетномъ году употреблено: а) ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ 1901 года 7000 руб. и б) изъ

спеціальныхъ средствъ Университета—суммы сбора за слушаніе лекцій 5651 руб. 3 коп., итого 12651 руб. 3 коп.

V. Изъ спеціальныхъ средствъ Университета—суммы сбора за слушаніе лекцій, кромѣ указаннаго выше расхода на нужды учебно-вспомогательныхъ учрежденій и библіотеки Университета въ суммѣ 9866 руб. 43 коп., произведены были еще слѣдующіе хозяйственные расходы, а именно:

	руб.	к.
Выдано вознагражденіе и на покрытіе расходовъ по составленію исторіи Казанскаго Университета за истекающее 100-лѣтіе его существованія.	1935	54
Употреблено на канцелярскіе расходы, переплетъ приходо-расходныхъ и другихъ книгъ, печатаніе объявленій и посылку телеграммъ.	698	42
За перевозку студентовъ IX и X семестровъ медицинскаго факультета до окружной лѣчебницы и обратно для слушанія клиническихъ лекцій по психіатріи и до бактеріологической станціи ветеринарнаго института для слушанія лекцій по эпизоотіи и ветеринарной полиціи.	390	
Израсходовано на пріобрѣтеніе книгъ для математическаго семинарія при геометрическомъ-чертежномъ кабинетѣ	174	45
Выдано на расходы по студенческому музыкальному кружку.	100	—
Уплачено за лѣкарства для проживающихъ въ зданіяхъ Университета канцелярскихъ чиновниковъ и служителей Университета.	89	49
Выдано архитектору Мюфке въ возмѣщеніе расходовъ на наемъ чертежниковъ и переписчиковъ при изготовленіи плановъ и смѣтъ на постройку западнаго пристроя и капитальный ремонтъ главнаго корпуса Университета и въ вознагражденіе его, Мюфке, по выполненію означеннаго порученія . .	500	—
Отослано въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія въ уплату части ссуды и % по ней за 1900		

	руб.	к.
годъ, отпущенной Казанскому Университету съ Высочайшаго соизволенія отъ 4 февраля 1900 года, въ размѣрѣ 11.065 руб. на пріобрѣтеніе Университетомъ земельнаго участка съ находящимся на немъ домомъ отъ г-жи Шимановской.	1549	90
Всего. . . .	15304	23

VI. Въ 1901 г. открыто сверхштатныхъ кредитовъ:

а) по смѣтѣ 1900 года.

По § 5 ст. I.

На расходы по изданію работъ о цынгѣ. . .	800	—
На вознагражденіе экзаменаторовъ бывшихъ при Казанскомъ Университетѣ въ 1900 году испытательныхъ коммиссій и на покрытіе другихъ расходовъ по этимъ коммиссіямъ	1387	10
На вознагражденіе приватъ-доцентовъ. . . .	1350	—

По § 14 ст. I.

Для выдачи въ пособіе командированному съ ученою цѣлію за границу приватъ-доценту Троицкому.	300	—

По § 13 ст. I.

На постройку студенческаго общежитія . . .	165022	87

По § 6 ст. I.

На расходы по изданію работъ о цынгѣ. . .	200	—

	руб.	к.
б) по смѣтѣ 1901 года.		
По § 5 ст. I.		
На вознагражденіе приватъ-доцентовъ. . . .	5300	—
На вознагражденіе выслужившихъ 30-лѣтній срокъ профессоровъ.	3600	—
На вознагражденіе предсѣдателей и членовъ испытательныхъ коммиссій и на покрытіе другихъ расходовъ по коммиссіямъ.	7350	—
По § 17 ст. 8.		
На пособіе обществу естествоиспытателей . .	2500	—
По § 17 ст. 20.		
На пособіе обществу археологіи, исторіи и этнографіи.	600	—
По § 14 ст. I.		
На приготовленіе профессоровъ и учителей. .	8475	—
По § 20.		
На возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ спеціальныхъ капиталовъ.	506	33
По § 6 ст. 2.		
На содержаніе стипендіатовъ изъ башкиръ Оренбургской губерніи.	650	—
По § 14 ст. 2.		
На пособіе обществу невропатологовъ и психіатровъ.	300	—

	руб.	к.
По § 3 ст. 4.		
На прогоны и путевыя издержки лицамъ, опредѣляемымъ и перемѣщаемымъ къ должностямъ и командируемымъ по дѣламъ службы.	1836	3
По § особому послѣднему.		
На расходы по покупкѣ нормальныхъ часовъ для астрономической обсерваторіи.	1500	—
По § 7 ст. 3 смѣты Департамента Таможныхъ Сборовъ.		
На пособія студентамъ Константину и Николаю Калицкимъ.	120	—
По § 12 ст. I смѣты Горнаго Департамента.		
На содержаніе стипендіата Горнаго вѣдомства и на выдачу ему единовременнаго пособія. . . .	500	—
VII. Выдано пособій студентамъ:		
Изъ суммы, ассигнованной по § 5 ст. 3 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1901 г. на стипендіи и пособія студентамъ 128 студентамъ.	3018	2
Изъ суммы, ассигнованной по § 5 ст. 2 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 1901 г. на студенческую больницу 7 студентамъ.	180	—
Изъ % на пожертвованные капиталы 24 студентамъ.	1133	67
Изъ вырученныхъ въ г. Симбирскѣ со спектакля 3 студентамъ.	270	21
Изъ вырученныхъ въ г. Симбирскѣ съ двухъ благотворительныхъ вечеровъ 13 студентамъ. . .	849	60

	руб.	к.
Изъ вырученныхъ въ г. Самарѣ съ благотворительнаго вечера 4 студентамъ.	399	51
Изъ вырученныхъ въ г. Вологдѣ съ концерта 2 студентамъ.	40	—
Изъ вырученныхъ въ г. Царицынѣ съ концерта 2 студентамъ	119	8
Изъ вырученныхъ въ г. Перми съ концерта 11 студентамъ.	325	—
Изъ вырученныхъ въ г. Оренбургѣ съ концерта 7 студентамъ.	175	—
Изъ вырученныхъ въ г. Рыбинскѣ съ концерта и спектакля 4 студентамъ.	119	20
Изъ вырученныхъ въ г. Уфѣ со спектакля 8 студентамъ.	545	—
Изъ вырученныхъ въ г. Уфѣ съ концерта 10 студентамъ.	244	87
Изъ вырученныхъ въ г. Оренбургѣ съ танцевальнаго вечера 12 студентамъ.	364	—
Изъ вырученныхъ въ г. Екатеринбургѣ съ двухъ концертовъ 24 студентамъ.	794	86
Отъ управляющаго Астраханскими рыбными и тюленьими промыслами 1 студенту.	100	—
Отъ Нижегородскаго Губернскаго Предводителя Дворянства.	46	—
Отъ Товарищества питомцевъ Института Императора Александра II въ Н.-Новгородѣ 1 студенту.	45	—
Отъ Распорядительнаго Комитета Общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири 3 студентамъ.	245	—
Отъ Общества взаимнаго вспомоществованія учащимся Саратовской губерніи 2-мъ студенентамъ.	170	—
Отъ Внутренняго Совѣта по управленію внутренней киргизскою ордою 1 студенту	99	50

	руб.	к.
Отъ Нижегородскаго общества поощренія образованія 1 студенту.	50	—
Отъ Саратовскаго общества вспомоществованія недостаточнымъ людямъ, стремящимся къ высшему образованію, 9 студентамъ.	410	—
Отъ Уральскаго Областнаго Правленія 2 студентамъ.	56	75
Отъ Оренбургскаго казачьяго войска 1 студенту	450	—
Отъ Семирѣченскаго Областнаго Правленія 1 студенту.	124	75
Отъ Военнаго Губернатора Семирѣченской Области 1 студенту.	59	75
Отъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 1 студенту.	100	—
Отъ Канцеляріи Туркестанскаго Губернатора 1 студенту.	98	55
Отъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ 1 студенту.	48	—
Отъ Астраханской Городской Управы 9 студентамъ.	600	—
Отъ Вятской Губернской Земской Управы 4 этудентамъ.	495	—
Отъ Пермской Губернской Земской Управы 3 студентамъ.	250	—
Отъ Казанской Губернской Земской Управы 2 студентамъ.	199	—
Отъ Нижегородской Губернской Земской Упра- 1 студенту.	50	—

VIII. Съ разрѣшенія г. Попечителя Учебнаго Округа было освобождено отъ платы за слушаніе лекцій на основаніи § 22 правилъ, утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго

Просвѣщенія 16 сентября 1894 года, въ весеннемъ полугодіи 119 студентовъ, а въ осеннемъ 117, всего 236 студентовъ; въ томъ числѣ не вносили плату въ теченіе всего 1901 года, т. е. въ оба полугодія 40 студентовъ. Кромѣ того не вносили плату за слушаніе лекцій стипендіаты изъ % съ капитала, пожертвованнаго киргизами внутренней орды Астраханской губерніи въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, стипендіаты: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, губерній: Астраханской, Оренбургской, Уфимской и Пермской, стипендіаты имени Н. М. Карамзина; студенты медицинскаго факультета, пользующіеся стипендіями казачьихъ войскъ, стипендіаты имени Генералъ-Адъютанта Крыжановскаго и стипендіаты Оренбургскаго края изъ башкиръ. Такихъ стипендіатовъ въ весеннемъ полугодіи было 73, а въ осеннемъ 70.

	руб.	к.
IX. Спеціальныхъ средствъ Университета сбора за слушаніе лекцій къ 1 января 1901 года состояло на лицо	24461	93
въ томъ числѣ:		
% бумагами	15000	—
и наличными	9461	93
Въ отчетномъ году поступило отъ студентовъ.	34968	—
Кромѣ того получено % съ 15000 руб., находящихся въ процентныхъ бумагахъ.	427	50
Итого	59857	43
Употреблено въ расходъ: на выдачу вознагражденія за чтеніе лекцій приватъ-доценту Ланге.	200	—
На пособія по случаю командировокъ гг. профессорамъ и преподавателямъ Университета . . .	2800	—

	руб.	к.
На пособія для леченія болѣзни и по другимъ обстоятельствамъ гг. профессорамъ и прочимъ состоящимъ на службѣ при Университетѣ лицамъ и ихъ семействамъ.	2153	—
На содержаніе приготовляющихся къ профессорскому званію.	1800	—
На содержаніе хора пѣвчихъ въ университетской церкви	728	90
На жалованье сверхштатнымъ служащимъ и на добавочное содержаніе лаборантамъ, хранителямъ кабинетовъ, помощникамъ прозекторовъ и пр.	9265	59
На жалованье писцамъ при канцеляріи Совѣта и Правленія въ виду недостаточности штатной суммы	919	75
На пособія студентамъ.	100	—
На расходы по случаю торжественнаго акта Университета 5 ноября	229	76
На выписку медалей для награжденія студентовъ за сочиненія	614	73
Отчислено 2% Ученому Комитету	689	50
Возвращено студентамъ излишне внесенной платы	375	—
На расходы, указанные въ п. V сего отчета .	15304	23
И т о г о	35180	46
Затѣмъ къ 1 января 1902 года состоитъ на лицо.	24676	97
въ томъ числѣ:		
% бумагами.	18000	—
Наличными.	6676	97

X. Ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Университета, производившіяся въ отчетномъ году, подъ наблюденіемъ архитектора Университета, заключались: 1) во внѣшнемъ ремонтѣ зданія медицинскихъ лабораторій и астрономической обсерваторіи; 2) производилась промывка хлорной известью и окраска внутреннихъ помѣщеній Университета и клиникъ, исправленіе и передѣлка печей, перестилка нѣкоторыхъ половъ и окраска ихъ, приспособленіе помѣщенія бывшаго ботаническаго кабинета для химической лабораторіи по качественному анализу, перестройка оранжереи ботаническаго сада, исправленіе мостовой и тротуаровъ и проч. Израсходованная на эти работы сумма показана въ п. 2 сего отчета.

XI. Въ отчетномъ году поступило пожертвованій:

1) Отъ дворянки, вдовы Коллежскаго Асессора Маріи Евстафьевны Столбовской 10049 руб. 67 коп. на учрежденіе на % съ этого капитала двухъ стипендій для недостаточныхъ студентовъ, одной на юридическомъ факультетѣ имени покойнаго мужа завѣщательницы Александра Ивановича Столбовскаго и одной на медицинскомъ факультетѣ имени покойнаго брата ея Николая Евстафьевича Шляхтина.

2) Отъ разныхъ лицъ на образованіе капитала имени профессора Н. А. Кремлева 75 руб. 75 коп.

3) Отъ Екатеринославскаго мѣщанина Андрея Кирилловича Князева на пособія студентамъ 250 руб.

4) Отъ профессора Казанскаго Университета Николая Александровича Толмачева книги, рукописи и медицинскіе инструменты.

XII. Въ отчетномъ 1901 году, особо учрежденной Строительной Коммиссіей, подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета, изъ членовъ Правленія, члена Министерства Финансовъ, губернскаго архитектора Малиновскаго и архитектора Университета, при участіи чиновника отъ Государственнаго Контроля, производилась постройка зданія студенческаго общежитія при Казанскомъ Университетѣ, на 150 человѣкъ.

Средства для этой постройки, въ 225,022 руб. 87 коп., отпущены изъ кредита въ 3.262.000 руб., ассигнованнаго по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 15 день іюня 1899 года, на устройство общежитій для студентовъ Императорскихъ Университетовъ.

Земельный участокъ для возведенія означеннаго зданія, мѣрою 1649,41 кв. саж., отчужденъ безвозмездно въ собственность Университета, по опредѣленію Казанской Городской Думы 8 февраля 1900 года, на слѣдующихъ условіяхъ: а) Университетъ обязанъ въ теченіи 2 лѣтняго срока со дня совершенія дарственной записи, устроить на свой счетъ на мѣстѣ по указанію Городскаго Управленія земляной мостъ черезъ оврагъ, раздѣляющій два ранѣе отведенные Думою Университету для постройки клиническихъ зданій земельные участка, съ предоставленіемъ этого моста во всеобщее пользованіе, причемъ если бы для постройки этого моста оказалась необходимость отчудить частно владѣльческіе дворовые участки, то расходы по этому отчужденію участковъ, но не свыше 5400 р. Университетъ долженъ принять на свой счетъ. б) Университетъ обязанъ за свой счетъ устроить мостовую по всей ширинѣ улицъ вокругъ того участка, который уступается городомъ для постройки общежитія, а равно за свой же счетъ поставить вокругъ этого участка, по указанію Городскаго Управленія, фонари для уличнаго освѣщенія.

На основаніи этихъ условій, по совершеніи нотаріальной дарственной записи на отчужденіе земельнаго участка, уступленнаго Думою подъ общежитіе, Правленіе Университета вынуждено было пріобрѣсти необходимые для устройства моста два частно владѣльческихъ дворовыхъ участка съ деревянными старыми домами и одинъ деревянный ветхій домъ, находившійся на арендованной отъ города землѣ, всего за сумму 5400 рублей.

Къ самой постройкѣ зданія общежитія было приступлено весною 1901 года, а къ осени того года зданіе было вчернѣ окончено и покрыто крышей. На ряду съ постройкой зданія въ отчетномъ году производилось устройство упомянутаго выше земляного моста, который уже почти оконченъ,

остается лишь одерновка, настилка мостовой и устройство перилъ.

XIII. Въ отчетномъ году правильное теченіе университетской жизни было нарушаемо происходившими студенческими волненіями въ стѣнахъ Университета. Волненія эти въ Казанскомъ Университетѣ выразились двумя сходками, имѣвшими мѣсто 15 и 20 февраля и попыткой въ теченіе 21 и 22 февраля небольшого числа студентовъ помѣшать насильно чтенію лекцій. Виновные въ происходившихъ безпорядкахъ студенты были подвергнуты по постановленіямъ Правленія Университета различнымъ взысканіямъ, а именно: 26 студентовъ подвергнуты наказанію по п. ж § 31 правилъ для студентовъ, т. е. увольненію изъ Университета безъ прошенія и безъ права обратнаго поступленія, 9—по п. е—увольненію изъ Университета по собственному прошенію по предложенію Ректора, 6—по п. д—временному запрещенію посѣщенія Университета съ отобраніемъ входнаго билета и предупрежденіемъ, что въ случаѣ ослушанія послѣдуетъ увольненіе изъ Университета, 4—по п. г—выговору съ объявленіемъ, что въ случаѣ новаго проступка будутъ немедленно удалены изъ Университета, 37—по п. б, т. е. выговору со внесеніемъ въ штрафную книгу и 25—по п. а—выговору. За исключеніемъ небольшого числа лицъ, виновныхъ въ иныхъ проступкахъ, чѣмъ университетскіе безпорядки, всѣ прочіе изъ уволенныхъ студентовъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго 5 іюня 1901 года, по распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія приняты въ томъ же году вновь въ число студентовъ Казанскаго Университета и возстановлены въ правахъ на льготы.

XIV. Объ учащихся.

О числѣ студентовъ, состоявшихъ на лицо, выбывшихъ и вновь поступившихъ, а также о постороннихъ слушателяхъ и освобожденныхъ отъ платы прилагаются вѣдомости.

Изъ стипендій разныхъ наименованій состояло на лицо:

1) Въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы

Александры Ѳеодоровны (на счетъ $^0/_0$ съ капитала, пожертвованнаго киргизами внутренней орды Астраханской губерніи) одна въ размѣрѣ 304 руб. въ годъ.

2) Въ ознаменованіе промысла Божія, сохранившаго 2 апрѣля 1879 г. Государя Императора Александра II отъ руки гнуснаго убійцы (на счетъ $^0/_0$ съ капитала, пожертвованнаго Елабужскимъ купцомъ Емельяновымъ) одна въ размѣрѣ 364 руб. 60 коп. въ годъ.

3) Для увѣковѣченія дня двадцати-пяти-лѣтія царствованія Государя Императора Александра Николаевича (изъ $^0/_0$ съ капитала, пожертвованнаго чинами судебнаго вѣдомства) одна въ 300 руб. въ годъ.

4) Имени въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича (изъ $^0/_0$ съ капитала, отчисленнаго изъ спеціальныхъ средствъ Университета сбора за слушаніе лекцій), одна въ 249 руб. 47 к. въ годъ.

5) Въ память 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Петра Великаго (пособіе) въ размѣрѣ годовыхъ $^0/_0$ съ капитала въ 2100 руб, пожертвованнаго нѣкоторыми лицами въ Западной Сибири.

6) Въ память рожденія Николая Михайловича Карамзина (изъ ежегодно жертвуемыхъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ суммъ) три по 200 руб. въ годъ каждая.

7) Министерства Народнаго Просвѣщенія тридцать по 300 руб. въ годъ каждая.

8) Свв. Кирилла и Меѳодія четыре по 300 руб. въ годъ каждая.

9) Министерства Внутреннихъ Дѣлъ тринадцать по 300 р. въ годъ каждая.

10) Астраханской губерніи три, по 266 руб. 66 коп. въ годъ каждая.

11) Оренбургской и Уфимской губерній четыре по 200 р. въ годъ каждая.

12) Пермской губерніи четыре по 200 руб. въ годъ каждая.

13) Оренбургскаго края три по 250 руб. въ годъ каждая.

14) Горнаго Вѣдомства одна въ 350 руб. въ годъ.

15) Варшавскаго Военно-Медицинскаго Инспектора, Тайнаго Совѣтника Агафонова одна въ 150 руб. въ годъ.

16) Потомственнаго Почетнаго Гражданина Николая Ивановича Акатьева одна въ 355 руб. 40 коп. въ годъ.

17) Потомственнаго Почетнаго Гражданина Ивана Васильевича Александрова двѣ по 200 руб. каждая.

18) Алексѣево-Петровская стипендія-ссуда (изъ $^0/_0$ съ капитала, пожертвованнаго Петромъ Алексѣевичемъ Прозоровымъ) одна въ 150 руб. въ годъ.

19) Заслуженнаго ординарнаго профессора Е. Ф. Аристова одна въ 300 руб. въ годъ и сверхъ того изъ $^0/_0$ съ капитала вносится плата за слушаніе стипендіатомъ лекцій.

20) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Павла Ивановича Артемьева одна въ 300 руб. въ годъ.

21) Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича Ахматова четырнадцать по 360 руб. въ годъ каждая и пять по 114 р. въ годъ каждая.

22) Его же имени пособія изъ $^0/_0$ съ капитала въ 13931 р. 58 коп.

23) Врача Коллежскаго Асессора Александра Александровича Боголюбова одна въ размѣрѣ 235 рублей 60 коп. въ годъ.

24) Заслуженнаго профессора, Тайнаго Совѣтника Николая Никитича Булича (пособіе на взносъ платы за слушаніе лекцій въ пользу Университета) 50 руб. въ годъ.

25) Коллежскаго Асессора Андрея Васильевича Васильева одна въ размѣрѣ 57 руб. 80 коп. въ годъ.

26) Коллежскаго Асессора Ефима Андревича Велигорскаго одна въ размѣрѣ 232 руб. 85 коп. въ годъ.

27) Ординарнаго профессора Николая Андреевича Виноградова четыре по 380 руб. въ годъ каждая.

28) Его же имени пособія изъ % съ капитала въ 3900 рублей.

29) Вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александры Захаровны Грумъ-Гржимайло одна въ 308 руб. 90 к. въ годъ.

30) Вдовы Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Дарьи Алексѣевны Державиной четыре по 300 руб. въ годъ каждая.

31) Штабъ-лѣкаря Коллежскаго Совѣтника Ивана Антоновича Дертева одна въ 192 руб. 60 коп.

32) Тайнаго Совѣтника Петра Александровича Дубовицкаго одна въ 300 рублей въ годъ.

33) Жены потомственнаго почетнаго гражданина Ольги Васильевны Журавлевой одна въ 200 руб. въ годъ.

34) Статскаго Совѣтника Ивана Алексѣевича Караваева одна въ 300 руб. въ годъ.

35) Заслуженнаго профессора, Тайнаго Совѣтника Модеста Яковлевича Киттары двѣ по 300 руб. въ годъ каждая.

36) Генералъ-Адъютанта Николая Андреевича Крыжановскаго три по 320 руб. въ годъ каждая.

37) Штабъ-лѣкаря Александра Васильевича Лебедева одна въ 250 руб. въ годъ.

38) Его же пособіе въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

39) Вдовы штабсъ-капитана Варвары Алексѣевны Ленартовичъ одна въ 250 руб. въ годъ.

40) Михаила Васильевича Ломоносова одна въ 178 руб. въ годъ.

41) Врача Александра Андреевича Мирославскаго одна въ 200 руб. въ годъ.

42) Лѣкаря Варѳоломея Михайловича Михайлова въ размѣрѣ 354 руб. 94 к. въ годъ.

43) Бывшаго Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Тайнаго Совѣтника Михаила Николаевича Мусина-Пушкина одна въ 300 руб. въ годъ.

44) Тайнаго Совѣтника Константина Ѳедоровича и Коллежскаго Совѣтника Ивана Ѳедоровича Островидовыхъ одна въ 304 руб. въ годъ.

45) Ихъ же имени пособіе изъ суммъ, могущихъ образоваться отъ незамѣщенія стипендій.

46) Статскаго Совѣтника Павла Васильевича Парначева двѣ по 300 руб. въ годъ каждая. Кромѣ того по окончаніи курса стипендіатамъ выдается пособіе въ размѣрѣ всей той суммы, которая была ими получена въ стипендію.

47) Генералъ-Маіора Семена Васильевича и Статскаго Совѣтника Андрея Васильевича Пащенко три по 300 рублей въ годъ каждая.

48) Пермскаго Благороднаго Собранія въ память избавленія Императора Александра II отъ опасности въ Парижѣ 22 мая 1867 года одна въ 200 руб. въ годъ.

49) Потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Михайловича Плѣшанова (пособіе) въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ

50) Иркутскаго цехового Андрея Пономарева одна въ 475 руб. въ годъ.

51) Почтоваго вѣдомства одна въ 108 руб. въ годъ.

52) Вдовы гвардіи поручика Ольги Ивановны Пузаткиной одна въ 350 руб. въ годъ.

53) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Леонтія Венцеславовича Ротштейна двѣ по 294 руб. 30 коп. въ годъ каждая.

54) Профессора Осипа Александровича Рустицкаго одна въ 228 руб. въ годъ.

55) Камергера Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Александровича Сиверса двѣ по 446 руб. 30 коп. въ годъ каждая.

56) Дворянки Екатерины Николаевны Сожалѣновой одна въ 50 руб. въ годъ.

57) Ординарнаго профессора Якова Спиридоновича Степанова (премія) въ размѣрѣ 50 руб. (выдается черезъ каждые пять лѣтъ).

58) Коллежскаго Асессора Александра Ивановича Столбовскаго одна 200 руб. въ годъ.

59) Землемѣра-таксатора Сергѣя Яковлевича Теплова одна въ 380 руб. въ годъ.

60) Вдовы Статскаго Совѣтника Маріи Ѳедоровны Ушаковой одна въ 105 руб. въ годъ.

61) Тайнаго Совѣтника Петра Дмитріевича Шестакова одна въ 360 руб. въ годъ.

62) Николая Евстафьевича Шляхтина одна въ 200 руб. въ годъ.

63) Полковника Якова Петровича Яковлева одна въ 120 руб. въ годъ.

64) Вдовы профессора Юліи Ивановны Виноградовой пособіе на поѣздку за границу готовящемуся на университетскую каѳедру по медицинскому факультету (выдаются черезъ каждые четыре года проценты, скапливающіеся съ капитала въ 10000 руб.).

65) Ея же имени премія за лучшія сочиненія по медицинскому факультету въ размѣрѣ 3-хъ годичныхъ % съ капитала въ 4000 руб.

Кромѣ того на счетъ суммъ земскихъ управъ:

Губернскихъ:

Пермской одинадцать, изъ коихъ одна въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣй-

шихъ дѣтей Ихъ отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года въ 300 руб. въ годъ, а остальныя десять по 240 руб. въ годъ каждая.

Вятской четыре по 300 руб. въ годъ каждая.

Самарской одна въ 200 руб. въ годъ.

Вологодской три по 240 руб. въ годъ каждая.

Уѣздныхъ:

Керенской двѣ, изъ нихъ одна въ 300 руб. въ годъ и одна въ 200 руб. въ годъ.

Велико-Устюгской одна въ 240 руб. въ годъ.

Городскихъ Управъ:

Иркутской одна въ 300 руб. въ годъ.

Симбирской двѣ по 240 руб. въ годъ каждая.

Астраханской пять по 300 руб. въ годъ каждая.

Казачьихъ войскъ:

Оренбургскаго семь въ 300 руб. въ годъ каждая.

Уральскаго двѣ по 340 руб. въ годъ каждая.

Областныхъ правленій:

Семирѣченскаго одна въ 360 руб. въ годъ.

Уральскаго одна въ 300 руб. въ годъ.

Государственнаго Контроля имени Статсъ-Секретаря Островскаго одна въ 300 руб. въ годъ.

Комитета Общества вспомоществованія бѣднымъ студентамъ Тобольской губерніи восемь по 120 руб. въ годъ каждая.

С.-Петербургскаго Биржевого Комитета одна въ 400 р. въ годъ.

Временнаго управленія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по завѣдыванію дѣлами Александровскаго Губернскаго Дворянскаго Банка въ Н.-Новгородѣ одна въ 300 руб. въ годъ.

Кромѣ того въ отчетномъ году были слѣдующія суммы для выдачи стипендіи студентамъ: а) отъ директора Астраханской гимназіи одному студенту въ стипендію имени Данилова 139 руб. 76 к. и б) отъ директора Уфимской гимназіи одному студенту 114 руб. 75 коп.

V. Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

Свѣдѣнія о дѣятельности учебно-вспомогательныхъ учрежденій Казанскаго Университета, состоящихъ при факультетахъ, изложены выше въ отчетахъ факультетовъ, о матеріальномъ же состояніи сихъ учрежденій изложено въ прилагаемой при семъ „Вѣдомости о числѣ и наименованіи учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и о состояніи оныхъ въ 1901 годъ.“

Въ составъ факультетскихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій не входятъ: 1) Библіотека главная и студенческая, 2) Архивъ Университета и 3) Типографія, свѣдѣнія о которыхъ слѣдуютъ ниже.

Библіотека главная и студенческая.

(По отчету библіотекаря).

О количествѣ книгъ, поступившихъ въ 1901 г. и о состояніи библіотеки см. приложенную Вѣдомость о числѣ и наименованіи учебно-вспомогательныхъ учрежденій Императорскаго Казанскаго Университета за 1901 г. Къ числу болѣе цѣнныхъ сочиненій, пріобрѣтенныхъ за плату, или полученныхъ въ даръ, принадлежатъ слѣдующія:

Bibliotheca zoologica. B. 21—33. (213 p. 50 к.)

Beltjens. Encycl. du droit commercial de Belgi. (30 p.).

Fritsch. Elektrische Fische. (25 p.).

Mansi. Conciliorum collectio. II. IV—VI. (95 p.).

Letopis Matice slovenske 1871—98 и Глас. србск. Акад. (51 p. 75 к.).

Recueil des travaux chimiques des Pays Bas. VIII—XIX. (60 p., 20 к.).

Fauna u. Flora des Golfes v. Neapel. B. 26. (25 p.).

Eulenburg Samuel. Lhrb. der Therapie (27, 40 к.).

Lavisse et Rambaud. Histoire générale. (55 p.).
Grenfell et Hunter. The oxyrhynchus papyri. (25 p.).
Palaeontographica. B. 48. (27 p.)
Nova Acta Acad. Leop. B. 77. 78. (32 p. 70).
Начальное народ. образованіе въ Россіи (25 p.).
Memorie d. Academia d. Torino. T. 50. (27 p.).
Hinschucs. Kirchenrecht. (50 p.).
Nietzsche's Werke. (39 p.).
Monier-Williams. Sanskrit Dictionary. (34 p.)
Philosophia Lacensis. (28 p.).
Perrot et Chipiez. Histoire de l' art. II—VIII. (54 p. 20 к.).
Carson. Supreme court of the U. S. (35 p.).
Staats-u. socialwiss. Forschung. 13—20 (63 p. 20 к.).
Semon. Forschungsreisen. III. 4. IV. 3. (28 p.).
Stein. Organismus der Infusionsthiere. III. 1. 2. (59 p.).
Challenger. vol. 19, 20, 26, 27. (70 p.).
Сборникъ Палестинскаго Общ. № 50 (30 p.).
Bulletin of the National Museum № 47. (25 p.).
Report of the Smithsonian Inst. 1898 49. (55 p.).
Philosoph. Transactions. A. 195, 196. B. 193. (42 p.).

Кромѣ того поступило пожертвованіе: вся библіотека проф. Н. А. Толмачева. Такъ какъ разборъ ея не оконченъ, нельзя привести еще какіе либо итоги, только можно замѣтить, что много въ ней оказывается дублетовъ для главной библіотеки, и разныхъ брошюръ и книжекъ не имѣющихъ для библіотеки значенія. Но есть и много цѣнныхъ книгъ, особенно журналовъ, какъ напр. Schmidt's Jahrbücher, Virchow's Archiv, Cannstadts Jahresberichte, Jahrbuch. Journal fur Kinderheil-Kunde и др. всѣ въ отличномъ состояніи и въ прекрасныхъ переплетахъ. Разборка этой библіотеки поручена помощнику Буссе, который уже разобралъ и переписалъ большинство иностранныхъ книгъ.

Въ 1901 г. библіотека, продолжая прежнія сношенія съ правительственными учрежденіями и учеными обществами и лицами, начала переписку относительно обмѣна изданіями съ сербской королевской, съ южнословенскою и съ чешской академіями и съ королевскимъ чешскимъ ученымъ обществомъ въ Прагѣ. Отвѣты получились самые любезные, но обмѣнъ затормозился благодаря тяжкой болѣзни, а затѣмъ и

отъѣзду г. редактора ученыхъ записокъ, у котораго остались на рукахъ всѣ нужныя бумаги. За 2-ю половину отчетнаго года усилилась переписка съ земскими управами, присылавшими вслѣдствіе обращенія къ нимъ юридическаго факультета, свои изданія въ библіотеку Университета. Всѣ земскія изданія, какъ прежде полученныя, такъ и вновь получаемыя выдѣлены изъ общаго состава библіотеки и сосредоточены въ особенной камерѣ. Этимъ собираніемъ, а также и составленіемъ особаго для нихъ каталога занятъ помощникъ библіотекаря Трубниковъ.

Въ 1901 г. печатаны: каталогъ книгъ, пожертвованныхъ проф. Подвысоцкимъ. Корректуры читалъ помощникъ Володинъ, подъ наблюденіемъ библіотекаря. Кромѣ того еще Трубниковъ корректировалъ каталогъ русскихъ книгъ, составленный проф. Архангельскимъ.—Каталогъ дублетовъ, хотя уже собранный, не печатается еще, потому что подвергается новой повѣркѣ по случаю пересмотра всѣхъ карточекъ на предметъ составленія систематическаго каталога. Къ послѣдней работѣ приступлено въ іюлѣ мѣсяцѣ, (сначала однимъ библіотекаремъ, а потомъ—съ ноября—съ помощью письмоводителя Гуревича), и теперь заканчивается буква F. Можно было бы ускорить и облегчить этотъ колоссальной трудъ (написать слишкомъ 80000 карточекъ для книгъ на иностранныхъ языкахъ), если повторить прежній опытъ съ систематическимъ каталогомъ русскихъ книгъ: разрѣзать печатный каталогъ со всѣми дополненіями и наклеить полоски эти на картоны. Но сличеніе этихъ карточекъ съ основнымъ карточнымъ каталогомъ и сводка всѣхъ продолженій и дополненій занимали бы тоже не мало времени; затѣмъ, видъ этихъ картоновъ, коробившихся отъ наклеекъ, довольно непрезентабеленъ.

Участіе библіотекаря, кромѣ писанія карточекъ и просмотракорректуры веденныхъ Гуревичемъ, заключается въ разбиваніи всѣхъ карточекъ на 50—60 главныхъ отдѣловъ, дальнѣйшая же спеціализація имѣетъ быть представлена г.г. профессорамъ.

Распредѣленіе занятій, установленное въ библіотекѣ 4 года тому назадъ послѣ обстоятельнаго обсужденія и съ общаго согласія, оправдало всѣ возложенныя на него надежды. Всѣ служащіе свыклись со своими обязанностями и добросовѣстно исполняютъ ихъ и съ интересомъ, такъ какъ каж-

дый отвѣчаетъ за свой отдѣлъ. Нельзя не упомянуть и о дружной общей работѣ, если на долю отдѣльныхъ лицъ иногда достается много дѣла. Ученостью помощники не отличаются, но по знанію своей библіотеки, по неутомимости и, можно сказать, по любовному отношенію къ своимъ отдѣламъ они вполнѣ достойно занимаютъ свои мѣста.—Веденіе главнаго каталога библіотекарь взялъ на себя. Завѣдываніе канцеляріей, провѣрка цѣнъ выписываемымъ книгамъ и веденіе журнальнаго каталога поручены помощнику Буссе; выдача и пріемъ книгъ, завѣдываніе переплетомъ (въ 1901 г. переплетены 3669 книгъ), печатаніе каталоговъ—Трубникову и Володину; провѣрка и приведеніе въ порядокъ журналовъ—Смоленскому; завѣдываніе студентской, а также и цензорской *) и типографской *) библіотеками—Мазингу.

Письмоводитель Соколовъ (по знанію библіотеки не уступающій помощникамъ) ведетъ запись выдаваемымъ и возвращаемымъ книгамъ, подставляетъ на мѣсто возвращаемыя книги, въ горячія времена помогаетъ при выдачѣ.—Гуревичъ ведетъ настольную книгу для дарственныхъ журналовъ и газетъ, отправляетъ въ профессорскую читальню журналы и газеты; съ послѣдняго времени переписываетъ карточки для систематическаго каталога.

На святкахъ помощниками библіотекаря произведена провѣрка книгъ на мѣстѣ. Четыре года тому назадъ, всѣ книги разставлены были въ строгомъ порядкѣ по номерамъ и по томамъ, теперь—порядокъ оказался уже значительно нарушеннымъ. Можно ужаснуться, до какой степени быстро портится строй библіотеки безъ регулярныхъ провѣрокъ и въ особенности, когда слишкомъ много рукъ прикасаются къ шкафамъ. Если книга попадаетъ не въ надлежащую камеру—можно обвинить только составъ служащихъ; когда же части многотомныхъ сочиненій и журналовъ или книги одной и той же камеры перепутаны, помощники библіотекаря (не безъ основанія) приписываютъ большую долю вины лицамъ не дожидающимся, чтобы имъ приносили требуемыя сочиненія, но желающимъ самимъ на мѣстѣ просматривать и выбирать книги.

Для избѣжанія нареканій и непріятныхъ объясненій, же-

*) Книги, присылаемыя отъ г. отдѣльнаго цензора и отъ Университетской типографіи.

лательно было бы ввести такой порядокъ, чтобы доступъ къ книгамъ въ камерахъ и занятію тутъ же были возможны только съ разрѣшенія правленія, дающаго такую льготу въ исключительныхъ случаяхъ.—Ниже приводится количество книгъ выданныхъ за послѣднія 10 академ. лѣтъ. Въ библіотекѣ не велась статистика требованіямъ, да это и не имѣло бы особеннаго значенія. Напр. библіотекою пользуются около 400 студентовъ, и большая половина ихъ въ началѣ семестра представляетъ въ своихъ спискахъ перечень всѣмъ учебникамъ, руководствамъ, пособіямъ и источникамъ, рекомендуемымъ имъ г.г. профессорами. Такимъ обр. получается до десятка тысячъ требованій, изъ которыхъ и десятая доля едва ли удовлетворяется при наличности сочиненій въ гл. библіотекѣ только по 1 экземпляру.—За краткостью времени сообщается только за 1900—1901 годъ сколько книгъ взято профессорами и сколько студентами.

	По главной библіотекѣ.		По студенческой библіот.	
	Русск. кн.	Иностр. кн.	Русс. кн.	Иностр. кн.
$189^{1}/_{2}$	2106 назв.	3335 назв.	1210	200
$189^{2}/_{3}$	2198	3257	964	152
$189^{3}/_{4}$	2165	2462	896	168
$189^{4}/_{5}$	2258	2715	889	192
$189^{5}/_{6}$	2081	2807	1164	53
$189^{6}/_{7}$	2736	3743	1181	94
$189^{7}/_{8}$	2922	3101	1222	188
$189^{8}/_{9}$	3363	3135	1850	223
$1899/_{1900}$	3543	2924	2490	233
$190^{0}/_{1}$	3814	3000	2440	213
изъ нихъ				
профессорами.	2511	2663		
студентами.	1303	337		

Число книгъ, выданныхъ для просмотра и для занятій тутъ-же въ библіотечной залѣ будетъ не менѣе 3000 за годъ. Списокъ имъ не велся. Любопытно постоянно увеличивающееся число требованій на русскія книги, между тѣмъ какъ спросъ на иностранныя книги держится около цифры 3000, а по студентской библіотекѣ—около 200.

Архивъ Университета.

(По отчету архиваріуса).

По университетскому архиву въ теченіе 1901 года было: во 1-хъ, выдано въ университетскія канцеляріи и получено обратно 188 дѣлъ, кромѣ справокъ на мѣстѣ; во 2-хъ, производилась пріемка Ученыхъ Записокъ (до 1687 кн.) съ приложеніями и отдѣльныхъ изданій Университета и выдача ихъ для отправки въ различныя мѣста, по требованію редакціи и г. Ректора Университета; въ 3-хъ, пріемка, присланныхъ изъ канцеляріи Попечителя, письменныхъ работъ студентовъ при испытательной комиссіи за разные годы всего 1370 сочиненій, каждое сочиненіе состоитъ изъ четырехъ и болѣе тетрадей; въ 4-хъ, принято дѣлъ канцеляріи Совѣта, Правленія, инспектора и экзекутора всего 4314 въ количествѣ болѣе 50000 листовъ; въ 5-хъ, происходили занятія профессоровъ Смирнова, Залѣскаго, Александрова, Боброва, Архангельскаго, Праксина и въ послѣднее время профессора Академіи Благовидова. Кромѣ вышепоименованныхъ имѣютъ постоянное занятіе въ архивѣ профессоръ Загоскинъ и лекторъ Михайловскій. Въ свободное время отъ справочныхъ занятій архиваріусомъ составлены алфавитныя карточки дѣлъ Совѣта въ числѣ 3982.

Къ 1 января 1902 г. въ университетскомъ архивѣ состоитъ дѣлъ:

1. Совѣта Казанской Гимназіи за время общаго управленія Гамназіи съ Университетомъ съ 1804 по 1813 годъ 624
2. Конторы Казанской Гимназіи съ 1805 по 1814 г. 1074

3. Испытательнаго комитета для чиновниковъ съ 1815 по 1819 годъ 15

4. Издательнаго Комитета съ 1813 по 1827 годъ. 5

5. Цензурнаго Комитета съ 1812 по 1827 годъ. 158

6. Бывшаго училищнаго комитета съ 1811 по 1838 годъ 8135

7. Строительнаго комитета, бывшаго при Казанскомъ Университетѣ съ 1820 по 1849 годъ 380

8. Коммиссіи по составленію исторіи Университета по случаю 50-лѣтняго юбилея 1853 года . . .

9. Экономa при студентахъ съ 1824 по 1857 годъ 123

10. Испытательнаго комитета на званіе учителей въ учебныя заведенія съ 1836 по 1868 годъ 969

11. Секретаря по студенскимъ дѣламъ съ 1864 по 1870 годъ 668

12. Канцеляріи Попечителя Казанскаго учебнаго округа съ 1802 по 1871 годъ. 21734

13. Смотрителя клиническихъ институтовъ съ съ 1827 по 1873 годъ 529

14. Канцелярія проректора Университета съ 1863 по 1882 годъ включительно 679

15. Канцеляріи Ректора Казанскаго Университета съ 1819 по 1885 годъ 3683

16. Испытательнаго комитета на званіе домашнихъ учителей съ 1837 по 1886 г. 635

17. Отдѣльнаго цензора восточныхъ языковъ разныхъ восточныхъ книгъ 806

(Дѣла по этимъ 17 отдѣламъ въ архивъ больше не поступаютъ).

18. Совѣта Казанскаго Университета съ 1814 по 1895 годъ включительно 17262

19. Правленія Казанскаго Университета: дѣлъ, журналовъ и шнуровыхъ книгъ съ 1814 по 1895 годъ включительно 26514

20. Историко-филологическаго факультета съ 1814 по 1887 г. 2333

21. Физико-математическаго факультета съ 1814 по 1894 годъ включительно 1895

22. Юридическаго факультета съ 1826 по 1893 годъ 1268

23. Медицинскаго факультета съ 1814 по 1886 годъ. 2529

24. Канцеляріи инспектора студентовъ съ 1807 по 1893 годъ включительно 6180

25. Университетской бухгалтеріи шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ съ документами съ 1807 по 1895 годъ 4386

26. Университетской типографіи 1830 по 1896 годъ 3436

27. Экзекутора Университета съ 1818 по 1897 годъ включительно 376

Итого 106403

Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета съ 1834 по 1902 г. съ дефектами состоитъ на лицо экземп. 15579

Разныхъ книгъ, диссертацій, программъ, обозрѣній преподаваній, годичныхъ актовъ, каталоговъ библіотекъ и сочиненій гг. профессоровъ и сочиненій студентовъ . 30803

Всего . 152785

VI. О типографіи Университета.

(По отчету начальника типографіи).

Съ 1-го января 1901 года по 1 января 1902 года было напечатано для Университета на . . . . . 13290 р. 45 к.

А именно:

Для канцеляріи на	494 р.	20 к.
„ Ученыхъ Записокъ	7379 р.	50 к.
На рисунки	650 р.	—
Для ученыхъ обществъ	1118 р.	25 к.
„ инспекціи	243 р.	50 к.
„ факультетовъ	212 р.	50 к.
На особыя печатанія.	3192 р.	50 к.
Сверхъ того по заказу частныхъ лицъ напечатано на	47022 р.	73 к.
Итого . . .	60313 р.	18 к.

ПРИХОДЪ.

Въ уплату за печатанія, произведенныя съ 1-го января 1901 года по 1-е января 1902 г. поступило	15822 р.	77 к.
Въ уплату долговъ отъ предыдущихъ лѣтъ.	23719 р.	5 к.
Остатокъ отъ прошлаго года.	4678 р.	76 к.
процентными бумагами.	8300 р.	
процентовъ съ капитала	335 р.	35 к.
Итого на приходъ поступило. . .	52855 р.	93 к.

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, полученныхъ съ 1-го января 1901 г. по 1-е января 1902 г., израсходовано:

На жалованье: начальнику типографіи, фактору, граверу, словолитчику и письмоводителю.	2400 р.	
На плату за 2 телефона	150 р.	
Вознагражденіе редактора Ученыхъ Записокъ.	300 р.	
На рисунки	650 р.	
„ расходы редакціи по изданію . . .	400 р.	
„ критическія статьи	142 р.	
Оцѣночный и раскладочный сборъ . . .	289 р.	5 к.

На плату наборщикамъ, печатникамъ, корректорамъ и сторожамъ	16188 р. 50 к.
На награды и пособія служащимъ . . .	1225 р.
Награда секретарю Правленія, начальнику типографіи и бухгалтеру.	800 р.
На покупку бумаги, пергамента, красокъ и валиковой массы	10734 р. 76 к.
На отопленіе, освѣщеніе, воду и др. расходы.	3978 р. 26 к.
„ погашеніе инвентаря.	1752 р. 29 к.
Итого израсходовано. . .	39009 р. 86 к.
Всего къ 1 января 1902 г. на лицо состоитъ	13846 р. 07 к.
Осталось не уплаченныхъ долговъ къ 1 января 1902 года за разными лицами . .	58496 р. 49 к.
Изъ поступившихъ съ 1-го января 1901 года отчислено въ фондъ типографіи на улучшеніе и развитіе дѣла 3000 р., а всего съ прежними % % бумагами.	11800 р.
Наличными.	2 р. 77 к.
На 1-е января 1902 годъ оставалось не израсходованными.	2043 р. 30 к.
Въ томъ числѣ % бум.	11800 р.
Наличными.	2046 р. 7 к.

Въ 1901 г. цѣнность имущества типографіи увеличена новыми шрифтами на 1592 руб. 63 к. для печатанія исторіи Университета; увеличена доходность типографіи противъ прошлаго года на 3521 руб. 69 к., хотя не включены въ доходъ этого года работы почти оконченныя въ томъ-же 1901 году, на сумму не менѣе 3000 руб., а потому дѣйствительная доходность увеличена противъ прошлаго года на сумму болѣе, чѣмъ на 6000 руб. Крупныхъ пріобрѣтеній въ отчетномъ году сдѣлано не было, хотя было необходимо пріобрѣтеніе литографской и типографской машинъ, но недостатокъ мѣста для ихъ постановки былъ причиною, почему онѣ не были пріобрѣтены. Валовой доходъ типографіи Университета можетъ быть увеличенъ до 100.000 руб., если будетъ расширено помѣщеніе и установлено 2 скоропечатныхъ машины, теперь же онъ не можетъ быть увеличенъ, такъ какъ при работахъ

ночныхъ и праздничныхъ существующія 7 машинъ не успѣваютъ отпечатать того, что приготовляется наборщиками, а потому приходилось отказываться отъ пріема заказовъ, какъ русскихъ такъ и татарскихъ, отъ печатаній для земскихъ управъ и отъ мелкихъ печатаній.

Ежегодно печатая для Университета и его ученыхъ обществъ на своей бумагѣ разныхъ печатаній безплатно болѣе, чѣмъ на 13000 руб. и, кромѣ того, по удешевленной цѣнѣ нѣкоторымъ обществамъ, по предложенію Правленія, типографія Университета, существуя на свои заработки, должна была поставить главною цѣлью добыть средства на производство этихъ печатаній и пріобрѣтеніе потребнаго для того матеріала, добыть средства для отчисленія запаснаго капитала, котораго въ настоящее время около 12000 руб., а также на ремонтъ и содержаніе зданій и всѣхъ служащихъ типографіи. Въ силу всего выше сказаннаго главное вниманіе было обращено на быстрое выполненіе работъ, удовлетворяя вполнѣ требованіямъ заказчиковъ, а потому изящество выполненія работъ, требующее много времени и увеличенія цѣны за выполненіе заказа, было поставлено на второй планъ, да и со стороны заказчиковъ на изящныя печатанія, стоющія дорого, требованій предъявляемо почти не было, хотя типографія можетъ выполнять и выполняла ихъ по особымъ заказамъ. Въ типографіи Университета работы исполняются удовлетворительно.

Въ отчетномъ году изъ отпечатанныхъ новыми шрифтами издаются книги: Исторія Минусинскаго музея, начата Исторія Университета, напечатано нѣсколько книгъ къ столѣтію Университета: проф. Штукенберга, Нагуевскаго, Михайловскаго, оканчивается печатаніе сочиненія проф. Догеля съ литографскими рисунками, и другія работы на русскомъ, нѣмецкомъ и славянскомъ языкахъ.

VII. Ученыя общества при Университетѣ.

Въ отчетномъ году при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ состояли слѣдующія ученыя общества: 1) Общество естествоиспытателей, 2) Общество врачей, 3) Общество невропатологовъ и психіатровъ, 4) Педагогическое общество, 5) Общество археологіи, исторіи и этнографіи, 6) Юриди-

ческое общество, 7) Общество любителей русской словесности въ память А. С. Пушкина и 8) Физико-математическое общество.

Общество естествоиспытателей.

Общество естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ въ истекшемъ году преслѣдовало тѣже задачи, какъ и въ предыдущіе годы своего существованія; главную задачу своей дѣятельности оно продолжало видѣть въ естественно-историческомъ изученіи какъ мѣстнаго края, такъ и болѣе отдаленныхъ пунктовъ восточной полосы Россіи.

Съ этой цѣлью имъ были организованы лѣтомъ 1901 года слѣдующія экскурсіи:

1) Членъ-сотрудникъ общества В. П. Гаряевъ посѣтилъ сѣверную часть озера Байкала для завершенія своихъ фаунистическихъ изслѣдованій на этомъ озерѣ.

2) Дѣйствительный членъ общества М. Д. Рузскій произвелъ орнитологическія и мирмекологическія изслѣдованія въ Жегуляхъ и южной части Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, а также посѣтилъ нѣкоторые пункты по берегу Волги въ Саратовской губерніи.

3) Дѣйствительный членъ общества Н. В. Сорокинъ на средства Туркестанскаго генералъ-губернатора совершилъ экскурсію въ Мервскій оазисъ, гдѣ собиралъ коллекціи по ботаникѣ, зоологіи и геологіи, при чемъ на субсидію отъ общества имъ доставлены послѣднему дубликаты растеній, геологическія и зоологическія коллекціи.

4) Студентъ натуралистъ А. В. Ярославцевъ собиралъ гербарій въ Каинскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи.

5) Студентъ-натуралистъ В. И. Смирновъ производилъ наблюденія надъ распредѣленіемъ остатковъ сосновыхъ боровъ и распространеніемъ мѣловыхъ растеній въ Вольскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи.

6) Членъ-сотрудникъ Б. А. Келлеръ производилъ ботаническія изслѣдованія въ Петровскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ, Саратовской губерніи.

7) Дѣйствительный членъ общества М. Е. Янишевскій занимался изученіемъ выходовъ изверженныхъ горныхъ по-

родъ въ долинахъ р. Урала между Сыртинскимъ отрядомъ и г. Орскомъ.

8) Членъ-сотрудникъ общества М. Э. Ноинскій продолжалъ геологическія изслѣдованія въ Оренбургской губерніи, въ предѣлахъ между г. г. Оренбургомъ и Орскомъ.

9) Членъ-сотрудникъ общества П. Л. Казанскій занимался сборомъ палеонтологическаго матеріала въ области развитія юрскихъ отложеній по р. Волгѣ въ предѣлахъ между г. г. Тетюшами и Сызранью.

10) Дѣйствительный членъ общества М. А. Александровъ производилъ орографическія изслѣдованія въ области общаго Сырта.

Кромѣ того отъ имени общества совершили экскурсіи слѣдующія лица: В. Лаврскій на Кавказѣ, Д. Минкевичъ въ Царствѣ польскомъ, А. Я. Гордягинъ въ Сибири, Ризположенскій въ различныхъ мѣстахъ восточной части Россіи, Спрыгинъ въ Саратовской и Пензенской губерніяхъ.

Въ истекшемъ году общество имѣло кромѣ годичнаго засѣданія 2 засѣданія Совѣта и 5 очередныхъ засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и слушанію научныхъ сообщеній.

Въ очередныхъ засѣданіяхъ заслушаны слѣдующія научныя сообщенія:

1) В. П. Гаряева: Къ свѣдѣніямъ о гаммаридахъ озера Байкала.

2) М. С. Цвѣтъ: О приборѣ для наблюденія флуоресценціи и опалесценціи.

3) Б. А. Келлера: О ботаническихъ изслѣдованіяхъ въ Саратовской губерніи.

4) Его-же: О гео-ботаническихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи.

5) М. Э. Ноинскаго: Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ области Каргалинскихъ рудниковъ.

6) И. П. Забусова: О планаріяхъ озера Байкала.

7) С. П. Максимова: Опытъ точной нивеллировки по способу проф. Зейбта (Вѣроятная ошибка 1 mm на 1 килом.).

8) Его же: О рѣчныхъ полыньяхъ.

9) А. А. Остроумова: Распредѣленіе моллюсковъ въ Азовскомъ морѣ.

10) Его-же: О коллекціяхъ, поступившихъ въ зоологическій кабинетъ въ 1901 году.

11) Его-же: Объ условіи вылупленія nauplius изъ икры артеміи.

12) А. Н. Острякова: О почвахъ юго-востока Россіи.

13) А. И. Подбѣльскаго: Нѣкоторыя наблюденія надъ суркомъ сѣверной Монголіи.

14) А. Я. Богородскаго: Примѣненіе колбы Дьюра для колориметрическихъ опредѣленій.

15) Студента Драверта: О нѣкоторыхъ минералахъ Урала.

Въ отчетномъ году изданы 1—6 выпуски XXXV-го тома Трудовъ общества, въ которыхъ напечатаны слѣдующія работы:

1) Р. Минкевича: Изслѣдованія надъ простѣйшими Чернаго моря. I Организація, размноженіе и положеніе системъ рода Euplotes Ehrbg.

2) А. Гордягина: Матеріалы для познанія растительности западной Сибири.

3) М. Цвѣтъ: Физико-химическое строеніе хлорофильнаго зерна.

4) Б. Келлера: Ботанико-географическія изслѣдованія въ Саратовской губерніи.

5) А. Острякова: Почвы юго-востока Россіи.

6) В. Гаряева: Гаммариды озера Байкала.

Въ томъ же году изданъ 32-й томъ протоколовъ засѣданій общества, въ приложеніяхъ къ которымъ помѣщены слѣдующія статьи:

1) А. Штукенберга: Метеоритъ, найденный около дер. Чувашскія Кисы въ Чистопольскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи.

2) В. Мейснера: Предварительное сообщеніе объ экскурсіи, совершенной лѣтомъ 1900 года.

3) Б. Федченки: О тянь-шаньской пихтѣ.

4) И. Забусова: Замѣтки по морфологіи и систематикѣ Tricladа. II. О планаріяхъ Онежскаго озера.

5) К. Сатунина: Новый видъ ежа изъ Закавказья.

6) Г. Штанге: Списокъ насѣкомыхъ коллекціи Казанскаго городскаго музея. 1 Жесткокрылыя.

7) Программы, предположенныхъ въ 1901 году экскурсій.

Въ истекшемъ году общество продолжало расширять свои сношенія съ различными учеными обществами и учрежденіями какъ русскими, такъ и заграничными и въ настоящее время высылаетъ свои изданія 193 учрежденіямъ и обществамъ (128 русскимъ и 65 заграничнымъ). Библіотека общества продолжала пополняться главнымъ образомъ путемъ обмѣна изданіями, а также отчасти и путемъ покупки и пожертвованій со стороны отдѣльныхъ лицъ. Въ настоящее время она заключаетъ въ себѣ около 3758 названій книгъ и періодическихъ изданій. Изъ другихъ пріобрѣтеній общества въ настоящемъ году нужно указать на коллекцію насѣкомыхъ, составленную Эрнстомъ фонъ-Гельманомъ и хранившуюся въ Казанскомъ реальномъ училищѣ, а также на коллекціи, собранныя экскурсантами общества. Всѣ эти коллекціи переданы въ соотвѣтствующіе музеи Университета.

Въ составѣ общества въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: общество понесло чувствительныя потери въ лицѣ дѣйствительныхъ членовъ—академика Сергѣя Ивановича Коржинскаго, такъ много потрудившагося для общества, профессора Казанскаго Университета Николая Михайловича Мельникова, Начальника Военно-Медицинской Академіи Виктора Васильевича Пашутина и профессора Казанскаго Университета Николая Александровича Толмачева.

Вновь избраны въ дѣйствительные члены слѣдующія лица.

1) Магистрантъ зоологіи Евгеній Петровичъ Головинъ.

2) Приватъ-доцентъ Московскаго Университета Григорій Александровичъ Кожевниковъ.

3) Завѣдующій Валуевской сельско-хозяйственной станціей Василій Семеновичъ Богданъ.

4) Хранитель географическаго кабинета Митрофанъ Алексѣевичъ Александровъ.

5) Инженеръ Казанскаго округа путей сообщенія Сергѣй Павловичъ Максимовъ.

6) Профессоръ Казанскаго Университета Димитрій Николаевичъ Зейлигеръ.

7) Прокуроръ Казанской судебной палаты Александръ Евгеньевичъ Кичинъ.

Въ члены-сотрудники избранъ вновь помощникъ начальника исправительнаго отдѣленія въ Симбирскѣ Александръ Андреевичъ Умновъ, студентъ-натуралистъ Мейснеръ и техникъ Казанскаго округа путей сообщенія Николай Николаевичъ Жуковскій.

Къ настоящему годовому отчету общество состоитъ изъ 40 почетныхъ членовъ, 79 дѣйствительныхъ и 40 членовъ-сотрудниковъ.

Денежныя средства общества.

Къ 1-му января 1901 года оставалось	1262	руб.	$3^1/_2$ к.
Съ 1-го января 1901 г. по 1-е января 1902 г. поступило вновь.	2865	—	22 —
За то же время израсходовано . .	3588	—	20 —
Въ остаткѣ къ 1 января 1902 года состоитъ.	539	—	$5^1/_2$ —

Приходъ слагается изъ слѣдующихъ поступленій:

1) Пособіе отъ Государственнаго Казначейства	2500	руб.	— —
2) Членскіе взносы	123	—	— —

3) Проценты съ капиталовъ общества.	144	—	40 —
4) Доходъ отъ продажи изданій общества.	97	—	82 —
Итого . . .	2865	руб.	22 к.

Расходъ производился по слѣдующимъ статьямъ:

1) Организація экскурсій	1195	руб.	
2) Печатаніе изданій	1609	—	
3) Научныя пособія	469	—	5 к.
4) Текущіе и мелкіе расходы . . .	315	—	15 —
Итого . . .	3588	—	20 —

Кромѣ суммъ, расходуемыхъ по смѣтѣ, съ капиталами общества хранились и суммы спеціальнаго назначенія, а именно:

1) Лекціонный капиталъ	350	руб.	
2) Суммы на премію имени Келлера	250	—	
3) Сумма на научныя предпріятія общества.	665	—	58 к.
4) Сумма на премію С. М. Смирнова.	50	—	—
Итого . . .	1315	руб.	58 к.

Такимъ образомъ всѣ вообще суммы общества къ 1 января 1902 года составляютъ 1854 руб. $63^1/_2$ коп.; изъ нихъ 1900 руб. хранятся въ видѣ процентныхъ бумагъ въ Казанскомъ отдѣленіи государственнаго банка, остальная сумма въ томъ же банкѣ въ вкладахъ на книжку сберегательной кассы и по текущему счету общества.

Общество врачей.

Въ обществѣ врачей засѣданій было 11; изъ нихъ 1 годичное, 8 очередныхъ и 2 экстренныхъ. Въ этихъ засѣданіяхъ были сдѣланы слѣдующія научныя сообщенія:

1) В. И. Левчаткина: Инфекція какъ причина острыхъ психозовъ.

2) Проф. Н. А. Геркена: Нѣсколько случаевъ базедовой болѣзни.

3) Проф. А. Н. Казем-Бека: Лѣченіе миксэдемы щитовидной железой.

4) Д-ра А. В. Ѳаворскаго: Нѣсколько случаевъ тугоподвижности корней конечностей и позвоночника.

5) Д-ра В. В. Владимірова: Кесарское сѣченіе при абсолютномъ показаніи съ благопріятнымъ исходомъ.

6) Д-ра М. М. Меринга: О лѣченій атаксіи по методу Frenkel'я и его модификаціямъ.

7) Д-ра М. С. Пильнова: Докладъ о заболѣваніи Lichen ruber acuminatus.

8) Д-ра В. П. Первушина: Мѣры борьбы съ алкоголизмомъ.

9) Проф. И. А. Праксина: О нѣкоторыхъ способахъ оперативнаго лѣченія сведенія и срощенія челюстей.

10) Др-а Казанкина: Многократное удаленіе носоглоточнаго полипа и удачное сшиваніе слюннаго протока при его разрывѣ.

11) Д-ра В. П. Неболюбова: О травматическихъ разрывахъ селезенки въ судебно-медицинскомъ отношеніи, съ демонстраціей препарата.

12) В. В. Владимірова: О cysta labii minoris.

13) Д-ра А. И. Подбѣльскаго: Нѣсколько словъ по поводу тарбаганьей болѣзни.

Кромѣ перечисленныхъ сообщеній, нерѣдко въ засѣданіяхъ общества дѣлались различныя демонстраціи: неоднократно

демонстрировались препараты изъ кабинета патолого-анатомическаго института проф. Н. М. Любимова. Д-ръ Н. С. Власовъ демонстрировалъ изъ клиники проф. В. И. Разумовскаго больную, которой была сдѣлана операція ринопластики по способу проф. Студенскаго съ золотой стропилкой, послѣ чего достигнуто полное излеченіе. Д-ръ В. В. Владиміровъ демонстрировалъ опухоль послѣ чревосѣченія.

До января 1901 г. органомъ общества врачей былъ „Дневникъ общества врачей". Съ 1901 же года общество это создало новый ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ „Казанскій Медицинскій Журналъ".

Доклады членовъ общества врачей печатались главн. образ. въ „Казанскомъ Медицинскомъ Журналѣ". Протоколы же кромѣ собственнаго органа, помѣщались въ нѣкоторыхъ другихъ спеціальныхъ изданіяхъ въ Россіи, съ минувшаго-же года стали помѣщаться и заграницей—именно въ Berliner Klinische Wochenschrift.

Въ минувшемъ году обществомъ понесены утраты въ лицѣ трехъ почетныхъ членовъ и одного дѣйствительнаго: скончались профессора Толмачевъ, Пашутинъ, Манасеинъ и приватъ-доцентъ Мандельштамъ.

Къ отчетному году общество считало въ своемъ составѣ всего 159 членовъ: изъ нихъ 11 почетныхъ, 148 дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году выбрано новыхъ членовъ: 2 почетныхъ и 14 дѣйствительныхъ.

Личный составъ Правленія общества былъ таковъ: предсѣдатель проф. Л. О. Даркшевичъ, товарищъ пред. проф. А. Н. Казем-Бекъ, секретарь д-ръ В. В. Владиміровъ, библіотекари М. В. Казанскій и М. П. Романовъ, казначей д-ръ В. П. Неболюбовъ.

За выѣздомъ д-ра Владимірова заграницу на должность секретаря общества 26 марта былъ выбранъ д-ръ П. И. Тиховъ; этого же числа на новую должность секретаря редакціи „Казан. Мед. Журн." избрали д-ра М. П. Романова, на котораго за выѣздомъ г. Тихова изъ Казани къ новому мѣсту службы возложены были и обязанности секретаря общества.

Въ отчетномъ году въ библіотеку общества различныхъ сочиненій поступило 309 названій (на 50 больше, чѣмъ въ прошломъ году), изъ коихъ 170 ранѣе не получалось.

Періодическихъ изданій получено было 145 названій, изъ коихъ: журналовъ и газетъ 42 (изъ нихъ 5 немедицинскихъ), протоколовъ, трудовъ и другихъ изданій—58 медицинскихъ и 22-хъ не медицинскихъ обществъ и учрежденій и наконецъ—изданія 17 городскихъ и земскихъ учрежденій.

За исключеніемъ 5 иностранныхъ медицинскихъ журналовъ, пріобрѣтенныхъ выпиской на сумму 55 рублей, всѣ остальныя періодическія изданія поступили въ библіотеку общества въ обмѣнъ на его изданія—„Дневникъ“ общества и новый „Казанскій Медицинскій Журналъ“, начавшій выходить съ 1901 г.

Въ надеждѣ на взаимный обмѣнъ изданій, общество въ текущемъ году не производило выписки тѣхъ 11 русскихъ медицинскихъ журналовъ, на которые въ прошломъ году израсходовано было 90 рублей. Результаты получились слѣдующіе: 9 журналовъ, на сумму 76 рублей, получены въ обмѣнъ на новый журналъ общества; остальные 2 журнала: „Практическая медицина“ и „Новости терапіи“ не согласились на взаимный обмѣнъ изданіями и въ текущемъ году не получаются въ библіотеку общества, хотя приложеніе къ „Практической медицинѣ“—„Еженедѣльникъ“ а теперь, вмѣсто него „Врачебная газета“ получается въ библіотеку.

Далѣе, въ обмѣнъ на новый свой журналъ общество стало получать 8 новыхъ изданій: медицинскихъ—3 иностранныхъ и 2 русскихъ; съ другой стороны прекратили высылку изданій, ранѣе получавшихся въ общество въ обмѣнъ, редакціи журналовъ: Вѣстникъ общественной гигіены, Судебной и практической медицины, Медицинскій указатель, Народное здравіе, и Фельдшеръ.

Въ настоящее время въ библіотекѣ общества имѣется различныхъ сочиненій 7335 названій, заключающихъ въ себѣ болѣе 9500 томовъ.

Пользовались библіотекой общества въ текущемъ году 38 человѣкъ (въ прошломъ году 36), коимъ выдано было на домъ 160 (185 въ прошломъ году) тѣхъ или другихъ сочиненій, изъ коихъ на долю журналовъ падаетъ 42% выдачъ, диссертацій—41%, книгъ—10% и протоколовъ и трудовъ различныхъ обществъ и учрежденій—7%. Сюда не входятъ

тѣ многія книги и журналы, которыми пользовался самъ библіотекарь.

Въ читальнѣ общества пользованіе книгами и журналами библіотеки было въ довольно большихъ размѣрахъ.

Помѣщеніе библіотеки остается прежнимъ.

Денежныя средства общества врачей.

Приходъ:

Оставалось отъ прошлаго года	1907 р. 74 к.

Вновь поступило на приходъ:

Членскихъ взносовъ	392 р. —
Погашенія долговъ	311 р. 50 к.
$^{00}/_{00}$ государственной ренты	57 р. —
$^{00}/_{00}$ по сбереженіямъ	22 р. 71 к.
Подписныхъ на „Казанскій Медицинскій Журналъ“	49 р. 25 к.
Съ 2-хъ публичныхъ лекцій	23 р. 15 к.
за 1 экз. брошюры „о чумѣ“	— 75 к.
Всего	2764 р. 10 к.

Расходъ.

На (5) иностранные журналы	56 р. 24 к.
Переплетъ книгъ.	65 р. 45 к.
Типографскія работы	95 р. —
Типографскіе расходы по публичнымъ лекціямъ	48 р. 75 к.
Членскихъ взносовъ (за 2 года) въ общество русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова	10 р. —

Публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ о смерти членовъ общества и панихиды по нимъ.	56 р. 85 к.
2 папки для юбилейныхъ адресовъ . .	24 р.
Возвращено выбывшему изъ членовъ общества г. Рустицкому	20 р.
Жалованье: помощницѣ библіотекаря .	135 р.
„ служителю.	36 р.
Наградныя разнымъ служителямъ Университета, типографіи и др. и за услуги во время публичныхъ лекцій	35 р.
На канцелярскія принадлежности, почтовые, канцелярскіе и мелочные расходы и за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ.	137 р. 2 к.
Итого . . .	719 р. 31 к.

Кромѣ перечисленныхъ статей расхода по счету типографіи Университета за наборъ, печатаніе и бумагу первыхъ четырехъ выпусковъ „Казанскаго Медицинскаго Журнала“ всего 378 р. 30 коп., уплачено изъ частныхъ средствъ редакціи журнала.

Такимъ образомъ, за вычетомъ выше показаннаго расхода—719 р. 31 к. остается въ кассѣ общества 2044 р. 80 к., изъ которыхъ 1200 р. въ билетахъ государственной 4% ренты хранятся въ казанскомъ отдѣленіи государственнаго Банка,—817 р. 47 коп. въ сберегательной кассѣ тогоже отдѣленія Банка и 27 р. 33 коп. у казначея на рукахъ.

Общество невропатологовъ и психіатровъ.

Общество невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ существуетъ 10 лѣтъ.

Въ отчетномъ году общество имѣло 7 засѣданій; въ томъ числѣ 1 годичное и 6 очередныхъ. Всего въ научныхъ засѣданіяхъ сдѣлано 10 сообщеній на слѣдующія темы:

1. Проф. Н. А. Мислявскій: Къ методикѣ раздраженія нервовъ.

2. Д-ръ И. І. Наумовъ: Докладъ коммиссіи по обсужденію предложеннаго Правленіемъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова вопроса объ отмѣнѣ циркуляра Медицинскаго Департамента, которымъ ограничивается терапевтическое примѣненіе гипноза.

3. Н. М. Поповъ: Случай атетоза.

4. Проф. И. М. Догель: Сосуды и нервы тазобедреннаго сустава въ анатомо-физіологическомъ отношеніи.

5. Д-ръ Р. А. Лурья: Отношеніе чувствительныхъ нервовъ діафрагмы къ акту дыханія.

6. Д-ръ К. Х. Орловъ: Къ этіологіи душевныхъ заболѣваній.

7. Д-ръ В. П. Малѣевъ: Къ ученію о причинахъ прогрессивнаго паралича.

8. Д-ръ А. Е. Янишевскій: О техникѣ перерѣзки мозолистаго тѣла (corp. callosum) при экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ.

9. Д-ръ В. Н. Образцовъ: Мышьяковый параличъ (съ демонстраціей больного).

10. Д-ръ Н. С. Власовъ: Демонстрація оперированныхъ животныхъ (къ вопросу объ иннерваціи мочевого пузыря).

Кромѣ того въ прошломъ годичномъ засѣданіи проф. Н. А. Мирославскимъ была произнесена рѣчь на тему: О неутомляемости нервовъ.

Къ концу отчетнаго года общество состояло изъ 65 членовъ; въ томъ числѣ членовъ учредителей 12, почетныхъ членовъ 8, дѣйствительныхъ 42 и 3 членовъ-сотрудниковъ. Въ 1901 году общество понесло утрату въ лицѣ скончавшагося дѣйствительнаго члена д-ра В. П. Кузнецова. Вновь избрано въ теченіе года трое дѣйствительныхъ членовъ и одинъ членъ-сотрудникъ.

Бюро общества состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Н. М. Поповъ (онъ же мѣстный редакторъ журнала общества), товарищъ предсѣдателя Н. А. Мирославскій, секретари Б. И. Воротынскій (онъ же секретарь редакціи) и В. В. Николаевъ, библіотекарь В. С. Болдыревъ, казначей А. Е.

Янишевскій; члены Совѣта К. А. Арнштейнъ, И. М. Догель, А. Ѳ. Гебергъ; члены ревизіонной коммиссіи В. И. Разумовскій, В. И. Левчаткинъ, Д. В. Полумордвиновъ. Иногородній редакторъ журнала В. М. Бехтеревъ. За отъѣздомъ доктора Б. И. Воротынскаго обязанности секретаря общества и редакціи были возложены на доктора В. Н. Образцова.

Денежныя средства общества составлялись изъ % съ неприкосновеннаго капитала, изъ членскихъ взносовъ и изъ выручки по изданію Неврологическаго Вѣстника.

Отъ прошлаго года въ кассѣ общества оставалось 3945 р. 72 к.

За 1901 годъ поступило:

Членскихъ взносовъ	174 р.
Процентовъ съ капитала	169 р. 55 к.
Приходъ по изданію Невролог. Вѣстн. и другихъ изд. общества	406 р. 57 к.
Пособіе отъ Министерства Нар. Просв.	300 р.

Итого въ приходъ по всѣмъ статьямъ за 1901 годъ всего поступило 1050 р. 12 к.

Расходъ въ отчетномъ году выразился въ слѣдующемъ:

Расходъ по библіотекѣ, почтовыхъ расходовъ казначея, секретаря и пр.	71 р. 22 к.
За изданіе „Неврологическаго вѣстника“.	661 р. 87 к.
Гонораръ за рефераты	100 р. —
Расходъ по конверсіи %% билетовъ и за храненіе % бумагъ	4 р. 45 к.
Награда служителямъ	20 р. —
Общій расходъ въ 1901 году равнялся .	857 р. 54 к.
За вычетомъ расхода въ кассѣ общества остается	4138 р. 30 к.

Въ библіотекѣ общества къ 1 января 1902 года состоитъ 2006 названій различныхъ сочиненій и періодическихъ изданій на различныхъ языкахъ. Въ теченіе отчетнаго года вновь поступило всего 196 названій. Библіотека пополнялась пожертвованіями, обмѣномъ на органъ общества „Неврологи-

ческій вѣстникъ“ и собственными изданіями. Въ 1901 году журналъ былъ разосланъ библіотекой въ такомъ количествѣ: 1-й вып.—110 экз., 2-й—112, 3-й—110, 4-й—112.

Разсылка журнала подписчикамъ производилась редакціей. Всего въ минувшемъ году было 61 подписка. Большая часть подписокъ падала на спеціальныя больницы, госпитали, лечебницы и клиники.

Педагогическое общество.

Совѣтъ общества: предсѣдатель Ѳ. Г. Мищенко, вице-предсѣдатели Е. Ѳ. Будде и А. В. Васильевъ, секретарь Д. И. Нагуевскій, члены: А. И. Александровъ. А. С. Архангельскій, Л. О. Даркшевичъ, Г. Ѳ. Дормидонтовъ, А. А. Штукенбергъ, казначей Л. А. Третьяковъ, библіотекарь С. П. Шестаковъ.

Дѣйствительныхъ членовъ состояло 73.

Засѣданій Совѣта было 4, засѣданій общества также 4.

Въ библіотеку общества поступило пожертвованыхъ П. Н. Черняевымъ 153 отчета гимназій и 96 программъ иностранныхъ гимназій.

Изъ журналовъ получались: Учен. Записки Казанскаго Университета; 2) Русская Школа; 3) Вѣстникъ Воспитанія; 4) Справочный листокъ Спб. Педагогическаго общества.

Общество напечатало три выпуска своихъ „Трудовъ и протоколовъ“, въ которыхъ помѣщены преимущественно доклады и сообщенія, сдѣланныя въ засѣданіяхъ общества.

Членскихъ взносовъ получено отъ 45 членовъ 135 р. Расходъ равенъ также 135 руб.

Общество археологіи, исторіи и этнографіи.

I. *Составъ Общества.* Къ 1-му января 1901 года общество состояло изъ 101 члена, изъ нихъ 15 членовъ почетныхъ (12 въ Россіи и 3 заграницей), 2 члена-соревнователя, 45

дѣйствительныхъ членовъ (28 городскихъ и 17 иногородныхъ) и 39 членовъ-сотрудниковъ (15 городскихъ и 24 иногородныхъ). За отчетный годъ вновь избрано: 1 почетный членъ, 1 членъ-соревнователь, 3 дѣйствительныхъ члена, 5 членовъ-сотрудниковъ; за смертію исключены: 1 почетный членъ, 2 дѣйствительные члена.

Къ 1-му января 1902 года въ обществѣ состоитъ 108 членовъ, изъ нихъ 15 членовъ почетныхъ (12 въ Россіи и 3 заграницей), 3 члена-соревнователя, 46 дѣйствительныхъ членовъ (28 городскихъ и 18 иногородныхъ) и 44 члена-сотрудника (18 городскихъ и 26 иногородныхъ).

II. *Составъ Совѣта общества.* Къ 1-му января 1901 года Совѣтъ общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель общества Катановъ, товарищъ предсѣдателя Смирновъ, члены Совѣта: Александровъ, Маловъ, Штукенбергъ, Петровскій и Васильевъ, казначей Васильевъ, секретарь Горталовъ, библіотекой завѣдывалъ дѣйствительный членъ общества Порфирьевъ. Въ отчетномъ году въ составѣ Совѣта перемѣнъ не было.

III. *Дѣятельность общества.* За отчетный годъ общество имѣло 7 засѣданій Совѣта и 8 общихъ собраній.

Издательская дѣятельность общества за отчетный годъ выразилась въ выпускѣ въ свѣтъ подъ редакціей члена Совѣта Петровскаго XVII тома „Извѣстій“, состоящаго изъ 49 листовъ, гдѣ кромѣ библіографическихъ замѣтокъ, хроники, отчета за 1900 годъ, протоколовъ общихъ собраній и различныхъ матеріаловъ-археологическихъ, историческихъ и этнографическихъ, помѣщено 9 статей по предметамъ, входящимъ въ программу занятій общества, а въ приложеніяхъ къ „Извѣстіямъ“ продолжался печатаніемъ „Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей и замѣтокъ о киргизахъ“— Алекторова (стр. 129—432, отъ Астр. до Киргиз.). Разсылались „Извѣстія“ въ Россіи въ 177 мѣстъ и заграницу въ 40 мѣстъ; кромѣ того, согласно уставу общества, „Извѣстія“ были разсылаемы безплатно почетнымъ членамъ, членамъ-соревнователямъ и тѣмъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые уплачивали свои членскіе взносы за текущій годъ.

IV. *Денежныя средства* общества представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ.

Съ 1 января 1901 года по 1 января 1902 года поступило:

I. Правительственнаго пособія	900 р. —
II. Процентовъ съ % бумагъ	33 р. 25 к.
III. Отъ продажи изданій общества. .	83 р. 08 к.
IV. Членскихъ взносовъ	130 р. —
Итого въ приходѣ . . .	1146 р. 33 к.

Расходъ.

Съ 1 января 1901 года по 1 января 1902 года израсходовано:

I. Выдано жалованья	316 р. —
II. На праздничныя награды	20 р. —
III. На расходы на библіотекѣ	82 р. 79 к.
IV. На расходы по музею	111 р. 20 к.
V. На таможенныя пошлины, пересылку „Извѣстій“, за досылку заграничныхъ посылокъ и канцелярскіе расходы	86 р. 91 к.
VI. На типографскіе расходы	249 р. —
VII. Уплачено въ Государственный Банкъ за храненіе % бумагъ	1 р. 20 к.
VIII. На ревизію Болгарскихъ развалинъ	30 р. —
IX. Ассигновано на археологическія изысканія.	50 р. —
X. Уплачено за привѣтственныя телеграммы	6 р. 95 к.
Итого въ расходѣ	954 р. 05 к.

Къ 1 января 1901 года оставалось:

а) наличными деньгами	47 р. 10 к.
б) процентными бумагами	1700 р. —
Въ 1901 году на приходъ поступило .	1146 р. 33 к.
Итого на приходѣ . . .	2893 р. 43 к.
Въ расходъ въ 1901 году поступило. .	954 р. 05 к.
Остается къ 1 января 1902 года . . .	1939 р. 38 к.

(въ томъ числѣ наличными деньгами 239 р. 38 к. и процентными бумагами 1700 р.).

Юридическое общество.

I. Къ началу 1901 г. въ составъ общества входило 3 почетныхъ и 59 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составъ общества вновь вступило три дѣйствительныхъ члена. Общество понесло утрату въ лицѣ скончавшагося члена Б. А. Буторова.

Къ исходу отчетнаго года всего состояло въ Юридическомъ обществѣ 59 членовъ.

Правленіе общества состояло: изъ предсѣдателя Г. Ф. Шершеневича, товарища предсѣдателя В. В. Сергіевскаго, секретарей: А. Г. Бать и А. А. Овчинникова, казначея А. И. Елистратова, а по отъѣздѣ его за границу—А. В. Завадскаго.

II. Ученая дѣятельность общества выразилась въ выслушаніи слѣдующихъ сообщеній и преніяхъ по нимъ:

1. А. А. Овчинниковъ: Объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими.

2. М. М. Хомяковъ: О вліяніи экономическаго фактора на крестьянскую семью (обычай примачества).

3. В. В. Сергіевскій: Право мастеровыхъ уральскихъ казенныхъ и посессіонныхъ горныхъ заводовъ на ихъ усадьбы.

4. Н. И. Миролюбовъ: Реабилитація, какъ спеціальный правовой институтъ.

5. М. Л. Мандельштамъ: Общественные идеалы Нитцше.

Кромѣ того, Юридическое общество участвовало въ соединенныхъ съ обществомъ врачей засѣданіяхъ, посвященныхъ вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

III. Состояніе суммъ Юридическаго общества за отчетный годъ выражается слѣдующимъ образомъ:

Приходъ:

а) Къ 1 января 1901 г. состояло:	
1) въ 2 свидѣтельствахъ государственной 4% ренты (по нарицательной цѣнѣ)	400 р.
2) на текущемъ счету въ конторѣ Печенкина и К°.	250 р.
3) наличными деньгами	22 р. 87 к.
Итого состояло . . .	672 р. 87 к.
б) Въ отчетномъ году поступило:	
1) % по текущему счету за 1900 г. . .	7 р. 38 к.
2) членскихъ взносовъ по квитанціямъ №№ 77 по 116	200 р.
3) за проданные экземпляры протоколовъ общества за 1900 г.	10 р. 50 к.
Итого поступило . . .	217 р. 88 к.
Всего въ приходѣ . . .	890 р. 75 к.

Расходъ.

1) Типографскіе расходы	20 р. 25 к.
2) Почтовые и канцелярскіе расходы . .	8 р. 45 к.
3) Освѣщеніе	1 р. 86 к.
4) а. Жалованье служителю общества .	60 р.

б. Выдано сторожамъ къ праздникамъ.	6 р.
5) Чайные расходы	6 р.
Итого . . .	103 р. 06 к.

Къ 1 января 1902 г. остается въ приходѣ 787 р. 69 к.
Капиталъ этотъ помѣщается теперь:

1) въ двухъ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты, хранящихся въ Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по квитанціи № 31969	400 р.
2) на текущемъ счету въ конторѣ Печенкина и К° за № 2649	382 р. 38 к.
3) на рукахъ у казначея.	5 р. 31 к.
	787 р. 69 к.

Ссудо-сберегательная касса.

При Казанскомъ Университетѣ съ 1883 года существуетъ Ссудо-сберегательная касса съ цѣлію доставить возможность участникамъ ея помѣщать свои сбереженія и получать ссуды. Уставъ этой кассы утвержденъ былъ покойнымъ Министромъ Нар. Прос. Статсъ-Секретаремъ Графомъ И. Д. Деляновымъ 26 августа 1883 года; на основаніяхъ этого устава касса просуществовала 16 лѣтъ, а затѣмъ полученъ былъ ею новый нѣсколько измѣненный уставъ, утвержденный г. Министромъ Нар. Пр., тайнымъ совѣтникомъ Н. П. Боголѣповымъ 14 декабря 1899 года.

Дѣлами кассы, согласно уставу, завѣдуетъ Правленіе кассы изъ трехъ лицъ, ежегодно избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ своихъ членовъ на одинъ годъ. Въ отчетномъ году Правленіе кассы подъ предсѣдательствомъ проф. Леонтьева состояло изъ профессоровъ Дормидонтова, Кротова и помощника инспектора студентовъ Заблоцкаго, несшаго и обязанности казначея. Къ началу 1901 года участниковъ кассы было 92, въ 1901 году вновь поступило 6, выбыло 7, къ началу 1902 г. состояло 91.

Общій приходъ капитала кассы въ 1901 г. выразился въ суммѣ 109226 р. 78 к. а расходъ—въ суммѣ 83095 р. 40 к.,

такимъ образомъ остатокъ и наличность капитала къ 1 января 1902 г. по книгамъ кассы составляютъ 26131 р. 38 к., а весь капиталъ кассы, т. е. съ присоединеніемъ къ наличному остатку и той суммы, которая временно находится на рукахъ у заемщиковъ кассы, именно 18117 р. 99 к., составляютъ 44249 р. 37 к.

Капиталъ 44249 р. 37 к. по книгамъ кассы распредѣляется такъ: запасный 941 р. 54 к., безпроцентные вклады 20 р. 15 к., членскіе взносы 41243 р. 3 к., прибыль 2044 р. 65 к., итого 44249 р. 37 к

Это общее распредѣленіе капитала, его приходъ, расходъ и остатокъ вполнѣ подтверждается какъ приходорасходными книгами, такъ и разсчетами каждаго наименованія его въ отдѣльности.

Дѣятельность Правленія кассы контролируется особой ревизіонной коммиссіей, состоящей изъ трехъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на годъ.

О результатахъ своего контроля какъ по всему ходу операцій кассы, такъ и по ея дѣлопроизводству ревизіонная коммисія представляетъ общему собранію. Членами таковой коммиссіи въ 1901 году состояли И. Канонниковъ, Н. Катановъ и А. Михайловскій.

Студенческіе кружки.

На основаніи предложенія г. Министра Нар. Пр. отъ 22 февраля 1900 за № 4855, съ цѣлію развитія въ студентахъ научной самодѣятельности и расширенія ихъ научныхъ интересовъ по избранной ими спеціальности, а также въ видахъ сближенія студентовъ между собою и профессорами на почвѣ этихъ интересовъ, въ Казанскомъ Университетѣ съ разрѣшенія г. Попечителя Округа образованы слѣдующіе студенческіе научные кружки: 1) при историко-филологическомъ факультетѣ для занятій по предмету исторіи русской литературы; 2) при физико-математическомъ факультетѣ а) для занятій по предмету каѳедры чистой математики и б) для занятій по естествознанію; 3) при юридическомъ факультетѣ для занятій по предмету гражданскаго права и 4) при медицинскомъ факультетѣ для занятій по клиническимъ предметамъ.

1) *Студенческій кружокъ для занятій по предмету исторіи русской литературы.*

Кружокъ этотъ возникъ изъ практическихъ занятій, веденныхъ проф. А. С. Архангельскимъ по русской словесности въ 1898—1899, 1899—1900 уч. г.г. и утвержденъ 4 декабря 1900 г. Онъ состоитъ подъ отвѣтственнымъ руководительствомъ ординарнаго профессора по каѳедрѣ исторіи русской литературы А. С. Архангельскаго.

Занятія кружка, будучи закрытыми, состоятъ въ чтеніи участниками научныхъ рефератовъ по исторіи русской литературы и ихъ критическомъ обсужденіи, въ чтеніи также собственныхъ оригинальныхъ литературныхъ произведеній, беллетристическихъ или стихотворныхъ и ихъ критическомъ обсужденіи, равнымъ образомъ вообще въ совмѣстныхъ собесѣдованіяхъ на предварительно одобренныя руководителемъ темы изъ области русской литературы.

Въ настоящее время членовъ кружка состоитъ 37 студентовъ различныхъ факультетовъ.

Въ отчетномъ году кружокъ имѣлъ 7 засѣданій; читанные въ кружкѣ рефераты или вообще представленныя членами кружка работы—имѣютъ войти въ особый „Сборникъ“, предположенный къ печати подъ редакціей проф. А. С. Архангельскаго.

Въ интересахъ ближайшихъ участниковъ кружка, проф. А. С. Архангельскимъ составленъ обширный „Планъ самостоятельныхъ занятій по исторіи русской литературы“, съ указаніемъ важнѣйшихъ источниковъ и пособій,—который уже печатается.

2) *Студенческій кружокъ для занятій по предмету чистой математики.*

Кружокъ этотъ открылъ свои дѣйствія 8 декабря 1900 года, когда состоялось назначенное г. руководителемъ кружка засл. орд. проф. А. В. Васильевымъ предварительное засѣданіе, въ которомъ была обсуждена программа дальнѣйшей дѣятельности кружка.

Въ этомъ предварительномъ засѣданіи вступили въ члены кружка 19 студентовъ физико-математическаго факультета,

разряда математическихъ наукъ. Въ теченіе отчетнаго года вступило вновь еще 30 студентовъ, выбыло за окончаніемъ курса и по другимъ причинамъ 9; слѣдовательно въ настоящее время въ составъ кружка входитъ 40 студентовъ.

Кромѣ этого, въ засѣданіяхъ кружка принимали постоянное участіе слѣдующія лица изъ числа окончившихъ курсъ и оставленныхъ при Университетѣ: И. И. Аристовъ, Е. И. Григорьевъ, Д. К. Добросердовъ, М. Н. Ивановскій, Н. Н. Парфентьевъ.

Засѣданій кружокъ имѣлъ семь, на которыхъ были заслушаны 12 сообщеній по разнымъ отдѣламъ математическихъ наукъ:

I засѣданіе. 8 декабря 1900 г. 1) Сообщеніе Н. Н. Парфентьева: „Quasi—рѣшеніе трисекціи угла, данное г. . Савенковымъ“.

II. 26 января 1901 г. 2) Студ. С. И. Бондарева: „Объ основаніяхъ дедуктивной логики по Д. С. Миллю“. 3) Н. Н. Парфентьева: „О трансфинитарныхъ числахъ“.

III. 16 февраля. 4) Студ. Писарева: „О новой звѣздѣ въ созвѣздіи Персея, усмотрѣнной имъ въ Казани 10 (23) февр. тек. года. 5) Студ. И. А. Соколова: „Мысли по поводу статьи Ньюкомба: „Философія гиперпространства“. 6) Н. Н. Парфентьева: „О новомъ способѣ разложенія числа π, данномъ учен. VIII кл. 3-й гимназіи В. Н. Андерсономъ (нынѣ студ. I курса)“. 7) Студ. Р. Н. Трей: „Выводъ общей формулы для выраженія чиселъ Я. Бернулли“.

IV. 11 октября. 8) Студ. И. А. Соколова: „Силы природы и строеніе вселенной (по научно-метафизическому воззрѣнію)“.

V. 31 октября. 9) Студ. Ѳ. А. Бѣлоярцева: „О рѣшеніи неопредѣленнаго управленія: $xy-(x+y)=31$“. Въ этомъ же засѣданіи были продолжены пренія по поводу доклада студ. Соколова, прочитаннаго въ прошлое засѣданіе.

VI. 17 ноября. 10) Студ. Копеца: „О прогрессіяхъ различныхъ порядковъ“, 11) И. И. Аристова: „Современная электротехника“ (съ демонстраціями).

VII. 13 декабря. 12) Д. К. Добросердова: „Итоги полувѣковой дѣятельности (къ 50-лѣтнему юбилею М. Бертело)“.

Всѣ прочитанныя сообщенія выслушивались членами кружка съ большимъ вниманіемъ и интересомъ, что, главнымъ образомъ, сказывалось въ оживленности преній по поводу этихъ сообщеній; особенно же интересны для слушателей были сообщенія общаго характера, которыя привлекали на засѣданія студентовъ и другихъ факультетовъ.

Всѣми засѣданіями руководилъ засл. орд. проф. А. В. Васильевъ; въ секретари кружка 8 декабря 1900 года были избраны И. И. Аристовъ и студ. Коротенко. Такъ какъ Коротенко за окончаніемъ курса выбылъ изъ Университета, то на должность второго секретаря 11 октября былъ избранъ студ. И. А. Соколовъ.

Въ теченіе отчетнаго года физико математическій факультетъ ходатайствовалъ передъ Университетомъ объ отводѣ помѣщенія для читальни кружка, каковое и было отведено подъ геометрическимъ кабинетомъ и состоитъ изъ 3-хъ комнатъ. Читальня начала функціонировать 18 ноября отчетнаго года, ею завѣдуетъ коммиссія изъ студентовъ Маріенбаха и Милованова. Книгъ и журналовъ пока въ библіотекѣ немного, но въ текущемъ году, благодаря сочувствію различныхъ учрежденій и лицъ къ просьбѣ руководителя кружка, въ читальню высылаются слѣдующія періодическія изданія:

Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики,

Вѣстникъ Воспитанія,

Извѣстія Физико-математическаго общества при Императ. Каз. Университетѣ,

Climat,

Педагогическій Сборникъ,

Ученыя записки Импер. Харьковскаго Университета,

Физико-математическія науки въ ходѣ ихъ развитія.

Кромѣ этого, недостатокъ въ изданіяхъ пополняется тѣмъ, что въ читальнѣ кружка выкладываются для чтенія журналы, получаемые мѣстнымъ физико-математическимъ обществомъ.

3) *Студенческій кружокъ для занятій по клиническимъ предметамъ.*

Кружокъ открытъ 7 февраля 1901 года. Отвѣтственный руководитель кружка ординарный профессоръ Л. О. Даркшевичъ; замѣститель его проф. А. Н. Казем-Бекъ.

Первое собраніе участниковъ кружка состоялось 12-го ноября 1901 года въ аудиторіи терапевтической клиники. Присутствовали: проф. Л. О. Даркшевичъ, проф. А. Н. Казем-Бекъ и всѣ участники кружка въ числѣ 50 человѣкъ.

Референтъ студ. медикъ IV курса Петръ Линдвалъ изложилъ современное состояніе ученія о нейронахъ. Изъ присутствовавшихъ студентовъ нѣкоторые дѣлали замѣчанія относительно недостатковъ въ выполненіи работы, другіе входили въ разсмотрѣніе предмета по существу.

Слѣдующее засѣданіе кружка состоялось 1 декабря 1901 года въ присутствіи проф. Л. О. Даркшевича, проф. А. Н. Казем-Бека и почти всѣхъ участниковъ кружка. Прочитанъ и разсмотрѣнъ былъ рефератъ студ. медика 5 курса Юліана Ротштадтъ „О трихинозѣ“. Присутствующіе заинтересованы были демонстрируемыми таблицами, рисунками и коллекціей микроскопическихъ препаратовъ. Демонстрація микроскопическихъ препаратовъ была осуществлена благодаря любезному содѣйствію проф. Н. М. Любимова, который разрѣшилъ воспользоваться для этой цѣли нужнымъ числомъ микроскоповъ.

Пренія сосредоточились 1) на выясненіи отношеній, устанавливающихся между организмами трихины и ея хозяина и 2) на выясненіи способа и путей проникновенія трихинъ изъ кишечника хозяина въ мышцы.

Третье и послѣднее въ истекшемъ 1901 году засѣданіе кружка состоялось 6 декабря 1901 года въ присутствіи проф. Л. О. Даркшевича, проф. А. Н. Казем-Бека и болѣе, чѣмъ $^2/_3$ числа участниковъ кружка.

Оживленныя пренія вызвалъ разсматривавшійся въ этомъ засѣданіи рефератъ студ. мед. 5 курса Ростошинскаго „Искусственное вскармливаніе дѣтей и его общественное значеніе“.

Референтъ приходитъ къ заключенію, что возможенъ продуктъ, близкій по составу къ женскому молоку и пригодный для указанной темой цѣли. Осуществленіе выработки такого

продукта въ широкихъ размѣрахъ по силамъ лишь государству или общественнымъ учрежденіямъ.

Наиболѣе дѣятельное участіе въ занятіяхъ кружка принимали студенты; Чалусовъ, Горяевъ, Ливановъ, Ротштадтъ, Любенецкій, Линдвалъ, Кутуковъ, Слонимъ, Шейнкманъ, Стежинскій, Бандалинъ, Рейпольскій, Виноградовъ и другіе.

Кружокъ имѣетъ библіотеку изъ книгъ, пожертвованныхъ г.г. профессорами Университета.

Студенческіе кружки для занятій 4) *по естествознанію* и 5) *для занятій по предмету гражданскаго права* только что открыты и дѣятельности своей въ отчетномъ году еще не начинали.

Кромѣ этихъ кружковъ при Казанскомъ Университетѣ существуетъ еще студенческій музыкальный кружокъ.

Студенческій музыкальный кружокъ.

Кружокъ состоитъ изъ отдѣленій: а) хорового пѣнія, б) симфонической оркестровой игры и в) игры на мандолинахъ и гитарахъ.

Кружокъ основанъ въ 1900 году. Предсѣдателемъ кружка былъ заслуженный ординарный профессоръ Н. В. Сорокинъ, а руководителемъ и директоромъ оркестра Р. А. Гуммертъ. 21 ноября 1900 года былъ первый концертъ, въ которомъ участвовали студенты, участники кружка, но, по болѣзни г. Гуммерта, дирижировалъ А. Ю. Амиго. Средства на устройство и веденіе дѣла доставило Правленіе Университета, а жена Д. С. С. А. Н. Суворова пожертвовала пульпитры. Въ слѣдующемъ же полугодіи образовалось отдѣленіе мандолинистовъ и гитаристовъ, а во второмъ полугодіи—оркестръ мѣдныхъ инструментовъ подъ управленіемъ г. Громакъ. Участниковъ было около 40 человѣкъ. Помѣщеніе кружка находится въ зданіи старыхъ клиникъ. Оно открыто съ 10 часовъ утра до 10 час. вечера и служитъ мѣстомъ для репетицій, исполненія дуэтовъ, solo и проч. Въ настоящее время вмѣсто отказавшагося г. Гуммерта руководителемъ кружка Правленіемъ Университета утвержденъ г. Амиго.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и наименованіи учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и о состояніи оныхъ въ 1901 году.

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
1	**Университетская Крестовоздвиженская церковь.**				
	1) Священные сосуды	19	34	1895	31
	3) Иконы и кіоты.	92	98	6741	87
	3) Вещи священныя.	38	65	2302	86
	4) Облаченія для священника и діаконовъ.	74	319	10218	87
	5) Облаченія для престола, жертвенника, аналоевъ и проч.	100	188	3295	97
	6) Утварь церковная.	81	273	2210	26
	7) Книги богослужебныя и религіозно-нравственнаго содержанія	201	273	624	72
	8) Ноты для пѣнія въ церкви.	47	67	170	91
	9) Періодическія изданія	462	1035	2524	20
	Итого.	1114	2352	29984	97

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляр	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп			Руб.	Коп			Рубли.	Коп
—	—	—	—	—	—	—	—	19	34	1895	31
—	—	—	—	—	—	—	—	92	98	6741	87
—	—	—	—	—	—	—	—	38	65	2302	86
—	—	—	—	—	—	—	—	74	319	10218	87
—	—	—	—	—	—	—	—	100	188	3295	97
2	2	144	64	—	—	—	—	83	275	2354	99
1	1	2	30	—	—	—	—	202	274	627	2
—	—	—	—	—	—	—	—	47	67	170	91
9	28	12	72	—	—	—	—	471	1063	2596	40
12	31	219	14	—	—	—	—	1126	2383	30204	11

Число учреждений.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.		Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
			Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
					Рубли.	Коп
2	**Главная библіотека.**					
	Книгъ русскихъ и иностранныхъ	сочиненій . .	70477	—	395123	52¼
		томовъ	144699	—		
	Періодическихъ изданій русскихъ и иностранныхъ	названій . .	1650	—	133075	71¾
		томовъ	28810	—		
	Рукописей (томовъ и тетрадей)		925	—		
	Картъ, рисунковъ, портретовъ, чертежей (листовъ)		803	—		
	Мѣстныхъ изданій, поступающихъ изъ типографіи Университета и отъ отдѣльнаго цензора	названій . . .	4569	—	2712	31
		томовъ	5161	—		
	Библіотека дѣйствительнаго статскаго Совѣтника І. Ѳ. Готвальда.	названій . .	2759	—	6468	62
		томовъ . . .	5326	—		
3	**Отдѣленіе главной библіотеки для исключительнаго пользованія студентовъ**					
	Книгъ русскихъ и иностранныхъ	сочиненій . .	8383	—	53463	68¼
		томовъ	21208	—		
	Періодическихъ изданій	названій . .	155	—		
		томовъ	676	—		
	Рукописей, картъ, гравюръ и плановъ . .		20	—		

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
1550	—	—	—	—	—	—	—	72027	—	401503	62¼
2899	—	6380	10	—	—	—	—	147598	—		
51	—	—	—	—	—	—	—	1701	—	139199	41¾
1180	1180	6123	70	—	—	—	—	29990	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	925	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	803	—		
650	—	176	45	—	—	—	—	5219	—	2888	76
650	—			—	—	—	—	6111	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	2759	—	6468	62
—	—	—	—	—	—	—	—	5326	—		
217	—	—	—	—	—	—	—	8600	—	53992	86¼
281	—	514	93	—	—	—	—	21489	—		
1	—	—	—	—	—	—	—	156	—		
6	—	14	25	—	—	—	—	682	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	20	—		

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
4	**Библіотека юридическаго факультета.**				
	1) Книгъ.	1653	6502	15110	68
	2) Старыхъ рукописныхъ дѣлъ	380	380	100	—
	3) Разнаго имущества на	—	—	938	11
	Итого, . . .	2033	6882	16148	79
5	**Музей отечествовѣдѣнія.**				
	1) Библіотека.	2607	6308	23802	5
	2) Этнографическія и археологическія коллекціи.	1163	1683	6647	96
	3) Имущество.	88	105	3152	99
	Итого. . . .	3858	8096	33603	—
6	**Музей древностей и искусствъ.**				
	1) Имущество.	30	30	651	20
	2) Коллекціи	234	1066	1397	94
	3) Библіотека	735	1291	16282	49
	Итого. . . .	999	2387	18331	63
7	**Библіотека классической филологіи.**				
	1) Книгъ.	831	1664	2311	56
	2) Имущества	16	16	233	45
	Итого. . . .	847	1680	2545	1

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
112	306	915	60	—	4	5	15	1765	6804	16021	13
—	—	—	—	—	—	—	—	380	380	100	—
—	—	3	15	—	—	—	—	—	—	941	26
112	306	918	75	—	4	5	15	2145	7184	17062	39
21	171	412	35	—	—	—	—	2628	6479	24214	40
—	—	—	—	—	—	—	—	1163	1683	6647	96
—	—	—	—	—	—	—	—	88	105	3152	99
21	171	412	35	—	—	—	—	3879	8267	34015	35
1	12	41	25	—	—	—	—	31	42	692	45
12	133	541	69	—	—	—	—	245	1199	1939	63
61	248	1214	5½	—	—	—	—	796	1539	17496	54½
74	393	1797	44¼	—	—	—	—	1072	2780	20128	62½
106	288	239	2	—	—	—	—	937	1952	2550	58
1	1	2	—	—	—	—	—	17	17	235	45
107	289	241	2	—	—	—	—	954	1969	2786	3

Число учреждений	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экзампляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
8	**Нумизматическій музей.**				
	1) Библіотека	134	232	1349	31
	2) Коллекціи монетъ и медалей	3138	8384	5954	83
	3) Имущество	46	59	1285	50
	Итого	3318	8675	8589	64
9	**Астрономическая обсерваторія** (старая)				
	1) Инструментовъ.	101	145	48274	—
	2) Вещей и мебели	101	184	3802	13
	Итого	202	329	52076	13
10	**Зоологическій кабинетъ и зоологическая лабораторія.**				
	I. Зоологическій кабинетъ.				
	1) Набитыхъ, сухихъ и спиртовыхъ препаратовъ.	4484	11640	18540	60
	2) Стѣнныхъ рисунковъ.	153	226	704	95
	3) Стеклянныхъ моделей.	6	10	17	72

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп
7	14	92	48	—	—	—	—	141	246	1441	79
130	139	149	54	—	—	—	—	3268	8523	6104	37
—	—	—	—	—	—	—	—	46	59	1285	50
137	153	242	2	—	—	—	—	3455	8828	8831	66
—	1	6	—	—	—	—	—	101	146	48280	—
1	1	2	50	—	—	—	—	102	185	3804	63
1	2	8	50	—	—	—	—	203	331	52084	63
4	103	184	66	3	23	25	6	4485	11720	18700	20
—	2	19	35	—	—	—	—	153	228	724	30
—	—	—	—	—	—	—	—	6	10	17	72

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли	Коп
	II. Зоологическая лабораторія.				
	1) Оптическихъ инструментовъ.	16	27	1387	15
	2) Приборовъ и снарядовъ.	35	122	473	45
	3) Посуды.	83	524	304	40
	Итого. . .	4777	12549	21428	27
10	**Метеорологическая и магнитная обсерваторія и кабинетъ физической географіи.**				
	1) По матеріальной книгѣ.	229	—	722	91
	2) По документальному каталогу.	696	—	18311	84
	Итого. . .	925	—	19034	75
11	**Физическій кабинетъ и механическое заведеніе.**				
	1) По каталогу физическаго кабинета. . .	1197	—	40656	$52^1/_4$
	2) По матеріальной книгѣ.	894	—	3402	34
	3) По каталогу механическаго заведенія .	230	—	6588	$54^1/_2$
	Итого. .	2321	—	50647	$40^3/_4$

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	16	27	1387	15
—	—	—	—	—	—	—	—	35	122	473	45
—	—	—	—	—	—	—	—	83	524	304	40
4	105	204	1	3	23	25	6	4778	12631	21607	22
79	—	176	87	70	—	101	39	238	—	798	39
17	—	334	67	—	—	—	—	713	—	18646	51
96	—	511	54	70	—	101	39	951	—	19444	90
31	—	1321	98	—	—	—	—	1228	—	41978	50¼
185	—	668	81	178	—	436	16	901	—	3634	99
4	—	235	55	—	—	—	—	234	—	6824	9½
220	—	2226	34	178	—	436	16	1363	—	52437	58¾

Число учреждений.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп
12.	**Кабинетъ практической механики.**				
	1) Инструментовъ.	164	558	4859	56½
	2) Книгъ.	197	292	1426	76
	3) Мебели и вещей	43	69	547	15
	Итого . . .	404	919	6833	47½
13.	**Минералогическій кабинетъ.**				
	1) Минераловъ въ штуфахъ, шлифованныхъ экземплярахъ и отдѣльныхъ кристаллахъ.	6385	7883	17220	50
	2) Микроскопическихъ препаратовъ горныхъ породъ, оріентированныхъ шлифовъ минераловъ и другихъ оптическихъ препаратовъ и приборовъ	52	530	653	60
	3) Моделей самородковъ, драгоцѣнныхъ камней, а также кристалографическихъ и оптическихъ моделей.	2325	2381	1228	23
	4) Книгъ и рисунковъ.	26	29	286	22
	Итого . . .	8788	10823	19388	55
14.	**Геологическій кабинетъ.**				
	1) Горныхъ породъ и окаменѣлостей. . .	287	17129	15216	47

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
—	4	7	25	—	—	—	—	164	562	4866	81½
96	116	600	49	—	—	—	—	293	408	2027	25
—	—	—	—	—	—	—	—	43	69	547	15
96	120	607	74	—	—	—	—	500	1039	7441	21½
70	90	389	69	—	—	—	—	4455	7973	17610	19
—	—	—	—	—	—	—	—	52	530	653	60
—	—	—	—	—	—	—	—	2325	2381	1228	23
1	1	13	52	—	—	—	—	27	30	299	74
71	91	404	21	—	—	—	—	8859	10914	19791	76
4	28	102	72	—	—	—	—	291	17157	15319	19

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
	2) Коробокъ подъ горныя породы и окаменѣлости	55	31771	819	18
	3) Книгъ, картъ и рисунковъ	487	760	4660	40
	4) Инструментовъ	31	37	1449	60
	5) Приборовъ и разныхъ принадлежностей для работъ	34	44	57	40
	6) Посуды	9	390	16	69
	7) Химическаго матеріала	1	1	30	—
	8) Мебели	75	219	3507	15
	Итого	979	50351	25756	89
15.	**Зоотомическій кабинетъ.**				
	1) Препаратовъ	717	772	2000	29
	2) Моделей и таблицъ	86	759	1390	45
	3) Книгъ	203	235	1827	98
	Кромѣ того, поступило въ даръ отъ профессора М. М. Усова	1618	1618	—	—
	4) Оптическихъ инструментовъ	37	56	2077	63
	5) Приборовъ	159	313	1685	41
	6) Посуды	21	2974	1004	99
	7) Мебели	99	180	1632	80
	Итого	2940	6907	11619	55

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состояло къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ.	Экземпляр	На сумму		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп			Рубли.	Коп.
1	690	26	25	—	—	—	—	56	32461	845	43
1	4	24	—	—	—	—	—	488	764	4684	40
1	2	18	—	—	—	—	—	32	39	1467	60
1	1	12	—	1	1	12	—	34	44	57	40
—	—	—		—	—	—	—	9	390	16	69
1	1	4	79	1	1	14	92	1	1	19	87
3	8	152	—	—	—	—	—	78	227	3659	15
12	734	339	76	2	2	26	92	989	51083	26069	73
—	—	—	—	—	—	—	—	717	772	2000	29
—	—	—	—	—	—	—	—	86	759	1390	45
14	14	99	30	—	—	—	—	217	249	1927	28
—	—	—	—	—	—	—	—	1618	1618	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	37	56	2077	65
6	7	42	75	—	—	—	—	165	320	1728	16
—	—	—	—	—	—	—	—	21	2974	1004	99
2	3	30	—	—	—	—	—	101	183	1662	80
22	24	172	5	—	—	—	—	2962	6931	11791	60

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
16	**Физіологическій кабинетъ Физико-математическаго факультета.**				
	1) Мебели.	57	116	931	88
	2) Приборовъ.	158	701	1629	51
	3) Инструментовъ.	134	600	7319	72
	Итого. . .	349	1417	9881	11
17	**Отдѣленіе лабораторіи по органической химіи.**				
	1) Химическихъ препаратовъ, реагентовъ и другихъ матеріаловъ.	508	—	1961	93
	2) Разнаго рода посуды.	320	—	2080	26½
	3) Книгъ русскихъ и иностранныхъ . . .	110	204	1617	49
	4) Инструментовъ и снарядовъ.	188	434	4689	82½
	5) Столовъ, шкафовъ и другой мебели . .	62	110	2940	92
	6) Разнаго имущества: хозяйственныхъ принадлежностей и др.	15	52	218	82
	Итого. . .	1203	800	13509	25

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп
—	—	—	—	—	—	—	—	57	116	931	88
—	1	52	—	—	—	—	—	158	702	1681	51
2	6	369	70	—	—	—	—	136	606	7689	42
2	7	421	70	—	—	—	—	351	1424	10302	81
138	—	989	62	138	—	989	62	508	—	1961	93
143	—	552	42	137	—	526	67	326	—	2106	1½
11	19	229	50	—	—	—	—	121	223	1846	99
5	24	89	—	—	—	—	—	193	458	4778	82½
8	21	488	80	—	—	—	—	70	131	3429	72
—	—	—	—	—	—	—	—	15	52	218	82
305	64	2349	34	275	—	1516	29	1233	864	14342	30

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СКСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1900 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
18	**Лаболаторія неорганической химіи.**				
	По документальному каталогу				
	1) Инструментовъ и снарядовъ.	294	615	6265	85½
	2) Столовъ, шкафов и разной мебели. . .	57	116	1266	10
	3) Книгъ.	46	50	374	4
	По матеріальной книгѣ.				
	1) Химическихъ матеріаловъ.	228	—	1000	41
	2) Посуды и разныхъ вещей.	378	—	1945	3
	Итого. . . .	1003	784	10851	43½
19	**Технической кабинетъ и лабораторія.**				
	Кабинетъ.				
	1) Образцы фабрично-заводскихъ продуктовъ	9	98	81	50
	3) Приборы и инструменты	3	3	44	20
	4) Технологическія стѣнныя таблица рисунковъ.	10	74	291	57¾
	5) Посуда и вещи для помѣщенія образцовъ.	1	3	4	—

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ.	Экземпляр	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
7	9	187	84	—	—	—	—	301	624	6453	69½
—	—	—	—	—	—	—	—	57	119	1266	10
2	15	64	99	—	—	—	—	48	65	439	3
127	—	559	68	144	—	579	57	211	—	980	52
93	—	482	48	109	—	384	8	362	—	2043	43
229	24	1294	99	253	—	963	65	979	808	11182	77½
—	—	—	—	—	—	—	—	9	98	81	50
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	44	20
—	—	—	—	—	—	—	—	10	74	291	57¾
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	—

Число учрежденій	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму	
				Рубли.	Коп
	6) Мебель и разные предметы	15	28	652	50
	7) Книги.	10	10	71	50
	Итого . . .	48	216	1145	27¾
	Лабораторія.				
	По матеріальной книгѣ.				
	1) Матеріалы и реактивы	5	5	16	55
	2) Посуда и разныя вещи.	171	1460	686	84
	По документальному каталогу.				
	1) Приборы, аппараты и инструменты . .	281	472	6837	68
	2) Мебель и другіе деревянные предметы.	22	43	550	87
	3) Книги.	241	243	1457	24
	Итого . . .	720	2223	9549	18
	Всего	768	2439	10694	45¾

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	15	28	652	50
—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	71	50
—	—	—	—	—	—	—	—	48	216	1145	27¾
87	113	220	19	88	114	211	26	4	4	25	48
74	262	229	42	63	330	141	36	182	1392	774	90
2	2	28	75	21	53	141	27	262	421	6725	16
2	6	15	—	1	1	1	—	23	48	564	87
47	52	157	55	—	—	—	—	288	295	1614	79
212	435	650	91	173	498	494	89	759	2160	9705	20
212	435	650	91	173	498	494	89	807	2376	10850	47¾

Число учрежденій	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму,	
				Рубли.	Коп
20	**Агрономическій кабинетъ.**				
	1) Книги	134	181	841	20
	2) Модели и образцы	32	2097	2304	—
	3) Приборы	58	61	2647	71
	4) Посуда и различныя вещи	225	15748	2496	74
	5) Мебель	24	37	593	73
	6) Реагенты и матеріалы	30	—	267	27
	Итого	503	18124	9150	65
21	**Географическій кабинетъ.**				
	1) Глобусы и рельефныя карты	11	—	354	55
	2) Книги, географическія картины и атласы	399	—	2599	69
	3) Географическія карты	80	—	651	39
	4) Инструменты и чертежныя принадлежности	54	—	1451	31
	5) Различные матеріалы	24	—	34	43
	6) Мебель	24	—	446	50
	7) Коллекціи	13	—	560	19
	Итого	605	—	6098	6

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
20	20	99	90	—	—	—	—	154	201	941	10
—	—	—	—	—	—	—	—	32	2097	2304	—
—	—	—	—	—	—	—	—	58	61	2647	71
37	305	199	26	42	377	170	—	220	15676	2526	—
7	10	213	—	—	—	—	—	31	47	806	73
14	—	41	70	20	—	85	90	24	—	223	7
78	335	553	86	62	377	255	90	519	18082	9448	61
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	354	55
35	—	311	3	—	—	—	—	434	—	2910	72
3	—	10	88	—	—	—	—	83	—	662	27
34	—	522	65	2	—	—	25	86	—	1973	71
41	—	21	41	35	—	14	51	30	—	41	33
1	—	1	50	—	—	—	—	25	—	456	—
6	—	6	35	—	—	—	—	19	—	566	54
120	—	881	82	37	—	14	76	688	—	6965	12

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года			
		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Руб.	Коп.
22	**Ботаническій кабинетъ и состоящій при немъ музей.**				
	1) Сухихъ растеній.	81	44949	11362	98
	2) Инструментовъ и приборовъ.	270	311	5044	75
	3) Препаратовъ и моделей.	210	595	560	90
	4) Книгъ русскихъ и иностранныхъ. . .	1083	—	5550	65
	Итого. . .	1644	45855	22519	28
23	**Ботаническій садъ.**				
	1) Оранжерейныхъ растеній.	5261	5271	12727	44
	2) Фруктовыхъ деревьевъ	5	20	15	—
	3) Кустарниковъ и травъ	1833	1915	—	—
	Итого . . .	7099	7206	12742	44
24	**Кабинетъ медицинской химіи.**				
	1) Приборовъ, инструментовъ, книгъ и мебели.	390	940	8896	63
	2) Животно химическихъ препаратовъ. . .	1 7	17	23	40

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр	На сумму		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Руб.	Коп
—	—	—	—	—	—	—	—	81	44949	11362	98
9	9	36	40	1	1	20	—	278	319	5061	15
—	—	—	—	—	—	—	—	210	595	560	90
41	41	194	6	—	—	—	—	1124	—	5744	71
50	50	230	46	1	1	20	—	1693	50363	22729	74
—	—	—	—	5	5	9	—	5256	5266	12718	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	20	15	—
50	80	—	—	15	50	—	—	1868	1865	—	—
50	80	—	—	20	55	9	—	7129	7151	12733	—
14	17	146	70	—	—	—	—	404	957	9043	33
—	—	—	—	—	—	—	—	17	17	23	40

Число учреждений.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ	На сумму	
				Рубли.	Коп
	3) Химическихъ препаратовъ и реактивовъ	3	3	30	15
	4) Посуды разнаго рода	75	2743	918	15
	Итого.	485	3703	9868	33
25	**Фармакологическій кабинетъ.**				
	1) Инструментовъ, снарядовъ и приборовъ	207	500	5756	78¾
	2) Книгъ русскихъ, иностранныхъ, картъ и рисунковъ.	293	453	4146	88
	3) Мебели: шкафовъ, столовъ и табуретовъ.	36	126	1820	26
	4) Химическихъ препаратовъ, реактивовъ и другихъ матеріаловъ.	342	342	1658	20
	Итого.	878	1421	13382	12¾
26	**Фармацевтическая лабораторія и фармакогностическій кабинетъ.**				
	1) Инструментовъ и приборовъ.	125	206	3674	26
	2) Книгъ, атласовъ и рисунковъ.	494	521	3010	92
	2) Мебели: шкафовъ, столовъ и скамеекъ .	27	68	715	25
	4) Фармацевтическихъ препаратовъ и реактивовъ.	586	—	996	83

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп
84	84	818	91	84	84	818	91	3	3	30	15
16	63	43	70	16	63	43	70	75	2743	918	15
114	164	1009	31	100	147	862	61	499	3720	10015	3
2	2	17	—	—	—	—	—	209	502	5773	78¾
21	21	410	90	—	—	—	—	314	474	4557	78
—	—	—	—	—	—	—	—	36	126	1820	26
134	134	273	30	149	149	312	95	327	327	1618	55
157	157	701	20	149	149	312	95	886	1429	13770	37¾
16	18	425	23	—	—	—	—	141	224	4099	49
62	66	291	65	—	—	—	—	556	587	3302	57
—	—	—	—	—	—	—	—	27	68	715	25
23	—	43	55	85	—	115	45	524	—	924	93

Число учреж дений.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
	5) Собраніе восточныхъ лекарственныхъ средствъ.	1	124	127	30
	6) Собраніе минераловъ	1	257	77	10
	7) Деревянныхъ моделей кристаловъ . . .	1	100	59	21
	8) Посуды и разныхъ принадлежностей для работъ	304	4322	1731	2
	Итого.	1539	5598	10391	89
27	**Аналитическая лабораторія.**				
	1) Инструментовъ, снарядовъ и приборовъ.	54	50	864	44
	2) Книгъ, атласовъ и рисунковъ.	32	34	89	65
	3) Мебели: шкафовъ, столовъ и скамеекъ	16	104	533	75
	4) Химическихъ матеріаловъ и реактивовъ.	3	—	10	90
	5) Посуды и другихъ принадлежностей для работъ.	67	974	353	92
	Итого.	172	1162	1852	66
28	**Физіологическій кабинетъ Медицинскаго факультета.**				
	1) Аппаратовъ и снарядовъ	628	1455	9904	52½
	2) Посуды.	269	2867	1241	13

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Руб.	Коп
—	—	—	—	—	—	—	—	1	124	127	30
—	—	—	—	—	—	—	—	1	257	77	10
—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	59	21
5	11	74	—	1	1	20	—	308	4332	1785	2
106	95	834	43	86	1	135	45	1559	5689	11090	87
—	—	—	—	—	—	—	—	54	50	864	44
—	—	—	—	—	—	—	—	32	34	89	65
—	—	—	—	—	—	—	—	16	104	533	75
114	—	302	6	114	—	302	6	3	—	10	90
25	889	232	22	23	882	220	57	69	981	365	57
139	889	534	28	137	882	522	63	174	1169	1864	31
11	25	526	77	—	—	—	—	639	1480	10431	29½
1	2	4	55	—	—	—	—	270	2869	1245	68

Число учреждений.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
	3) Моделей и препаратовъ.	17	85	203	90
	4) Книгъ, атласовъ и рисунковъ.	33	93	389	52
	5) Мебели и хозяйственныхъ принадлежностей.	124	336	2213	42
	6) Матеріаловъ	313	—	536	42½
	Итого.	1384	4836	14488	92
29	**Музей физіологической анатоміи.**				
	1) Мебели, инструментовъ, приборовъ и книгъ.	337	1515	8914	91
	2) Анатомическихъ препаратовъ	214	487	4187	73⅝
	Итого.	551	2002	13102	64⅝
30	**Судебно-медицинскій кабинетъ.**				
	1) Приборовъ и инструментовъ	—	272	2300	7
	2) Животно-химическихъ препаратовъ. . .	—	—	—	—
	3) Химическихъ препаратовъ и реагентовъ	—	—	—	—
	4) Разнаго рода посуды и вещей	1958	—	1283	46
	Итого.	1958	272	3583	53

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	17	85	203	90
—	—	—	—	—	—	—	—	33	93	389	52
6	8	19	90	—	—	—	—	130	344	2233	32
158	—	529	22	159	—	565	1	312	—	500	63½
176	35	1080	44	159	—	565	1	1401	4871	15004	35
7	10	295	35	—	—	—	—	344	1525	9210	26
1	1	—	—	—	—	—	—	215	488	4187	73⅝
8	11	295	35	—	—	—	—	559	2013	13397	99⅝
38	104	81	85	—	—	—	—	38	376	2381	92
—	64	25	—	—	64	25	—	—	—	—	—
75	—	68	23	75	—	68	23	—	—	—	—
79	—	151	69	47	—	45	24	1990	—	1389	91
192	168	326	77	122	64	138	47	2028	376	3771	83

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года			
		Нумеровъ	Экземпляр.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
31	**Кабинетъ общей патологіи.**				
	1) Инструментовъ, снарядовъ и приборовъ.	134	279	4722	42
	2) Столовъ, шкафовъ и другой мебели . .	103	332	1033	60
	3) Химическихъ препаратовъ, реагентовъ и другихъ матеріаловъ.	80	—	1633	—
	4) Разнаго рода посуды и прочихъ принадлежностей.	131	—	1425	50
	Итого.	448	611	8813	52
32	**Гигіеническій кабинетъ.**				
	Инструментовъ, препаратовъ и прочаго имущества.	688	1097	7588	45
33	**Музей патологической анатоміи.**	1197	3808	16503	97
34	**Гистологическій кабинетъ.**				
	1) Микроскопы	—	36	3468	17
	2) Лупы	—	2	33	30

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ	Экземпляръ.	На сумму.	
		Руб.	Коп			Руб.	Коп.			Рубли.	Ксп
10	10	20	58	—	—	—	—	144	289	4743	—
—	—	—	—	—	—	—	—	103	332	1033	60
100	—	175	—	80	—	248	—	100	—	1560	—
22	—	8	90	25	—	84	—	128	—	1350	40
132	10	204	48	105	—	332	—	475	621	8687	—
24	28	180	60	—	—	—	—	712	1125	7769	5
14	26	161	50	—	—	—	—	1211	3834	16.665	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	3463	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	33	30

Число учреж. дней.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп
	3) Поляризаціонный аппаратъ	—	1	30	26
	4) Камеры для рисованія	—	2	37	81
	5) Эмбріографъ	—	1	93	24
	6) Вѣсы простые и химическіе	—	2	160	25
	7) Инъекціонный аппаратъ	—	1	25	—
	8) Микротомы съ принадлежностями . . .	—	4	291	98
	9) Два микротома Ранвье и согрѣвательные столики М. Шультце	—	4	78	46
	10) Желѣзные штативы	—	2	7	50
	11) Мелкіе инструменты	—	511	830	7
	12) Термостаты (мѣдный и желѣзный) . . .	—	2	28	—
	13) Восковые эмбріологическіе препараты .	—	77	363	91
	14) Таблицы рисунковъ	—	22	243	—
	15) Газовыя горѣлки	—	4	14	20
	16) Стѣнные часы	—	1	21	—
	17) Паяльная лампа	—	1	1	—
	18) Мебель	—	141	1229	60
	19) Книги и журналы	—	25	205	40
	И т о г о	—	839	7162	15

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп			Рубли.	Коп
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	37	81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	93	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	160	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	291	98
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	78	46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	50
—	1	1	—	—	—	—	—	—	512	831	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	28	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	363	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	243	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	14	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	1	10	—	—	—	—	—	—	142	1239	60
—	3	32	67	—	—	—	—	—	28	238	7
—	5	43	67	—	—	—	—	—	844	7205	82

Число учреждений.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп
35	**Кабинетъ хирургической патологіи и терапіи.**				
	1) Инструментовъ и приборовъ.	319	647	3479	15
	2) Химическихъ препаратовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и т. п.	121	142	263	7
	3) Разнаго рода посуды	249	3137	853	84
	4) Книгъ, картъ, рисунковъ, моделей, въ томъ числѣ два скелета и проч	116	463	1306	55
	5) Мебели (шкафовъ, столовъ, штативовъ и проч.	40	162	743	20
	6) Разнаго рода вещей, не вошедшихъ въ предъидущія рубрики	43	86	56	63
	И т о г о	888	4637	6702	44
36	**Факультетская терапевтическая клиника.**	334	396	8941	95
37	**Факультетская хирургическая клиника**				
	По документальному каталогу.				
	Инструментовъ, аппаратовъ и другихъ вещей.	1590	3170	18693	65

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп
11	15	137	31	15	23	94	5	315	639	3522	41
46	46	117	25	33	33	119	80	134	155	260	52
1	1	—	45	10	79	21	29	240	3059	833	—
6	68	184	60	—	—	—	—	122	531	1491	15
—	—	—	—	—	—	—	—	40	162	743	20
3	3	3	30	4	4	4	65	42	85	55	28
67	133	442	91	62	139	239	79	893	4631	6905	56
36	43	518	78	—	—	—	—	370	439	9460	73
48	137	1338	75	—	—	—	—	1638	3307	20032	40

Число учрежд.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп
	Мебели, бѣлья, обуви и посуды	—	—	6035	$15^2/_3$
	По матеріальной книгѣ.				
	Лекарствъ, перевязочныхъ матеріаловъ и проч.	—	—	—	—
	Итого. . . .	1590	3170	24728	$80^2/_3$
38	**Офтальмологическій кабинетъ.**	853	1017	6176	$24^3/_4$
39	**Акушерско-гинекологическая клиника.**				
	1. Инструментовъ, учебныхъ пособій и пр	615	1082	7636	60
	2. Хозяйственныхъ вещей	409	6015	8512	82
	Итого. . . .	1024	7097	16149	42
40	**Педіатрическій кабинетъ.**				
	Инструментовъ, аппаратовъ и другихъ вещей.	206	695	6256	50
41	**Клиника кожныхъ и венерическихъ болѣзней.**	712	1832	11887	57
42	**Кабинетъ клиники нервныхъ болѣзней**				
	Электрическихъ аппаратовъ и разныхъ другихъ учебно-вспомогательныхъ предметовъ.	212	401	2120	76

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ	Экземпляр	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп
—	—	1716	57	—	—	—	—	—	—	7751	72
—	—	3646	52	—	—	3646	52	—	—	—	—
48	137	7601	84	—	—	3646	52	1638	3307	27784	12
93	193	1365	11	—	—	—	—	946	1210	7541	35¾
270	1182	3714	39	—	—	—	—	885	2264	11350	99
149	2048	2330	6	21	333	197	28	537	7730	10645	60
419	3230	6044	45	21	333	197	28	1422	9994	21996	59
14	21	1056	93	—	—	—	—	220	716	7312	93
150	382	3580	24	—	—	—	—	862	2214	15467	81
27	57	352	25	—	—	—	—	239	458	2473	1

Число учреждений	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли	Коп
43	**Госпитальная терапевтическая клиника.**	404	788	7926	75
44	**Госпитальная хирургическая клиника.**				
	1) Инструментовъ, мебели, посуды, книгъ и другихъ вещей, внесенныхъ въ документальный каталогъ	1192	—	11891	98
	2) Химическихъ реагентовъ, лекарствъ и различныхъ матеріаловъ на	—	—	—	—
	Итого . . .	1192	—	11891	98
45	**Психіатрическій кабинетъ.**				
	1) Инструментовъ, микроскоповъ и другихъ вещей, а равно и мебели	251	—	4588	57
	2) Реагентовъ, стклянокъ, стеколъ и проч.	3	—	10	75
	Итого . . .	254	—	4599	32
46	**Кабинетъ и терапевтическая клиника** (въ Губернской Земской больницѣ) **при каѳедрѣ частной патологіи и терапіи внутреннихъ болѣзней.**	83	—	1620	50
47	**Ларингологическій кабинетъ.**				
	Инструментовъ и прочихъ предметовъ. .	74	—	1461	12

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіи 1901 года убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Рубли.	Коп.
31	62	311	16	—	—	—	—	435	850	8237	91
42	—	397	28	—	—	—	—	1234	—	12289	26
—	—	135	65	—	—	135	65	—	—	—	—
42	—	532	93	—	—	135	65	1234	—	12289	26
15	—	123	86	—	—	—	—	266	—	4712	43
40	—	598	75	37	—	584	14	3	—	25	36
55	—	722	61	37	—	584	14	269	—	4737	79
5	—	100	—	2	—	50	—	86	—	1670	50
12	—	277	41	—	—	—	—	86	—	1738	53

Число учрежденій.	НАИМЕНОВАНІЕ И СОСТАВЪ УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.	Въ нихъ состояло къ 1 января 1901 года.			
		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму.	
				Рубли.	Коп.
48	**Кабинетъ врачебной діагностики.**	104	—	3462	50
49	**Кабинетъ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей.**				
	1) Инструментовъ, посуды, книгъ и комнатныхъ принадлежностей	439	1025	3758	25
	2) Раективовъ, разныхъ матеріаловъ и проч.	8	149	73	4
	Итого. . .	447	1174	3831	29
50	**Бактеріологическій институтъ.**				
	1) Мебели.	61	385	2515	97
	2) Инструментовъ	231	2819	6087	61
	3) Посуды	58	601	210	63
	4) Хозяйственныхъ принадлежностей. . .	58	228	1127	79
	5) Библіотека	107	135	201	61
	Итого. . . .	515	4168	10143	61
51	**Типографія, литографія и словолитня.**	710	16343	64421	37

Вновь пріобрѣтено въ теченіи 1901 года.				Въ теченіе 1901 года. убыло.				За симъ состоитъ къ 1 января 1902 года.			
Нумеровъ.	Экземпляр	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляр.	На сумму.		Нумеровъ.	Экземпляровъ.	На сумму	
		Руб.	Коп			Руб.	Коп			Рубли.	Коп.
6	—	388	88	—	—	—	—	110	—	3851	38
70	105	478	45	—	—	—	—	509	1130	4236	70
15	39	17	80	12	52	41	20	6	136	49	64
85	144	496	25	12	52	41	20	515	1266	4286	34
7	38	126	30	1	6	1	80	67	417	2640	47
40	70	968	54	12	38	51	44	259	2851	7004	71
39	265	178	25	5	62	7	9	92	804	381	79
42	105	106	84	10	35	19	73	90	298	1214	90
18	31	256	39	—	—	—	—	125	166	458	—
146	509	1636	32	28	141	80	6	633	4536	11699	87
21	9	1592	63	1	—	—	—	731	16352	66014	—

Вѣдомость

о состояніи суммъ Императорскаго Казанскаго Университета за 1901 годъ.

Наименованіе суммъ.	Осталось къ 1901 году.		Въ 1901 году. Приходъ.		Въ 1901 году. Расходъ.		Осталось къ 1902 году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Штатныхъ	159408	56	725685	36	695620	96	189472	96
Сбора со студентовъ наличными	9461	93	32395	50	35180	46	6676	97
Сбора со студентовъ билетами .	15000	—	3000	—	—	—	18000	—
Плата за производство экзаменовъ на фармацевтическія степени . . .	906	97	1495	—	593	21	1808	76
Доходъ типографіи: наличными.	4678	76	36377	17	39009	86	2046	07
билетами . .	8300	—	3500	—	—	—	11800	—
Доходовъ ботаническаго сада . .	204	50	777	70	280	36	701	84
Пожертвованныхъ капиталовъ: наличными	10548	63	35017	76	34194	50	11371	89
билетами	812826	—	25600	—	3300	—	835126	—
Партикулярныхъ суммъ (депозитовъ (наличными)	10124	60	47453	85	49724	38	7854	07
билетами	51600	—	44850	—	26500	—	69950	—
Доходовъ съ принадлежащаго Университету дома . . .	219	90	708	34	585	68	342	56
Спеціальныхъ средствъ Астрономической обсерваторіи.	—	—	3206	52	3000	15	206	37
И Т О Г О	1083279	85	960067	20	887989	56	1155357	49

Примѣчаніе. 1) Сбора со студентовъ въ приходѣ показано 35395 р. 50 к., но въ этой суммѣ заключаются 427 р. 50 к., полученные въ проценты съ 15000 р. чистаго же сбора со студентовъ въ теченіи 1901 г. 34968 р.

2) Доходовъ типографіи показано въ приходѣ 39877 руб. 17 коп.; но въ этой суммѣ заключаются 335 руб. 35 к., полученные въ проценты съ 8300 р. чистаго же дохода по типографіи поступило въ теченіи 1901 г. 39541 р. 82 к.

Вѣдомость

о числѣ лицъ, утвержденныхъ въ ученыхъ и медицинскихъ степеняхъ и званіяхъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ въ 1901 году.

Названіе степеней и званій.	По факультетамъ.				ИТОГО
	Историко-филологическому.	Физико-математическому.	Юридическому.	Медицинскому.	
Доктора	—	1	2	3	6
Магистра	1	3	1	—	5
Лѣкаря [1]	—	—	—	—	—
Уѣзднаго врача	—	—	—	1	1
Акушера	—	—	—	—	—
Оператора	—	—	—	—	—
Инспектора врачебной Управы	—	—	—	—	—
Магистра фармаціи	—	—	—	1	1
Провизора	—	—	—	20	20
Аптекарскаго помощника	—	—	—	225	225
Дантиста	—	—	—	46	46
Зубного врача	—	—	—	11	11
Повивальной бабки	—	—	—	132	132

[1]) Степень лѣкаря присуждается Государственной испытательной коммиссіей.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ Императорскаго Казанскаго Университета къ 1-му января 1902 года, съ распредѣленіемъ ихъ по факультетамъ, вѣроисповѣданіямъ, сословіямъ, категоріямъ учебныхъ заведеній и учебнымъ округамъ, въ коихъ получили предварительное образованіе.

ФАКУЛЬТЕТОВЪ.	Историко-филологическаго.	Физико-математическаго.		Юридическаго.	Медицинскаго.	На всѣхъ факультетахъ вмѣстѣ.
		Разряда математическихъ наукъ.	Разряда естественныхъ наукъ.			
Общее число студентовъ	46	76	170	197	384	873
Изъ нихъ: православныхъ	44	65	150	171	308	738
Армяно-григоріанъ.	—	—	—	—	1	1
Римско-католиковъ.	2	2	8	7	12	31
Лютеранъ	—	5	5	2	15	27
Евреевъ	—	4	7	13	32	56
Магометанъ.	—	—	—	2	11	13
Поморской секты.	—	—	—	—	2	2
Пріемлющихъ священство. . . .	—	—	—	2	3	5
Сыновей дворянъ и чиновниковъ .	29	39	106	121	178	473
Духовнаго званія	1	6	4	13	26	50
Почетныхъ гражданъ и купцовъ. .	1	9	21	18	46	95
Мѣщанъ и разночинцевъ	8	17	33	37	97	192
Крестьянъ.	7	5	5	7	33	57
Иностранныхъ подданныхъ. . . .	—	—	1	1	4	6

ФАКУЛЬТЕТОВЪ.	Историко-филологическаго.	Физико-математическаго		Юридическаго.	Медицинскаго	На всѣхъ факультетахъ вмѣстѣ.
		Разрядъ математическихъ наукъ	Разрядъ естественныхъ наукъ			
Гимназистовъ.	45	76	170	192	374	857
Семинаристовъ.	1	—	—	5	7	13
Изъ другихъ учебныхъ заведеній.						
Высшихъ.	—	—	—	—	3	3
Среднихъ.	—	—	—	—	—	—
По учебнымъ округамъ:						
С.-Петербургскаго.	1	—	—	1	22	24
Московскаго	5	1	10	10	29	55
Казанскаго.	29	49	97	122	173	470
Оренбургскаго	3	14	24	27	90	158
Западно-Сибирскаго.	1	4	16	14	10	45
Харьковскаго	2	—	2	11	29	44
Одесскаго.	2	1	—	1	4	8
Кіевскаго.	—	—	—	1	2	3
Виленскаго.	—	1	—	2	1	4
Варшавскаго.	—	—	—	2	3	5
Рижскаго.	—	—	—	2	2	4
Кавказскаго	1	—	—	—	6	7
Управленія Восточной Сибири. . .	2	5	16	3	8	34
Туркестанскаго края	—	1	5	1	4	11
Иностранцевъ.	—	—	—	—	1	1

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ, получившихъ стипендіи и денежныя пособія и освобожденныхъ отъ платы къ 1 января 1902 года.

Казанскій Университетъ.								
ФАКУЛЬТЕТЫ:	Историко-филологическій.	Физико-матем.		Юридическій.	Медицинскій.	Всего.	Общее число студентовъ.	Процентное содержаніе.
		Математическаго разряда.	Естественнаго разряда.					
Стипендіатовъ обязательныхъ . .	19	15	2	2	24	62	1104	5,62
Стипендіатовъ необязательныхъ.	5	4	21	33	73	136		12,32
Получившихъ пособія	24	23	35	67	156	305		27,62
Освобожденныхъ отъ платы . . .	4	13	25	39	115	196		17,75
Всего.	52	55	83	141	368	699	—	63,31

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, издержанныхъ изъ разныхъ источниковъ на стипендіи и пособія студентамъ и въ видѣ освобожденія ихъ отъ взноса платы за слушаніе лекцій въ 1901 году.

СТИПЕНДІИ	Изъ Государственнаго Казначейства.	Число стипендій.	62
		Общая сумма.	16222 р. 98 к
	Отъ разныхъ вѣдомствъ и учрежденій.	Число стипендій.	58
		Общая сумма.	11060 р. 87 к
	Изъ пожертвованныхъ капиталовъ.	Число стипендій.	78
		Общая сумма.	19668 р. 50 к
	Изъ суммы сбора за слушаніе лецкій.	Число стипендій.	—
		Общая сумма.	—
	Всего.	Число стипендій.	198
		Общая сумма.	46952 к. 35 к.

ПОСОБІЯ	Изъ Государственнаго казначейства.	Число получившихъ пособія.	128
		Общая сумма.	3018 р. 2 к.
	Изъ разныхъ источниковъ.	Число получившихъ пособія.	177
		Общая сумма.	8677 р. 24 к
Освобожденіе отъ платы.	Изъ суммы сбора за слушаніе лекцій.	Число освобожденныхъ отъ полной платы.	40
		Число освобожденныхъ отъ половинной платы.	156
		Общая сумма.	5900 р.
На всѣ способы вспомоществованія студентамъ.	Изъ всѣхъ источниковъ вмѣстѣ.	Число получившихъ вспомоществованія.	699
		На какую общую сумму.	64547 р. 61 к.

1. Сравнительная таблица.

о числѣ студентовъ и постороннихъ слушателей въ Казанскомъ Университетѣ въ 1901 году.

Состояло на лицо.	Къ 1-му января 1901 г.	Студентовъ.	859
		Постороннихъ слушателей.	47
	Къ 1-му января 1902 г.	Студентовъ.	873
		Постороннихъ слушателей.	47
Поступило.	Въ 1901 году	Изъ гимназій.	243
		Изъ семинарій.	1
		Изъ другихъ заведеній.	2
Выбыло въ 1901 году.	До окончанія курса.	Студентовъ.	90
		Постороннихъ слушателей.	„
	По окончаніи курса.	Студентовъ.	141
		Постороннихъ слушателей.	24

2. Вѣдомость.

о числѣ учащихся въ Казанскомъ Университетѣ къ 1-му января 1902 года.

По факультетамъ.		Число студентовъ.
Историко-филологическому факультету.		46
Физико-математическ. факультету.	По разряду математическихъ наукъ.	76
	По разряду естественныхъ наукъ.	170
Юридическому факультету.		197
Медицинскому факультету.		384
Итого.		873
Постороннихъ слушателей.		47
ВСЕГО.		920

3. Вѣдомость.

о числѣ студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій безплатно и за уменьшенную плату въ 1901 г.

Всего студентовъ.	Освобождено отъ взноса платы.		Слушающихъ за половинную плату.
	Число лицъ.	Какой процентъ общаго числа студентовъ.	
1105	196	16,7%	—

Къ 1-му января 1901 года состояло 859 студентовъ, въ теченіе 1901 года поступило вновь 246 студентовъ, такимъ образомъ общее число студентовъ за цѣлый 1901 годъ равно 1105 (859+246).

Примѣчаніе. Въ весеннемъ полугодіи 1901 года не вносили плату 119 студентовъ, а въ осеннемъ 117, всего 236, въ томъ числѣ не вносили плату въ теченіе всего 1901 г., т. е. въ оба полугодія 40. Кромѣ того не вносили плату за слушаніе лекцій стипендіатъ изъ % съ капитала, пожертвованнаго киргизами внутренней орды Астраханской губерніи въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Вели-

чествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, стипендіаты: Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерства Внутреннихъ дѣлъ, губерній: Астраханской, Уфимской, Оренбургской и Пермской, стипендіаты имени Н. М. Карамзина, студенты медицинскаго факультета, пользующіеся стипендіями казачьихъ войскъ, стипендіаты имени Генералъ-Адъютанта Крыжановскаго и стипендіаты Оренбургскаго края изъ башкиръ. Такихъ стипендіатовъ въ весеннемъ полугодіи было 73, а въ осеннемъ 72.

1. Отзывъ ординарнаго профессора *В. А. Богородицкаго* о сочиненіи подъ заглавіемъ: „*Историческій очеркъ экспериментальной фонетики и собственныя наблюденія автора въ этой области*», съ девизомъ: *Ἡ τῶν ἀνθρώπων γλῶττα ἄλλοτε ἀλλαχῆ ψαύει τοῦ στόματος* (Memor. I. 4, 12).

Передъ нами хорошая научная работа, имѣющая цѣнность не для одной русской лингвистики, но также и иностранной. Работа представляетъ интересъ какъ въ своей исторической части, такъ особенно въ оригинальной. Въ историческомъ обзорѣ авторъ съ наибольшею подробностью останавливается на произведеніяхъ, которыя онъ считаетъ особенно важными для прогресса экспериментальной фонетики, это —труды французскихъ ученыхъ Rosapelly и Rousselot и нѣмецкаго—E. Meyer'a. Какъ при изложеніи содержанія этихъ трудовъ, такъ и статей другихъ ученыхъ (Allen, Hensen, Wendeler, Korlén, Wagner, Gallée и Zwaardemaker, Atkinson) авторъ, хорошо знающій языки французскій, нѣмецкій и англійскій, успѣшно справился со всѣми изслѣдованіями—изложилъ вполнѣ ясно и при этомъ отнесся къ нимъ критически съ точки зрѣнія строгихъ требованій экспериментально-физіологическаго метода. Авторъ основательно поступилъ, что оставилъ въ сторонѣ физико-акустическія изслѣдованія надъ звуками рѣчи, какъ представляющія совершенно особую самостоятельную область, и сосредоточился преимущественно на изложеніи изслѣдованій экспериментально-физіологическихъ. Историческій обзоръ автора по подробности и критичности будетъ полезенъ для успѣховъ русской науки, какъ пособіе для будущихъ изслѣдователей, такъ какъ уже и въ другихъ университетахъ начинаютъ стремиться къ основанію кабинетовъ экспериментальной фонетики. Что касается самостоятель-

ныхъ разысканій автора, то сначала онъ знакомитъ съ тѣмъ, что дали ему только что начатыя имъ изслѣдованія съ помощью пневмографа надъ природою слога; весьма понятно, что. по причинѣ незаконченности опытовъ, мы не встрѣчаемъ здѣсь рѣшительныхъ выводовъ, но цѣнно то, что авторъ настолько остороженъ, что высказываетъ свои соображенія не больше, чѣмъ позволяютъ ему сдѣлать это полученныя имъ графики. Настоящимъ украшеніемъ работы является послѣдній отдѣлъ—наблюденія автора надъ артикуляціями языка съ помощью методы окрашиванія: здѣсь авторъ дѣлаетъ шагъ дальше сравнительно съ западно-европейскими изслѣдователями, такъ какъ тѣ изучали артикуляціонные отпечатки или только непосредственно на небѣ (Grützner, Techmer), или же только при посредствѣ искусственнаго неба (Kingsley, Rousselot), такъ что оставалось неяснымъ соотношеніе результатовъ того и другого способа Нашъ авторъ, преодолѣвъ трудности, неизбѣжныя при началѣ всякаго экспериментальнаго изслѣдованія, проанализировалъ всю серію главнѣйшихъ звуковъ русскаго языка параллельно тѣмъ и другимъ способомъ, приложилъ къ работѣ соотвѣтствующій рядъ прокомментированныхъ рисунковъ и сдѣлалъ рядъ цѣнныхъ замѣчаній для послѣдующихъ изслѣдователей; настоящее изслѣдованіе его, составляя починъ въ русской наукѣ, представляетъ и общенаучный интересъ, такъ какъ западно-европейская наука не имѣетъ пока своихъ стоматоскопическихъ изслѣдованій надъ звуками русскаго языка (кромѣ случайныхъ), и можно только порадоваться, что русская наука сама даетъ въ этомъ случаѣ первый и притомъ хорошій трудъ, а не получаетъ таковой отъ иностранныхъ ученыхъ. Послѣ сказаннаго факультетъ согласится, что *золотая медаль* будетъ должною наградою разбираемому автору за его солидный трудъ, о возможно скоромъ напечатаніи котораго имѣю честь ходатайствовать передъ факультетомъ.

Авторъ этого сочиненія нынѣ окончившій курсъ **Сергѣй Ивановичъ Ершовъ** награждается *золотой медалью.*

2. Отзывъ и. д. экстраординарнаго профессора *Е. А. Боброва* о сочиненіи подъ заглавіемъ: „Философія Парменида", съ девизомъ *„Чувства принадлежатъ землѣ; разумъ—внѣ чувствъ, когда созерцаетъ"* (*Леонардо да Винчи*).

Парменидъ, безспорно, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ мыслителей досократовскаго періода греческой философіи. Его онтологія и изобрѣтенный имъ діалектическій методъ находятъ себѣ отзвукъ не только въ трудахъ его ближайшихъ учениковъ, какъ то Зенона, но оказываютъ мощное вліяніе и на ученія дальнѣйшихъ представителей древнегреческой науки, Эмпедокла, Анаксагора, Горгія и другихъ. Но полное свое развитіе идеи Парменида получаютъ въ системахъ великихъ міровыхъ философовъ Платона и Аристотеля. Если далѣе принять въ соображеніе, что идеи Платона и Аристотеля (въ корнѣ которыхъ находятся идеи Парменида) легли въ основу всей средневѣковой и новой европейской философіи, то значеніе трудовъ Парменида при такой обширной исторической перспективѣ станетъ въ нашихъ глазахъ еще больше. Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ услышимъ мы отголоски онтологіи Парменида въ физикѣ Лейбница и т. д.....

Парменидъ, поставившій впервые проблему бытія, всегда пользовался въ глазахъ всякаго метафизика великимъ почтеніемъ. И во всѣхъ курсахъ исторіи философіи Парменида отводилось одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ среди мыслителей древнѣйшаго періода эллинской культуры.

Но, когда наряду съ исторіею философіи началась детальная разработка исторіи древнегреческой науки (математики, физики, астрономіи и т. п.), то въ этихъ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ Парменида стали указывать въ исторіи греческой науки не столь почетное мѣсто, какое было указано ему философами въ исторіи ихъ науки, философіи. На славу Парменида стали посягать, и самобытность его физическихъ, астрономическихъ и космологическихъ идей начали оспаривать. Такимъ образомъ оказалось, что на Парменида со временемъ установились два взгляда и два мнѣнія: одно (у философовъ)— весьма высокое, другое (у историковъ наукъ) гораздо менѣе уважительное.

Въ виду такого разногласія является очевидная необходимость пересмотрѣть весь вопросъ о научно-философской си-

стемѣ Парменида цѣликомъ. Притомъ правила нынѣшней, точной историко-филологической методы требуютъ, чтобы такой пересмотръ былъ совершенъ на основаніи первоисточниковъ. Вотъ почему я и просилъ задать тему на соисканіе медали „Философія Парменида на основаніи первоисточниковъ". Тема эта имѣетъ современный, живой, научный интересъ, а умѣлое разрѣшеніе ея можетъ дать цѣнные и любопытные результаты.

На соисканіе была представлена одна работа подъ вышеприведеннымъ девизомъ, представляющая собою брошюру in folio, переписанную на печатающей машинѣ, всего 87 страницъ (около 7—8 книжныхъ печатныхъ листовъ).

Основному и первому требованію темы (какъ и всѣмъ остальнымъ) авторъ удовлетворилъ вполнѣ. Онъ не только изучилъ всѣ первоисточники, относящіеся къ вопросу о Парменидѣ, но и перевелъ ихъ на русскій языкъ. Къ работѣ приложенъ переводъ всѣхъ уцѣлѣвшихъ фрагментовъ труда Парменида. Кромѣ того, собраны о Парменидѣ всѣ извѣстія и доксографія. Все это также переведено по русски.

Но авторъ изучилъ не одни только первоисточники. Онъ изучилъ также и все важнѣйшее, что писалось о Парменидѣ учеными, и исчерпалъ литературу вопроса, писанную на латинскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Авторъ овладѣлъ предметомъ темы и достаточно вооруженъ для самостоятельнаго изслѣдованія парменидовскаго вопроса, для рѣшенія относящихся сюда проблемъ, какъ общаго характера, такъ и спеціальныхъ. Въ этомъ мы убѣдимся при ближайшемъ разсмотрѣніи работы.

Свой планъ авторъ формулируетъ такъ: „въ предлагаемомъ сочиненіи онъ послѣдовательно передаетъ содержаніе различныхъ отдѣловъ, на которые распадается поэма Парменида, причемъ непосредственно за изложеніемъ каждаго отдѣла приводится соотвѣтствующая литература и излагается собственный взглядъ на переданное". Этому плану авторъ остается вѣренъ до конца работы. А потому надо признать, что авторъ исполнилъ всѣ требованія темы въ точности, т. е. представилъ мотивированное изложеніе системы Парменида со всѣми сюда относящимися контроверзами ученыхъ,—изложеніе, составленное на основаніи первоисточниковъ и, принимая во вниманіе древнюю и новую литературу вопроса.

Обратимся къ самому содержанію работы.

Поэма Парменида *περὶ φύσεως* представляетъ для изученія много различныхъ затрудненій. Во-первыхъ, самый языкъ и по лексикону, и по грамматикѣ (благодаря діалектическимъ особенностямъ) значительно отличается отъ того общелитературнаго греческаго языка, съ которымъ знакомятъ учащихся въ нашихъ школахъ. Затѣмъ, прискорбнымъ обстоятельствомъ является то, что поэма дошла до насъ далеко не цѣликомъ, а лишь въ фрагментахъ. Лучше сохранились введеніе и I часть (объ „истинѣ“); несравненно хуже II часть (о „мнѣніи“). Интерпретировать, переводить и толковать Парменида чрезвычайно трудно; нерѣдко отдѣльные стихи, далѣе отдѣльныя слова вызывали у комментаторовъ въ ихъ трактатахъ цѣлыя страницы и главы. Трудность толкованія увеличивается несомнѣнною испорченностью текста, причемъ новому изслѣдователю приходится разбираться въ многочисленныхъ коньектурахъ (иногда произвольныхъ) прежнихъ историковъ. Что касается общей архитектоники поэмы, то съ увѣренностью сказать можно, основываясь на введеніи, лишь, что поэма въ общемъ распадается на двѣ части *τὰ πρὸς ἀλήθειαν* и *τὰ πρὸς δόξαν*. Нашъ авторъ справедливо полагаетъ (стр. 2), что рискованнымъ было бы нынѣшнее расположеніе отдѣльныхъ частей поэмы или ея подотдѣловъ—особенно во II части, отождествлять съ подлиннымъ (неизвѣстнымъ нынѣ) расположеніемъ, какое придалъ поэмѣ самъ ея творецъ.

На стр. 2—3 авторъ приступаетъ къ изложенію художественнаго введенія въ поэму, изображающаго, какъ поэтъ въ сопровожденіи дѣвъ солнца мчится въ жилище Великой Богини знанія. Богиня обѣщается повѣдать пришлецу все: какъ истину, познаваемую съ помощью разума (*λόγος*), отвлекаясь отъ данныхъ внѣшняго опыта, такъ и мнѣнія смертныхъ, основанныя на показаніяхъ чувствъ.

Истинное знаніе излагается въ I части поэмы; оно есть *онтологія* или ученіе о бытіи (стр. 4—10). Истинный путь—это признавать бытіе существующимъ, а небытіе—несуществующимъ. Небытія нельзя ни познать, ни сказать. Далѣе выводятся авторомъ остальныя свойства (*σήματα*) бытія; изложеніе вездѣ основано на текстахъ и подкрѣплено подлинными стихами. Бытіе безначально и неуничтожимо; оно неподвижно, непрерывно, ограничено въ предѣлахъ, совершенно (самодовлѣетъ

себѣ), шаровидно. Слѣдуя Танри, нашъ авторъ склоняется къ пониманію парменидова бытія въ его послѣднемъ опредѣленіи, какъ матеріальнаго. Изложеніе онтологіи или I части системы Парменида авторъ заканчиваетъ (стр. 10) правильнымъ сужденіемъ: „діалектика Парменида, начавъ съ метафизическаго противоположенія бытія небытію, послѣдовательно переходитъ изъ онтологіи въ физику".

Далѣе (стр. 11—22) слѣдуетъ *разборъ* парменидовой онтологіи, изложеніе литературы о бытіи Парменида и собственная попытка автора согласить разногласія въ пониманіи системы великаго элейца, обнаруженныя, съ одной стороны, философами, метафизиками идеалистическаго лагеря, и новѣйшими историками наукъ—съ другой.

Приступая къ изложенію и объясненію разнорѣчивыхъ мнѣній комментаторовъ и изслѣдователей, толковавшихъ онтологію Парменида, авторъ (стр. 11) основательно указываетъ, что эти разногласія являются необходимымъ и неизбѣжнымъ послѣдствіемъ плохой сохранности подлиннаго текста. Поэтому почти всѣ положенія, какими мы можемъ характеризовать философскія концепціи нашего элейца, являются лишь гипотезами, болѣе или менѣе правдоподобными.

Съ древнихъ временъ философія Парменида и въ частности его онтологія толковалась двояко: идеалистически и реалистически (въ матеріальномъ смыслѣ). Платонъ (стр. 12—13) употребилъ идеи Парменида только, какъ основу для развитія своей идеологіи, что̀ привело позднѣйшихъ ученыхъ и философовъ, какъ, напр., новоплатониковъ къ полному отожествленію идей Платона и Парменида.

Аристотель (стр. 14), въ общемъ критически относившійся де къ идеологіи Платона, толковалъ бытіе Парменида въ реалистическомъ смыслѣ. Но и стагиритъ, по мнѣнію автора, оказался односторонним̀ъ; его формулы не охватываютъ всего матеріала, какой мы находимъ у самого Парменида.

Новые авторы (стр. 14—16) тоже двояко толкуютъ Парменида. Брандисъ, Доріакъ и кн. Сергѣй Трубецкой съ его странною формулой бытія Парменида, какъ „духовной тѣлесности" (contradictio in adjecto!), относятся къ идеалистическому лагерю. Целлеръ, Танри и его ученикъ Мильо понимаютъ парменидово бытіе, какъ нѣчто пространственное и протяженное. Авторъ (стр. 16) указываетъ, что никого изъ из-

слѣдователей нельзя заподозрить ни въ недобросовѣстности, ни въ намѣренной тенденціозности. А между тѣмъ, работая надъ тѣми же самыми фрагментами одного и того же Парменида, они пришли къ утвержденіямъ, совершенно противоположнымъ. Единственный выходъ объяснить себѣ противорѣчія, повидимому, кроющіяся въ онтологіи Парменида, это, по мнѣнію автора (стр. 17), признать ея „двуликость“: т. е. другими словами, Парменидъ дѣйствительно понималъ свое „бытіе“ матеріально, но въ его философіи были и зародыши идеализма, позднѣе пышно расцвѣтшаго на эллинской почвѣ. Доріакъ правъ, называя Парменида le vrai logicien idéaliste. Общее опредѣленіе бытія, какъ существующаго, и небытія, какъ несуществующаго, добыто у Парменида чисто-логическимъ методомъ. Но столь же несомнѣнно, что въ дальнѣйшемъ опредѣленіи это самое бытіе получаетъ матеріальный характеръ. Два характера бытія, быть можетъ, относятся, какъ смѣло предполагаетъ авторъ (стр. 21), даже къ различнымъ періодамъ, которые пережило у Парменида его понятіе бытія въ своемъ развитіи.

Стр. 22—42 посвящены изложенію и разбору второй части поэмы Парменида „о мнѣніи“, или его *физики*. Эту часть сочиненія, именно разсужденіе о физикѣ Парменида, надо признать самою удачною. Авторъ высказываетъ здѣсь много оригинальныхъ, новыхъ и справедливыхъ мыслей.

Какъ было указано выше, вторая часть поэмы Парменида, т. е. физика возбудила среди новыхъ ученыхъ много споровъ, клонившихся къ умаленію значенія Парменида, какъ самобытнаго мыслителя. Прежніе историки философіи обращали вниманіе по преимуществу на его онтологію; новые изслѣдователи, занимающіеся исторіею наукъ, принялись за парменидову физику. Между тѣмъ именно физика Парменида представляетъ для изученія громадныя трудности. Фрагментовъ изъ этой части поэмы сохранилось сравнительно съ предполагаемымъ ея прежнимъ объемомъ весьма немного, они безсвязны, разбросаны, неясны, порою представляютъ лишь обрывки фразъ. Поэтому приходится, чтобы возстановить ученіе Парменида, обращаться къ источнику, далеко ненадежному (стр. 22), котораго въ общемъ можно было избѣгать при изложеніи онтологіи Парменида, а именно—къ доксографіи. Главный же недостатокъ доксографіи тотъ, что позднѣйшіе греческіе писатели рѣдко удер-

живали подлинный смыслъ ученій элейца, но, по большей части, либо модернизировали ихъ, т. е. придавали имъ смыслъ болѣе позднихъ системъ, либо даже нерѣдко смѣшивали доктрины Парменида съ ученіями другихъ философовъ, напр., Эмпедокла и Платона.

Весь матеріалъ парменидовой физики нашъ авторъ классифицируетъ по такимъ рубрикамъ (стр. 23): общее физическое ученіе о міровыхъ стихіяхъ (*μορφή*), астрономическія ученія, космографія; къ физикѣ присоединяются нѣкоторыя замѣчанія о гносеологіи Парменида. *Физіологіи* Парменида авторъ не считаетъ нужнымъ отвести самостоятельнаго мѣста и трактуетъ ее въ прим. на стр. 39—40, гдѣ указываетъ на отрывочныя замѣчанія Парменида о проблемѣ, въ наши дни безрезультатно поднятой Шенкомъ, т. е. объ опредѣленіи пола ребенка и т. д.

Кончая свое „достовѣрное слово“, и переходя къ „мнѣніямъ смертныхъ“, Парменидъ высказывается противъ монистовъ, признающихъ одно міровое начало, и самъ приводитъ два таковыхъ: *φάος* и *νύξ*.

Здѣсь нашъ авторъ приступаетъ къ разбору вопроса, очень труднаго и спорнаго. Дѣло въ томъ, что Аристотель (стр. 24) высказалъ особенный взглядъ на парменидовы физическія начала, взглядъ, прочно установившійся. Поэтому мнѣнію, физическія начала: свѣтъ и ночь вполнѣ соотвѣтствуютъ будто бы онтологическимъ сущностямъ Парменида: бытію и небытію. Среди новыхъ ученыхъ, аристотелева взгляда придерживаются (стр. 25) Брандисъ, Риттеръ; изъ новѣйшихъ—Целлеръ и особенно, кн. С. Трубецкой. Несомнѣнною заслугой французскаго ученаго Танри надо считать то, что въ своей знаменитой книгѣ „Къ исторіи эллинской науки“ онъ выступилъ противъ аристотелева пониманія стихій Парменида. Нашъ авторъ примыкаетъ къ критикѣ Танри, но, замѣтимъ, лишь отчасти, ибо онъ отнюдь не можетъ согласиться съ Танри касательно отношенія парменидовыхъ стихій къ пиѳагорейскимъ представленіямъ о *πέρας* и *ἄπειρον*.

Авторъ (стр. 25—33) приступаетъ къ подробному разсмотрѣнію спора о *стихіяхъ* Парменида. Изъ текста самой поэмы ничего нельзя вывести насчетъ тождественности свѣта въ физикѣ Парменида съ бытіемъ его онтологіи. Оба начала, и свѣтъ, и ночь, какъ видно изъ приводимыхъ цитатъ, совер-

шенно равноправны. Различіе свѣта и ночи, наблюдаемое въ мірѣ чувствъ, не можетъ совпадать съ различіемъ бытія и небытія, устанавливаемымъ лишь при помощи разума (λόγος). Отождествленіемъ свѣта съ бытіемъ, а ночи съ небытіемъ—уничтожается самая суть философіи Парменида, который, какъ справедливо подмѣтилъ авторъ, самъ даже и не заводитъ рѣчи объ объясненіи міра чувствъ съ точки зрѣнія онтологическаго бытія.

На основаніи сказанныхъ аргументовъ и еще другихъ, которыхъ мы не приводимъ, авторъ (стр. 28) совершенно отвергаетъ мнѣніе Аристотеля и всѣхъ его послѣдователей по данному вопросу, въ числѣ ихъ и Целлера, къ которому, однако, авторъ вообще относится съ замѣтнымъ и должнымъ уваженіемъ.

Большую честь самобытности и оригинальности нашего автора дѣлаетъ то, что, отвергая вмѣстѣ съ Танри аристотелево пониманіе стихій, онъ однако сумѣлъ не увлечься авторитетомъ Танри, но усмотрѣлъ его одностороннее увлеченіе пиѳагорейцами и избралъ собственный путь. Авторъ (стр. 28) совершенно правильно указываетъ большое различіе между пиѳагорейцами и Парменидомъ. Пиѳагорейцы признавали свои начала сущими, а Парменидъ относительно своихъ физическихъ началъ ничего не можетъ сказать ни за, ни противъ; стоя въ своей онтологіи на почвѣ чистой абстракціи, онъ игнорируетъ вопросъ объ отношеніи онтологическаго бытія къ конкретнымъ качествамъ міра видимости.

Дальнѣйшимъ вопросомъ, какой задаетъ себѣ авторъ, является объясненіе чувственнаго міра съ точки зрѣнія Парменида. Сколько началъ полагаетъ здѣсь Парменидъ: дуалистъ онъ или монистъ? Авторъ (примыкая къ Муллаху) считаетъ Парменида въ объясненіи чувственнаго міра дуалистомъ. При этомъ онъ касается весьма слабыхъ разсужденій князя С. Трубецкого, который (стр. 29—30, прим.) допускаетъ при объясненіи Парменида непозволительную модернизацію въ духѣ Гегеля; нашъ авторъ указываетъ цѣлый рядъ противорѣчій въ разсужденіяхъ князя о „трансцедентномъ бытіи“, будто бы раскрывающемся въ явленіи, какъ свѣтъ и тепло, даже о явленіи несуществующаго небытія (?) и т. д. Весь споръ о дуализмѣ Парменида въ физикѣ сводится къ пониманію загадочнаго стиха:

τῶν μίαν οὐ χρεών ἐστιν, ἐν ᾧ πεπλανημένοι εἰσίν.

Авторъ даетъ свое толкованіе этого мѣста, стараясь связать его пониманіе со смысломъ другихъ фрагментовъ. Необходимо (стр. 31—32) признавать, что Парменидъ противопоставляетъ два міра одинъ другому. Этотъ контрастъ обрисовывается всего рельефнѣе при противоположеніи міра бытія, какъ *единаго*,—міру чувства, полному разнообразія, и сводящемуся не на одну, а именно на *двѣ* міровыя стихіи. Не вина Парменида, если мы приступаемъ къ его творенію съ предубѣжденіемъ и толкуемъ его мысль тенденціозно. Дуализмомъ, полагаемымъ въ физическомъ мірѣ, Парменидъ хотѣлъ оттѣнить контрастъ между *двумя* мірами, различно постигаемыми (sensibilis и intelligibilis). Парменидъ первый рѣзко подчеркнулъ это различіе двухъ міровъ, легшее потомъ въ основаніе гносеологіи Платона, а черезъ Платона вошедшее во всѣ системы идеализма. Что касается смысла приведеннаго стиха *τῶν μίαν κτλ*, то—противъ кого именно онъ направленъ, опредѣлить невозможно. Ученые подразумѣваютъ здѣсь различныхъ досократиковъ, чуть не всѣ школы, предшествовавшія элейской. Быть можетъ, стихъ Парменида и не имѣлъ въ виду опредѣленнаго противника, но касается вообще всякаго читателя поэмы, кто бы усумнился въ правильности дуалистическаго объясненія чувственнаго міра, предлагаемаго элейцемъ.

Астрономія Парменида не можетъ быть возсоздана съ достаточной полнотою и опредѣленностію. Относящіеся сюда фрагменты стоятъ какъ бы особнякомъ среди прочихъ. Предъ нами въ текстахъ Парменида не изложеніе, а скорѣе краткая программа. Доксографія даетъ здѣсь нѣсколько обособленныхъ замѣтокъ: солнце состоитъ изъ огня; звѣзды питаются земными испареніями; утренняя звѣзда—та же, что̀ и вечерняя (Венера) и т. д. Танри, и вообще склонный (стр. 34) считать физику Парменида эклектическимъ синтезомъ тогдашнихъ воззрѣній, и здѣсь видитъ заимствованія то изъ Пиѳагора, то отъ іонійцевъ (черезъ Ксенофана); впрочемъ, и Парменидъ, и Пиѳагоръ имѣли будто бы общій источникъ въ наблюденіяхъ, какія были сдѣланы еще варварами. Нашъ авторъ справедливо считаетъ мнѣнія Танри недоказанными и преувеличенными.

Космографію Парменида авторъ (стр. 35—36) возстановливаетъ отчасти по фрагментамъ, отчасти по Аэтію и Цицерону. Міръ есть совокупность концентрически расположенныхъ вѣнцовъ (*στεφάνη*) или круговъ, частію свѣтлыхъ, ча-

стію темныхъ; есть и вѣнцы, на половину темные, на половину свѣтлые. Крайній вѣнецъ есть нѣчто вродѣ крѣпкой стѣны; подъ нимъ огненная сфера, а въ центрѣ тоже огненный кругъ.

Въ срединѣ мірозданія Парменидъ помѣщаетъ великую Богиню (Дике, Необходимость), соотвѣтствующую Göttermutter пиѳагорейцевъ. Эта „Даймонъ“ управляетъ всѣмъ міромъ (*πάντα κυβερνᾷ*); она породила всѣхъ боговъ—и перваго—Эрота; она же посылаетъ къ соединенію оба пола и управляетъ актомъ рожденія.

На стр. 36—40 авторъ подвергаетъ обстоятельному разбору мнѣніе Танри о космографіи Парменида въ ея отношеніи къ астрономическому ученію Анаксимандра. При этомъ сближеніи мы находимся на шаткой почвѣ доксографическихъ свидѣтельствъ. Общее сходство есть, но есть и большая разница въ деталяхъ. Впрочемъ, самъ Танри въ данномъ случаѣ принужденъ привлечь къ сравненію еще одинъ источникъ, а именно, физику Анаксимена. Общій пунктъ—эта теорія круговъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ; но число ихъ у Парменида не совпадаетъ съ числомъ круговъ у Анаксимандра. Сравнивая астрономическія системы Парменида и Анаксимандра, не отличавшаго, повидимому, планеты отъ звѣздъ, и не объяснявшаго еще движеніе небесныхъ тѣлъ, мы можемъ констатировать большой прогрессъ науки: Пармениду доксографы уже приписываютъ знаніе и того, и другого. Несмотря на все это, авторъ соглашается признать нѣкотораго рода генетическую связь между астрономіей Анаксимандра и космографіею Парменида. Но, если это утвержденіе Танри и можно еще считать доказаннымъ, то совершенно произвольными, на взглядъ нашего автора (стр. 38), являются другія теоріи Танри, напр., будто шаровидность земли понялъ впервые не Парменидъ, а Пиѳагоръ, будто земные пояса открыты также Пиѳагоромъ—и все это только потому, что въ ту эпоху одинъ лишь Пиѳагоръ якобы могъ обладать большими математическими свѣдѣніями, а Парменидъ де былъ по этой части невѣжда. Такимъ образомъ, не отрицая справедливости мнѣній Танри въ нѣкоторыхъ случаяхъ, нашъ авторъ (стр. 39) вполнѣ справедливо отвергаетъ только то общее положеніе Танри, будто Парменидъ въ своей физикѣ въ весьма значительной степени просто повторяетъ идеи Пиѳагора.

Къ физикѣ Парменида авторъ присоединяетъ обзоръ его *гносеологіи* (стр. 40—42). Теорія познанія у нашего элейца кажется автору чисто матеріалистическою и сенсуалистической. Опираясь на вторую часть поэмы и на нѣкоторую часть доксографіи, авторъ полагаетъ, что, по ученію Парменида, составъ души опредѣляется физическимъ составомъ тѣла (*φύσις μελέων*): сильнѣйшее вещество и опредѣляетъ собою актъ мышленія. Все обладаетъ въ нѣкоторой степени мышленіемъ и знаніемъ (*γνῶσις*); сонъ есть охлажденіе; даже и трупъ чувствуетъ холодъ и мракъ и т. д. Парменидъ-физикъ здѣсь какъ бы заслоняетъ собою Парменида-онтолога. Ученіе о знаніи, какъ и вообще вся физика Парменида, есть де обобщеніе нѣсколькихъ выводовъ изъ эмпирическихъ наблюденій. Въ системѣ Парменида (стр. 42) оказывается нѣчто вродѣ раскола. Матеріализмъ парменидовой гносеологіи настолько характеренъ, что сами доксографы здѣсь путаютъ— и мысли о познаніи парменидовы приписываютъ его противнику въ метафизикѣ,—Демокриту.

Авторъ правъ съ принятой имъ точки зрѣнія, которую онъ проводитъ вполнѣ послѣдовательно и со знаніемъ дѣла. Но эта точка зрѣнія выбрана невѣрно, и онъ, несомнѣнно, заблуждается. Если бы онъ принялъ въ соображеніе не только показанія одной лишь второй части поэмы Парменида, но и привлекъ къ разсужденію собственныя и вполнѣ опредѣленныя слова Парменида въ первой части поэмы, равно и указанія нѣкоторыхъ доксографовъ, то онъ, разумѣется, пришелъ бы къ тому выводу, что, по ученію Парменида, истинное познаніе добывается исключительно лишь при помощи *разума*, и что самыя ученія смертныхъ о вещахъ міра видимости должно усваивать себѣ только подъ контролемъ разума. Несомнѣнно, что и въ этомъ пунктѣ Парменидъ предвосхитилъ гносеологію позднѣйшихъ идеалистовъ. Впрочемъ, важная роль разума въ дѣлѣ пріобрѣтенія познанія не ускользнула отъ вниманія также еще и другихъ досократиковъ, жившихъ ранѣе Парменида.

„Какъ будто два человѣка работали надъ двумя частями поэмы! такъ различны методы изученія“: (стр. 42) абстрактный въ онтологіи—и эмпирическій въ физикѣ и гносеологіи!“ замѣчаетъ нашъ авторъ. Это приводитъ его къ кардиналь-

ному вопросу, доселѣ еще въ наукѣ не рѣшенному и врядъ-ли даже и теперь разрѣшимому,—именно къ вопросу объ отношеніи другъ къ другу двухъ основныхъ частей поэмы и системы Парменида. Разсужденію объ этомъ посвящены стр. 42—47.

Различные изслѣдователи рѣшаютъ поставленный вопросъ различно. Автору кажется невѣроятнымъ предположеніе, будто Парменидъ въ своей поэмѣ только ограничивается тѣмъ, что въ отдѣлѣ о физикѣ излагаетъ одни чужія мнѣнія. Вѣдь и та, и другая часть поэмы одинаково (стр. 43) вложены имъ въ уста богинѣ; слѣдовательно, и онтологія, и физика одинаково суть ученіе Парменида. Гораздо труднѣе другая сторона дѣла—вопросъ о внутренней связи между онтологическимъ бытіемъ и чувственнымъ, физическимъ міромъ—по ученію Парменида.

По мнѣнію нашего автора (стр. 44), Парменидъ хотѣлъ своею физикою показать, что̀ именно представляетъ изъ себя міръ съ точки зрѣнія чувствъ, точно такъ же, какъ своею онтологіею—объяснить, что̀ такое міръ съ точки зрѣнія разума. Это какъ будто два разныя міровоззрѣнія въ одномъ и томъ же произведеніи, случайно написанномъ однимъ и тѣмъ же авторомъ. Но слѣдуетъ обратиться къ фрагментамъ подлинной поэмы, и посмотрѣть, какъ именно проведенъ парменидовъ принципъ въ самомъ трудѣ. Если нашъ авторъ подвергалъ сомнѣнію истинность теоріи о параллелизмѣ бытія со свѣтомъ и небытія съ ночью, то онъ не видитъ достаточныхъ основаній отрицать нѣкоторую связь, напр., между круглотою бытія и шаровидностью земли и т. д. Словомъ, нельзя отрицать нѣкотораго вліянія онтологическихъ взглядовъ Парменида на его же физику, нѣкотораго взаимодѣйствія между мыслями о бытіи и мыслями о природѣ. Если въ область чистаго бытія, благодаря нѣкотораго рода lapsus'у, вводится эмпирическая форма шара, то по аналогіи съ совершенствомъ сфероидальнаго бытія утверждается въ физикѣ шарообразность земли, тоже не чуждой совершенства, ибо она помѣщается въ центрѣ міросданія (по свидѣтельству Діогена Лаэртскаго, принимаемому Целлеромъ).

Равнымъ образомъ элементы міросданія такъ же однородны, какъ гомогенично и повсюду равно само себѣ чистое бытіе

Такимъ путемъ между двумя системами Парменида устанавливается нѣкая связь (стр. 47). Отнюдь нельзя, вмѣстѣ съ идеалистами, модернизировать систему Парменида и навязывать ему, якобы одинъ міръ „раскрывается“ въ другомъ. Но несомнѣнно, что міръ разума носитъ на себѣ въ поэмѣ нѣкоторыя черты міра чувствъ, а міръ бытія кое въ чемъ отражается на физической природѣ. Таково конечное мнѣніе нашего автора,—мнѣніе, которому никакъ нельзя отказать ни въ осторожности, ни въ основательности.

На этомъ авторъ заканчиваетъ свое интересное изслѣдованіе. Далѣе слѣдуетъ цѣлый рядъ „примѣчаній“ и приложеній, показывающихъ, какъ детально разрабатывалъ свою тему нашъ авторъ, и какъ тщательно готовился онъ къ разрѣшенію поставленныхъ темою вопросовъ. „Примѣчанія“ представляютъ собственно маленькія особыя разсужденія, вынесенныя наружу, дабы не мѣшать стройности и непрерывности при развитіи основной темы: первое примѣчаніе (стр. 48—49) есть обзоръ изданій первоисточниковъ, по какимъ работалъ авторъ; второе разсматриваетъ спеціально отношеніе къ Парменіду Платона (стр. 50—56); наконецъ третье „примѣчаніе“ (стр. 57—63) есть родъ рецензіи на знаменитый трудъ Таннри и обслѣдуетъ его „методъ“ изслѣдованія греческой философіи. Въ приложеніяхъ, на стр. 66—67 и 74—87 собрана въ собственномъ переводѣ вся доксографія о Парменидѣ, а стр. 68—73 занимаетъ переводъ поэмы Парменида *περὶ φύσεως*.

Изъ перваго примѣчанія мы узнаемъ, что авторъ пользовался не однимъ, а всѣми извѣстными изданіями фрагментовъ и доксографовъ. Ему очень близко знакомы проштудированные имъ относительно Парменида классическіе, монументальные труды и изданія Муллаха Fragmenta philosophorum graecorum, Дильса Doxographi graeci и Poëtarum philosophorum fragmenta, Ritter et Preller, Historia philosophiae graecae et romanae, наконецъ, трудъ Діогена Лаэртскаго (въ изданіи дидотовской коллекціи).

Авторъ подвергаетъ изданія подробному сличенію и точно указываетъ, напр., какіе фрагменты, имѣющіеся въ одномъ изданіи, отсутствуютъ въ другихъ. Наибольшее предпочтеніе авторъ, какъ и слѣдовало ожидать, отдаётъ новѣйшему изданію Дильса Poëtarum philosophorum fragmenta. Но

TARTU 1940
TARTU ÜLIKOOLI JUURES OLEVA LOODUSUURIJATE

съ другой стороны онъ оказываетъ справедливость и старому труду Муллаха, его Praefatio de Parmenide, его латинскому переводу фрагментовъ, и особенно его комментаріямъ и примѣчаніямъ, представляющимъ сводъ мнѣній различныхъ авторовъ относительно толкованія того или другого стиха поэмы. Не забыта и біографія Парменида у Діогена Лаэртскаго, заключающая въ себѣ стройное и полное изложеніе философіи Парменида.

Чтобы опредѣлить отношеніе къ Пармениду Платона, авторъ изучилъ въ подлинникѣ три труднѣйшихъ платоновыхъ діалога: „Парменида“, „Софиста“ и „Теэтета“. Результаты сводятся къ тому, что Платонъ относился къ личности Парменида и къ его ученію съ глубокимъ благоговѣніемъ, называя его (въ „Теэтетѣ“), по слову Гомера, *αἰδοῖός τε ἅμα δεινός τε*. Но, какъ въ діалогѣ, озаглавленномъ именемъ Парменида, такъ и въ прочихъ, выше названныхъ, Платонъ отнюдь не выводитъ подлиннаго, *историческаго* Парменида и вовсе не имѣетъ въ виду фактически точно излагать его систему. Въ „Парменидѣ“ элейское понятіе бытія (стр. 51) есть лишь исходный пунктъ для дальнѣйшихъ построеній самого Платона въ духѣ идеализма. И въ другихъ діалогахъ Платонъ повсюду выставляетъ собственную точку зрѣнія, придавая понятію бытія не элейскую, а идеалистическую окраску... О подлинномъ ученіи элейца Парменида (стр. 53) разбросано въ діалогахъ Платона только нѣсколько замѣчаній (о небытіи несуществующаго, о шаровидности бытія, единствѣ сущаго и т. д.). Итакъ, ученіе Парменида служитъ для Платона только исходнымъ пунктомъ либо для критики, либо для собственнаго положительнаго построенія. Платонъ беретъ терминологію Парменида, его понятіе бытія, раздѣленіе двухъ міровъ, но откидываетъ все, кажущееся ему уже наивнымъ, какъ напр., матеріальность бытія и его сфероидальная форма.

Въ главѣ о методѣ Танри авторъ обращаетъ вниманіе на то важное значеніе, какое придаетъ „собственному“ методу авторъ „Исторіи эллинской науки“, и на тѣ отличія этого метода, который творецъ его, Танри, считаетъ совершенно противоположнымъ методу старыхъ историковъ философіи, метафизиковъ. Нашъ авторъ доказываетъ, наоборотъ, что новый методъ Танри мало чѣмъ разнится отъ прежняго метода (стр. 58), и что разница между трудомъ Танри и прежними изслѣдова-

ніями касается лишь самаго содержанія ихъ, а не заключается въ методѣ. Танри только обращаетъ большее вниманіе на то, чѣмъ сравнительно мало занимались историки-метафизики, а именно на тезисы досократиковъ общенаучные. Признаки, выдвигаемые Танри, какъ характерные для старой школы, имѣются на лицо и у самого Танри, а именно формулировка идей даннаго досократика, если таковой нѣтъ, и собственное устанавливаніе логической связи между ихъ идеями (стр. 59). Свои обвиненія авторъ подтверждаетъ примѣрами и цитатами изъ французскаго подлинника книги Танри, напр., разборомъ изображенія у Танри системы Θалеса. Что касается установленія логическихъ связей между идеями какой-либо системы, то самого Танри можно лишь упрекнуть именно за излишнее пользованіе этимъ старымъ методомъ.

Талантливость Танри является чуть-ли не единственной причиной того, что его книга дѣйствительно исчерпала собою все, что можно было сдѣлать, пользуясь наличными данными и вполнѣ *старымъ* методомъ изслѣдованія.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о переводѣ поэмы Парменида и относящейся къ нему доксографіи. Всѣ уцѣлѣвшіе фрагменты *περὶ φύσεως* приложены къ изслѣдованію въ русскомъ переводѣ, не всегда отличающемся, правда, литературнымъ изяществомъ, но за то чрезвычайно вѣрнымъ и точнымъ, какъ мы убѣдились изъ полнаго сличенія всего перевода съ подлиннымъ текстомъ фрагментовъ. Авторъ имѣлъ въ виду латинскій переводъ Муллаха, но не могъ пользоваться переводомъ, приложеннымъ при недавно вышедшемъ русскомъ переводѣ книги Танри; тотъ переводъ и не могъ бы принесть пользу автору, ибо онъ крайне неточенъ и весьма далекъ отъ греческаго текста. Замѣтимъ, что авторъ не удовольствовался переводомъ одной какой-либо редакціи текста: онъ воспользовался всѣми редакціями (Муллаха, Дильса, Риттера и Преллера) и всѣмъ критическимъ аппаратомъ съ разночтеніями. Такимъ образомъ въ каждомъ случаѣ онъ избиралъ себѣ *свой* текстъ, который по тѣмъ или другимъ соображеніямъ казался ему лучшимъ, и устанавливалъ свою *редакцію* текста для перевода, какъ можно въ этомъ убѣдиться изъ подстрочныхъ примѣчаній, гдѣ почти при всякомъ фрагментѣ указано, чьему чтенію или чьей коньектурѣ слѣдуетъ нашъ переводчикъ.

Доксографія также собрана полнѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, и самостоятельно, а не переведена съ готоваго, чужого собранія. На стр. 74 авторъ указываетъ разницу между двумя собраніями у Дильса въ его Doxographi graeci и въ Poëtarum philosophorum fragmenta и перечисляетъ, какихъ именно свидѣтельствъ нѣтъ въ томъ или другомъ изданіи. Всего собрано и переведено у нашего автора болѣе 70 мѣстъ изъ разныхъ классическихъ авторовъ. Переводъ доксографовъ безусловно вѣренъ и литературенъ.

Изъ выше приведеннаго обзора читатель можетъ убѣдиться, сколько труда положилъ авторъ на свою работу. При писаніи ея автору приходилось примѣнять различныя методы—классической филологіи, философіи и исторіи. Изучая первоисточникъ, фрагменты поэмы Парменида, весьма трудные по языку, и темные по смыслу, авторъ долженъ былъ сравнивать редакціи текста, ихъ разночтенія, штудировать комментаріи и толкованія отдѣльныхъ мѣстъ, устанавливать свой общій, сводный текстъ, интерпретировать его, собирать доксографію и переводить ее. Но все это лишь подготовительная сторона дѣла, *черновая* работа. Установивши текстъ и пониманіе фрагментовъ, критически разобравъ доксографію, отобравъ изъ нея годное, и отбросивъ недостовѣрное, надо возсоздавать самоё систему Парменида. Для этого, помимо собственныхъ усилій реконструирующей мысли, усилій, весьма нелегкихъ для *студента*, необходимо овладѣть литературою предмета, ознакомиться со взглядами предшественниковъ: надобно читать труды и монографіи Целлера, Дильса, Танри, Мильо, Доріака, нужно штудировать трактаты Аристотеля, діалоги Платона. Все это трудно для усвоенія, требуетъ упорства, терпѣнія, даже преодолѣнія скуки, все это изложено по гречески, по латыни, по нѣмецки, по французски. Авторъ не пренебрегаетъ даже русскою литературою, хотя она ничего не могла ему дать, потому что одно устарѣло, другое неоригинально, третье тенденціозно и ненаучно. Авторъ изучилъ О. Новицкаго, Каткова, кн. С. Трубецкого и другихъ. Наконецъ литература изучена; но она дала мало положительнаго, безспорнаго, общепринятаго, что оставалось бы только изложить и обработать. Литература ознакомила автора лишь съ контроверзами, передала ему рядъ споровъ, недоумѣній, со-

мнѣній, показывающихъ, какъ шатко, какъ малоустойчиво наше обычное пониманіе и онтологіи, и физики Парменида. Для однихъ онъ идеалистъ, для другихъ—матеріалистъ; для однихъ—великій, самобытный мыслитель, для другихъ—онъ же эклектикъ. Во всѣхъ этихъ контроверзахъ необходимо разбираться *своимъ умомъ*, нужно искать среднюю, „золотую“ дорогу, надо всѣмъ воздать должное, и надо возстановить истинный обликъ Парменида—насколько это для насъ теперь *возможно*.

Таковы были многообразныя и многотрудныя задачи, представлявшіяся нашему автору. И онъ съ честью выполнилъ эти задачи. Съ большимъ терпѣніемъ, добросовѣстностью, объективностью и несомнѣннымъ философскимъ талантомъ авторъ обработалъ предложенную тему и представилъ изложеніе философіи Парменида, вѣрное первоисточникамъ, и богатое новыми мыслями.

Научные результаты, добытые нашимъ авторомъ, кажутся мнѣ цѣнными и оригинальными, такъ что я ходатайствую предъ факультетомъ о напечатаніи въ нашихъ „Ученыхъ Запискахъ“ извлеченія, наиболѣе цѣнной части труда, именно, стр. 22—47, гдѣ изложена *физика* Парменида. Это составитъ всего около 2 печатныхъ листовъ. Если угодно будетъ факультету, я готовъ принять на себя редактированіе этой статьи—главнымъ образомъ, со стороны стиля.

Что же касается общей оцѣнки представленнаго сочиненія, то достойно вознаградить автора за его трудолюбіе и таланты можно только, присудивъ ему *золотую медаль*.

Авторъ этого сочиненія, студентъ юридическаго факультета VII семестра **Валентинъ Александровичъ Овчинниковъ** награждается *золотою медалью*.

3, Отзывъ заслуженнаго ординарнаго профессора *А. В. Васильева* о сочиненіи подъ заглавіемъ: „Теорія алгебраическихъ ключей, данная Коши и сравненіе ея съ послѣдующими теоріями Грассмана подъ девизомъ: «*Eadem mutata resurgo*».

Работа неизвѣстнаго автора, представленная на тему: „Теорія алгебраическихъ ключей и т. д.“, разсматриваетъ соотношеніе между первымъ сочиненіемъ Грассмана, появившимся въ 1844 г. (Ausdehnungslehre von 1844 = A_1), мемуарами Коши по теоріи такъ называемыхъ алгебраическихъ Ключей и вторымъ сочиненіемъ Грассмана, появившимся въ 1862 г. (Ausdehnungslehre von 1862 = A_2) и представляетъ, по моему мнѣнію, ясное и обстоятельное изложеніе вопроса, давая вмѣстѣ съ тѣмъ возможность ознакомиться съ основаніемъ теорій Грассмана и Коши.

Создавая свою „теорію протяженій“, Грассманъ преслѣдовалъ цѣль создать такую вѣтвь чистой математики, которая въ понятіе о непрерывно — перемѣнной величинѣ ввела-бы и понятіе о различіяхъ, соотвѣтствующихъ измѣненіямъ пространства, и составила-бы такимъ образомъ абстрактное основаніе ученія о пространствѣ подобно тому, какъ алгебра вещественныхъ чиселъ составляетъ основаніе ученія о величинахъ одного измѣренія. Такимъ обобщеннымъ понятіемъ, основнымъ въ теоріи протяженія, явилось понятіе объ *экстензивной величинѣ* или протяженіи высшихъ ступеней, соотвѣтственно различнымъ видамъ измѣненія величины. Переходъ отъ экстензивныхъ величинъ первой ступени къ экстензивныхъ величинамъ высшихъ ступеней разсматривается Грассманомъ, какъ операція, аналогичная умноженію (*внѣшнее умноженіе*); такъ площадь параллелограмма, разсматриваемая и по величинѣ и по положенію, является *внѣшнимъ* произведеніемъ двухъ векторовъ—сторонъ этого параллелограмма. Изученіе свойствъ этой операціи (внѣшнее произведеніе обращается въ нуль, когда два изъ сомножителей тождественны) привело Грассмана между прочимъ къ рѣшенію системы n линейныхъ уравненій съ n неизвѣстными. По мнѣнію автора разсматриваемой работы, „этотъ результатъ Грассмана далъ Коши поводъ къ созданію теоріи ключей“ (стр. 24) или, какъ выражается авторъ въ резюме своего сочиненія (стр. 226) „Коши воспринялъ формальную сторону ученія объ экстензивныхъ величинахъ въ A_1,

выраженную въ приложеніи къ теоріи исключенія и разработалъ эту сторону въ теорію ключей".

Мнѣ кажется, что эти положенія автора едва-ли можно считать доказанными и вопросъ о томъ, до какой степени Коши, изобрѣтая свою теорію ключей, былъ знакомъ съ первымъ сочиненіемъ Грассмана, остается нерѣшеннымъ (самъ Грассманъ допускалъ въ своемъ предисловіи къ A_2, что изслѣдованія Коши могли имѣть самостоятельную исходную точку). Для выясненія этого вопроса авторъ долженъ былъ-бы познакомить читателя болѣе подробно съ результатами, найденными Сенъ—Венаномъ въ его мемуарѣ 1845 г., и затѣмъ не упустилъ изъ виду вліянія теоріи кватерніоновъ, основанія которой были опубликованы Гамильтономъ въ „Philosophical Magazine" еще въ 1844 г. Въ своемъ первомъ мемуарѣ: „Sur les clefsalgébriques". (Oeuvres comp. vol. XI de la 1-ere série) Коши указываетъ на теорію ключей, какъ на обобщеніе съ одной стороны его теоріи мнимыхъ величинъ, данной въ Analyse algébrique, съ другой стороны—теоріи кватерніоновъ Гамильтона. Въ большомъ мемуарѣ 1847 г. „Sur les quantites géométriques" (Ex. d'analyse et de phys. mathém. vol. 4). Коши указываетъ рядъ французскихъ авторовъ, занимавшихся вопросомъ о геометрическомъ представленіи мнимыхъ чиселъ, и, основываясь преимущественно на работахъ Сенъ—Венана, замѣняетъ теорію мнимыхъ величинъ теоріею геометрическихъ количествъ. Къ этому-же времени относится его „новая теорія мнимыхъ величинъ", основанная на теоріи функціональныхъ сравненій. Всѣ эти изслѣдованія относительно мнимыхъ величинъ и несомнѣнное знакомство съ основаніями теоріи кватерніоновъ могли естественно привести его къ теоріи алгебраическихъ ключей, этихъ общихъ выраженій, обобщающихъ и теорію мнимыхъ величинъ и теорію кватерніоновъ.

Если такимъ образомъ можно желать дополнительныхъ разъясненій въ вопросѣ о происхожденіи теоріи ключей и вліяніи перваго сочиненія Грассмана на эту теорію, то вопросы о введеніи въ A_2 Грассмана *единицъ*, вслѣдствіе чего экстензивныя величины разсматриваются какъ выраженія вида

$$a_1 e_1 + a_2 e_2 + \ldots\ldots,$$

произведенныя изъ единицъ посредствомъ чиселъ, и объ отношеніи единицъ Грассмана къ ключамъ Коши представляются изложенными вполнѣ обстоятельно и вліяніе работы Коши на

измѣненіе изложенія въ A_2 сравнительно съ A_1 представляется несомнѣнно доказаннымъ. Что касается до различія между точкою зрѣнія Коши и точкою зрѣнія Грассмана въ A_2, то оно удачно формулировано авторомъ въ слѣдующемъ положеніи: „Коши, обращая вниманіе только на форму, а не на сущность ключей, считаетъ ихъ чисто вспомогательнымъ символическимъ инструментомъ для облегченія вычисленій; благодаря этому, въ оперированіи съ ключами, предоставляется для наложенія различныхъ условій на ключи большой произволъ вычислителю. У Грассмана единицы, служащія для численнаго произведенія экстенсивныхъ величинъ являются постоянными величинами, распоряжаться коими съ полнымъ произволомъ вычислитель не можетъ *).

Отношеніе теоріи ключей Коши къ теоріямъ Грассмана конечно должно было потребовать отъ автора знакомства какъ съ первою, такъ и со вторыми, и при заданіи темъ имѣлось въ виду разработкою историческаго вопроса, связаннаго при томъ съ однимъ изъ интересныхъ алгебраическихъ примѣненій теоріи анастрофическихъ ключей или комбинаторнаго умноженія (къ рѣшенію системъ n линейныхъ уравненій съ n не-

*) Отношеніе между двумя теоріями Коши и Грассмана въ A_2 авторъ очень удачно представляетъ слѣдующею схемою

Коши	*Грассманъ.*
Ключи: α,β,ε ... (произв.)	Первонач. единицы $e_1.e_2,...$ (пост.)
↓	↓
Символическіе множители	Экстензивныя величины
$a\alpha+b\beta+...$	$a_1e_1+a_2e_2+...,$

Умноженіе.

Анастрофическіе ключи	Линейное умноженіе Комбинаторное умноженіе
↓	↓
Условіе положенное: $\left[\alpha\beta\right]=-\left[\beta\alpha\right]$	Условіе выведеное изъ опредѣлен. $\left[e_re_z\right]=-\left[e_se_r\right]$
↓	↓
Условіе $\alpha\beta\varepsilon....\mu=1$	Условіе для главной области $\left[e_1e_2....e_n\right]=1$

извѣстными или, иными словами, къ теоріи опредѣлителей побудить къ изученію такъ мало извѣстной еще у насъ теоріи Грассмана. По простому и ясному изложенію авторомъ въ 1-ой главѣ основаній A_1, а въ третьей основаній A_2 я могу заключить, что эта цѣль достигнута, и неизвѣстный авторъ, при свободномъ времени, можетъ приступить къ полному ознакомленію съ теоріею Грассмана. Вѣтвь математики, созданная Грассманомъ для выполненія великой мысли Лейбница объ „анализѣ чисто геометрическомъ, который прямо выражалъ-бы положеніе подобно тому, какъ алгебра выражаетъ величину“ вполнѣ заслуживаетъ подробнаго изученія и русская математическая литература весьма нуждается въ сочиненіи, облегчающемъ знакомство съ грассмановскою „теоріею протяженія“. Даже и въ настоящемъ своемъ видѣ сочиненіе неизвѣстнаго автора могло-бы быть съ пользою напечатано; но желательнѣе конечно видѣть сочиненіе подвергнутымъ дальнѣйшей обработкѣ, при которой я рекомендовалъ-бы автору воспользоваться новѣйшимъ изложеніемъ теоріи Грассмана въ сочиненіи Whitehead'a A treatise on Universal Algebra (vol. I. Cambridge 1898 *) и остановиться подробнѣе на отношеніе какъ теоріи ключей такъ и теоріи Грассмана къ разрабатываемой въ настоящее время многими учеными теоріи комплексныхъ чиселъ высшихъ порядковъ.

Принимая во вниманіе трудъ, затраченный авторомъ для ознакомленія съ трудными для чтенія сочиненіями Грассмана, удачное выполненіе предложенной темы—указать соотношеніе между теоріею ключей Коши и теоріею Грассмана, простоту и ясность изложенія, имѣю честь предложить Физико-математическому факультету наградить сочиненіе неизвѣстнаго автора подъ девизомъ: „Eadem mutata resurgo“ *золотою* медалью.

Авторъ этого сочиненія студентъ IV курса отдѣленія математическихъ наукъ Физико-математическаго факультета **Илья Андреевичъ Соколовъ** награждается *золотой медалью.*

---

*) Такъ напр. въ этомъ сочиненіи понятія о дополненіи прогрессивномъ и прогрессивномъ умноженіи иллюстрируются многочисленными примѣрами; въ изложеніи разсматриваемой нами работы не видно значеніе и цѣли введенія этихъ понятій, и поэтому чтеніе этого отдѣла работъ, представляется крайне утомительнымъ.

4. Отзывъ заслуженнаго ординарнаго профессора *Ф. М. Флавицкаго* о сочиненіи подъ заглавіемъ: «Взаимодѣйствіе въ холодильныхъ смѣсяхъ нѣкоторыхъ органическихъ соединеній въ твердомъ состояніи» съ девизомъ: „Уже настало время, когда знаніе физики и химіи стало такимъ же завѣтомъ образованія, какимъ за двѣсти лѣтъ было знаніе классиковъ“ (Менделѣевъ).

Важнѣйшимъ очереднымъ вопросомъ современной физической химіи является вопросъ о природѣ растворовъ. Выдвинулся онъ съ конца 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, благодаря блестящей теоріи Фантъ-Гоффа, основанной на аналогіи съ газовымъ состояніемъ веществъ, находящихся въ жидкихъ растворахъ. Эта физико-маханическая теорія не допускаетъ химическаго взаимодѣйствія между растворителемъ и растворенымъ веществомъ, вслѣдствіе чего распространеніе ея на область крѣпкихъ растворовъ встрѣчаетъ много противниковъ. Главнымъ спорнымъ вопросомъ служитъ природа кріогидратовъ, какъ такихъ растворовъ, которые служатъ гранью между областями слабыхъ и крѣпкихъ растворовъ. Кріогидраты въ тоже время являются на границѣ между жидкимъ и твердымъ состояніями, такъ какъ не только сполна затвердѣваютъ, но и получаются продуктами взаимодѣйствія твердыхъ веществъ въ холодильныхъ или эвтектическихъ смѣсяхъ. Благодаря этому, кріогидраты можно получать двумя методами: 1) вымораживаніемъ растворовъ и 2) методомъ холодильныхъ смѣсей.

Послѣднимъ методомъ и получались кріогидраты авторомъ разсматриваемаго сочиненія: „Взаимодѣйствіе въ холодильныхъ смѣсяхъ нѣкоторыхъ органическихъ соединеній въ твердомъ состояніи“. Въ немъ излагаются опытныя изслѣдованія надъ 25-ю холодильными смѣсями. Наибольшая часть изъ нихъ состояли изъ уксусной кислоты и разныхъ органическихъ веществъ: бензола, нафталина, бромистаго этилена, триметилкабринола, фенола, анетола, ментола, камфоры, борнеола, хинолина, хлоральгидрата, анилина, нитробензола, ацетанилида и ацетамида. Остальныя смѣси были: изъ фенола съ моно-и трихлороуксусной кислотой, съ анилиномъ, камфорой, борисоломъ и ментоломъ; изъ снѣга съ лимонной кислотой, этиленгликоломъ и виноградным сахаромъ; послѣднія смѣси—съ парафиномъ.

Наиболѣе подробно изслѣдованы 15 смѣсей къ кристаллической уксусной кислотой, на нихъ же получены авторомъ и главнѣйшіе результаты. Для трехъ только изъ этихъ смѣсей, именно уксусной кислоты съ бензоломъ, нитробензоломъ и бромистымъ этиленомъ, кріогидраты были извѣстны раньше по опредѣленіямъ Dams'a и Roloff'a, на основаніи кривыхъ вымерзанія. Они брали для своихъ изслѣдованій не вполнѣ безводную уксусную кислоту, вслѣдствіе чего можно было предвидѣть неточность ихъ опредѣленій. И, дѣйствительно, авторъ нашелъ замѣтныя разницы, какъ въ температурахъ, такъ и въ составѣ, при чемъ температуры кріогидратовъ найдены ниже, а составъ ихъ ближе отвѣчающимъ цѣлымъ частичнымъ отношеніямъ.

Замѣчательной особенностью органическихъ кріогидратовъ представляется простота ихъ частичнаго состава, какъ это доказываетъ авторъ. Изъ числа 15 ти кріогидратовъ съ уксусной кислотой для пяти найденъ составъ, близко отвѣчающій отношенію на одну частицу кислоты—одна частица другого вещества, именно: бензола—(9,35°) [1]), бромистаго этилена (—3,6°), триметилкарбинола (—32,7°), ментола (—7,8°) и нитробензола (—8,7°). Наиболѣе сложныя отношенія получены лишь для двухъ кріогидратовъ, именно: 5,11 частицъ ускусной кислоты на одну частицу ацетанилида (—14,6°) и на одну частицу нафталина 10,4 частицъ уксусной кислоты (+13,5°). Сопоставленіе это показываетъ также непримѣнимость здѣсь правила Гутри, потому что нѣтъ никакой зависимости между температурой и составомъ въ кріогидратахъ съ уксусной кислотой.

Отступленія состава кріогидратовъ отъ закона кратныхъ отношеній авторъ объясняетъ непрочностью кріогидратовъ, которые, при условіяхъ своего образованія, разлагаются въ большей или меньшей степени, при чемъ должно сказываться различіе въ степени плавкости составныхъ частей.

Признавая кріогидраты за продукты химическаго взаимодѣйствія, авторъ опровергаетъ одно изъ главныхъ положеній противниковъ этого воззрѣнія. Сторонники физико-механическаго взгляда на природу кріогидратовъ пытаются объяснить

---

[1]) Цифрами въ скобкахъ выражается температура кріогидратовъ.

ихъ составъ строгой зависимостью отъ температуръ плавленія составныхъ частей, согласно правилу Miolati. По этому правилу, легкоплавкія вещества должны входить въ составъ кріогидратовъ тѣмъ въ большемъ числѣ частицъ, чѣмъ больше разница въ плавкости обѣихъ составныхъ частей. Авторъ доказываетъ невѣрность этого правила, на основаніи значительнаго числа данныхъ, какъ полученныхъ имъ самимъ, такъ и ранѣе извѣстныхъ. Изъ числа такихъ противорѣчій правилу Міолати достаточно указать, что на одно и тоже число частицъ уксусной кислоты въ кріогидратахъ находится по одной частицѣ борнеола (—6,2°) съ т. плавленія +197,5° и хинолина (—34,5°) съ т. плавл.—19,5°.

Въ виду такого рода фактовъ, нельзя не согласиться съ авторомъ, что составъ кріогидратовъ подчиняется опредѣленнымъ типамъ химическихъ соединеній. При установкѣ участія химизма въ образованіи кріогидратовъ, пріобрѣтаютъ значительный интересъ и опыты надъ взаимодѣйствіемъ разныхъ сортовъ парафина между собой, а также съ нафталиномъ и сѣрой, опыты съ несомнѣнностью обнаруживающіе избирательность при взаимодѣйствіи твердыхъ веществъ.

Изъ сказаннаго видно, что авторъ не только получилъ новый богатый фактическій метеріалъ, но и обработалъ его систематически въ строго опредѣленномъ направленіи, въ смыслѣ химическаго воззрѣнія на природу кріогидратовъ.

При всѣхъ качествахъ разбираемой работы, нельзя не упрекнуть автора въ неравномѣрной обработкѣ, какъ литературнаго, такъ и фактическаго матеріала. Тѣмъ не менѣе, на основаніи важности вышеуказанныхъ результатовъ, считаю вполнѣ справедливымъ автора сочиненія подъ девизомъ: „Уже настало время и т. д.“ заслуживающимъ высшей награды *золотой медалью*

Авторъ этого сочиненія посторонній слушатель физико-математическаго факультета **Николай Ннколаевичъ Алафузовъ** награждается *золотой медалью.*

5 Отзывъ ординарнаго профессора *В. В. Ивановскаго* о сочиненіи подъ заглавіемъ: «Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій по содѣйствію земледѣльческому промыслу въ Россіи»,

I.

Подъ девизомъ: «Земледѣліе процвѣтаетъ не столько въ тѣхъ странахъ, гдѣ земля плодородна, сколько тамъ, гдѣ, кромѣ этого, хорошее управленіе» Рау.

Изложенію поставленнаго вопроса авторъ предпосылаетъ небольшое введеніе, въ которомъ установляетъ самое понятіе земледѣлія, выясняетъ значеніе земледѣльческаго промысла, рѣшаетъ вопросъ о томъ, можетъ ли земледѣліе быть предметомъ управленія и, наконецъ, перечисляетъ самыя формы, въ которыхъ могутъ проявляться сельско-хозяйственная политика и управленіе.

Вся исторія сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій правительства въ Россіи дѣлится авторомъ на четыре періода: 1) древній періодъ до Петра I; 2) съ Петра до Екатерины II; 3) до учрежденія министерства Государственныхъ Имуществъ и 4) съ учрежденія этого министерства до настоящаго времени. Пользуясь главнѣйшими пособіями, каковы сочиненія Чугунова, Турчиновича, Ходецкаго, Пономарева, Ковалевскаго и другихъ, а равно непосредственными источниками, каковы лѣтописи, акты археографической коммиссіи и проч., авторъ даетъ довольно удачную картину земледѣльческаго промысла и правительственныхъ мѣропріятій, почти исключительно колонизаціонныхъ, какъ въ древней Руси, такъ и въ Московскомъ государствѣ. Заключеніе, къ которому приходитъ авторъ, состоитъ въ томъ, что, какъ въ древней Руси, такъ и въ Московскомъ государствѣ, правительство преслѣдовало, путемъ колонизаціонной политики, цѣли политическія и финансовыя, сами по себѣ чуждыя интересамъ земледѣлія. Путемъ ссылокъ на подлинные источники, авторъ доказываетъ, что колонизаціонная политика правительства носила принудительный характеръ. Въ то же время, изъ имѣвшихся въ его распоряженіи матеріаловъ, авторъ извлекаетъ данныя, на основаніи которыхъ становится очевиднымъ, что, не смотря на обиліе земель въ разсматриваемый періодъ, экономическое положеніе крестьянъ и земледѣліе находились на крайне низкой ступени развитія,

причиной чего было суровость климата, плохіе пути сообщенія, многочисленныя пошлины и проч.

При изложеніи сельско-хозяйственной политики Петровскаго времени авторъ пользуется, главнымъ образомъ, Пол. Собр. Законовъ. Признавая, въ общемъ, правильной характеристику правительственной сельско-хозяйственной политики, какъ дѣятельности полицейско—принудительной, направленной и на этотъ разъ къ созданію условій благосостоянія государства, какъ цѣлаго, мы не можемъ не упрекнуть автора въ недостаточномъ использованіи матеріаловъ и пособій, относящихся до этого періода, во всякомъ случаѣ богатаго всякаго рода полицейско-хозяйственными мѣропріятіями.

Чѣмъ ближе подходитъ авторъ къ нашему времени, тѣмъ полнѣе и обстоятельнѣе становится изложеніе. Останавливаясь на дѣятельности Екатерины II, авторъ подробно говоритъ о колонизаціи, о сельско-хозяйственныхъ обществахъ, учебныхъ заведеніяхъ, сельско-хозяйственномъ кредитѣ, сбытѣ продуктовъ, усовершенствованныхъ орудіяхъ сольскаго хозяйства и. т. п. По мнѣнію автора,въ теченіе этого періода ясно уже сознается правительствомъ необходимость сельско-хозяйственной помощи, но самая дѣятельность оказывается во многихъ случаяхъ ошибочной, и не рѣдко парализуется мѣропріятіями правительства въ другихъ областяхъ.

Мѣропріятія послѣдняго періода изложены авторомъ наиболѣе подробно. Этотъ отдѣлъ занимаетъ почти двѣ трети всего сочиненія. Ни одной сколько нибудь важной мѣры авторъ не упускаетъ изъ виду, стараясь при этомъ опредѣлить ея значеніе и указать недостатки и достоинства. Въ особенности важное значеніе авторъ придаетъ сельско-хозяйственному кредиту и весьма подробно и основательно разсматриваетъ по этому поводу организацію и дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка, руководствуясь при этомъ отчетами этого учрежденія. Вопросы о крестьянскихъ переселеніяхъ, о хлѣбной торговлѣ, хлѣбныхъ тарифахъ, желѣзныхъ дорогахъ интересуютъ автора въ неменьшей степени. Онъ останавливается также на сельско-хозяйственномъ образованіи, обществахъ, литературѣ, съѣздахъ и выставкахъ, ameліорaціонныхъ работахъ и опытахъ. Менѣе основательно разработана юридическая сторона вопроса. Въ концѣ сочиненія приложенъ сжатый историческій очеркъ административныхъ учрежденій, вѣ-

давшихъ и вѣдающихъ сельское хозяйство въ Россіи. Наконецъ, авторъ останавливается на образованіи и первыхъ шагахъ дѣятельности „особаго совѣщанія для выясненія нуждъ сельско-хозяйственной промышленности“ и на постановленіяхъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ комитетовъ, образованныхъ для той же цѣли.

Было бы неправильно сказать, что сочиненіе подъ выше означеннымъ девизомъ свободно отъ недостатковъ. Оно слишкомъ сжато, литература вопроса далеко не исчерпана, цитированіе пособій заставляетъ желать многаго, отдѣльные вопросы разработаны не съ одинаковой обстоятельностью, взгляды автора мѣстами неправильны и поверхностны. Тѣмъ не менѣе, сочиненіе въ общемъ оставляетъ благопріятное впечатлѣніе. Видна сознательная и, во многихъ случаяхъ, самостоятельная работа. Путемъ внимательнаго изученія матеріаловъ, авторъ стремится, на сколько возможно, изучить не только мѣропріятія правительства, но и ихъ результаты. Излагая, всесторонне сельско-хозяйственную политику, авторъ доводитъ это изученіе до новѣйшаго времени, связывая, такимъ образомъ, исторію съ современными мѣропріятіями.

На основаніи сказаннаго, я полагалъ бы справедливымъ ходатайствовать предъ факультетомъ о награжденіи автора *золотой медалью.*

Авторъ этого сочиненія студентъ IV курса Юридическаго факультета **Дмитрій Тимоѳеевичъ Сайлотовъ** награждается *золотой медалью.*

6—7. Отзывы заслуженнаго ординарнаго профессора *Н. П. Загоскина* о сочиненіяхъ на тему: *„Учрежденіе и начальная исторія министерствъ въ царствованіе Императора Александра I-го».*

Исполнявшееся въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1902 года столѣтіе со времени перваго учрежденія въ царствованіе Императора Александра I-го министерствъ—явилось побудительною причиною къ назначенію Юридическимъ факульте-

томъ нашего Университета, согласно моему предложенію и для соисканія награжденія медалями, темы, названіе которой только что выписано.

Предлагая факультету эту тему, я далеко не былъ чуждъ сознанія тѣхъ трудностей, какія представляла она для студентовъ, которые пожелали бы взять на себя ея выполненіе. Историческая подкладка, долженствовавшая быть положенною въ основу работы, соприкосновеніе заданной темы съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ русской государственности и общественности начала XIX-го вѣка, сравнительно обширная, притомъ не только русская, но и иностранная, литература предмета, въ особенности же краткость времени (около одного года), предоставленнаго на выполненіе медальныхъ сочиненій—всѣ эти условія, вмѣстѣ взятыя, представляли въ моихъ глазахъ относительнымъ и значительно пониженнымъ тотъ масштабъ, который могъ бы быть предъявленъ къ сочиненію на приведенную выше тему.

Только съ такой, именно, относительной точки зрѣнія и почелъ я справедливымъ и возможнымъ отнестись къ сочиненіямъ двухъ неизвѣстныхъ авторовъ на предложенную факультетомъ тему, переданнымъ на мое разсмотрѣніе и сужденіе. Первое изъ этихъ сочиненій поступило въ факультетъ подъ девизомъ: „*Законъ—залогъ блаженства всѣхъ и каждаго*“; второе подъ девизомъ: „*Законы—основа государства*“.

Оба автора поняли совершенно одинаковымъ образомъ сущность и объемъ предложенной задачи, изложивъ начальную исторію русскихъ министерствъ на почвѣ „Минифеста объ учрежденіи министерствъ“ 8 го сентября 1802 года и „Общаго учрежденія министерствъ“ 25 го іюня 1811 года; оба изложили этотъ вопросъ въ его освѣщеніи съ точки зрѣнія предшествовавшаго развитія русскаго центральнаго управленія (въ особенности съ эпохи петровскихъ реформъ); оба разсматриваютъ начальную исторію министерствъ въ царствованіе Александра I-го въ связи съ преобразовательными начинаніями этой эпохи въ области государственнаго устройства и управленія, вообще. Авторъ второго сочиненія предпринимаетъ, даже, попытку (чуждую сочиненію перваго автора) изложенія судьбы министерствъ во вторую, реакціонную, половину царствованія Императора Александра I, но эта попытка дол-

жна быть признана слишкомъ общею и неудачною, носящею уже на себѣ слѣды утомленія автора.

Авторы обоихъ сочиненій,—по объему между собою почти равныхъ, — предпосылаютъ непосредственному предмету своей работы историческія введенія, въ которыхъ дѣлаютъ попытки изложенія эволюціи идеи государственности и самаго государственнаго строя, начиная съ зарожденія русской государственности, причемъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливаются, какъ и слѣдовало ожидать, на XVIII-мъ столѣтіи, прослѣживая здѣсь борьбу коллегіальнаго и единоличнаго начала въ сферѣ организаціи государственныхъ установленій,—борьбу, подготовляющую торжество второго изъ этихъ началъ въ государственныхъ преобразованіяхъ Императора Александра I-го.

Представивъ общую характеристику сочиненій обоихъ неизвѣстныхъ авторовъ, перейдемъ къ болѣе подробному обзору содержанія каждаго изъ нихъ, въ отдѣльности.

I.

Сочиненіе съ девизомъ: *„Законъ — залогъ блаженства всѣхъ и каждаго“*.

Авторъ сочиненія съ этимъ девизомъ предпосылаетъ своему изложенію исторіи министерствъ въ первую половину царствованія Императора Александра I-го весьма обстоятельно обработанное введеніе, въ которомъ на протяженіи 12-ти писчихъ листовъ (все сочиненіе автора заключаетъ въ себѣ 73 такихъ листовъ) даетъ правильно поставленный и надлежащимъ образомъ освѣщенный очеркъ эволюціи русскаго государственнаго строя и управленія, начиная съ удѣльно-вѣчеваго періода и кончая воцареніемъ Императора Александра I-го. Введеніе это распадается на двѣ главы, первая изъ которыхъ посвящена историческому обзору судебъ русской администраціи до кончины Императрицы Екатерины II-й, вторая—положенію ея въ переходную пору царствованія Императора Павла I-го.

Отмѣтивъ отсутствіе въ удѣльно-вѣчевомъ періодѣ русской исторической жизни сколько нибудь рельефно отлившагося различія между управленіемъ центральнымъ и мѣстнымъ, авторъ подробнѣе останавливается на приказной системѣ московскаго періода, констатируя рѣшительное преобладаніе въ этой системѣ начала единоличнаго, со всѣми проистекавшими отсюда, въ взаимодѣйствіи и съ другими отрицательными чертами русской государственной жизни XVI-го и XVII-го вѣковъ, нестроеніями въ области администраціи—административнымъ произволомъ, неопредѣленностью и случайностью въ распредѣленіи вѣдомствъ, отсутствіемъ строго обставленнаго начала законности и такимъ же отсутствіемъ твердо обоснованнаго начала отвѣтственности лицъ, стоящихъ во главѣ управленія. Эти нестроенія сложной приказной административной машины московскаго государства не могли не вступить въ борьбу съ все болѣе и болѣе врывающеюся въ русскую жизнь идеею государственности, требующею внесенія въ административный строй трехъ краеугольныхъ началъ—единства, законности и отвѣтственности, если не совершенно, то въ весьма широкой степени заслонявшихся въ предшествовавшемъ теченіи русской административной жизни явленіями и тенденціями антигосударственнаго характера. Отсюда суровая борьба государства съ своеволіемъ и злоупотребленіями администраціи, отсюда многочисленныя попытки законодательной нормировки дѣятельности служилаго класса, отсюда постоянныя, хотя и безплодныя, стремленія къ наилучшей формѣ организаціи какъ самаго приказнаго строя, такъ и распредѣленія предметовъ вѣдомствъ между отдѣльными приказами. „Но законодательство—дѣло долгой эволюціи,—замѣчаетъ по этому поводу авторъ,—и нуженъ административный опытъ вѣковъ, чтобы создать относительно стройную систему законодательной регуляціи, а потому законодательныя попытки московской власти были лишь простыми палліативами, мало помогавшими искорененію негосударственныхъ поползновеній администраціи“. Эта то борьба государства съ административнымъ произволомъ и неопредѣленностью въ области административной организаціи, сводящаяся къ стремленію утвердить внутреннее управленіе на трехъ основныхъ началахъ: *единствѣ, законности и отвѣтственности*—и даетъ содержаніе и окраску всѣмъ позднѣй-

нимъ мѣропріятіямъ русской верховной власти въ первостепенной настоятельности вопросѣ объ устройствѣ управленія, вообще, и центральнаго управленія, въ особенности, начиная съ палліативныхъ начинаній московскаго государства, продолжая реформами Петра Великаго и кончая коренными государственными преобразованіями Александра I-го. Исходная точка отправленія вполнѣ правильная, открывшая автору твердый и надежный базисъ для дальнѣйшаго построенія всей его работы.

Великій Преобразователь Россіи думалъ найти панацею противъ обуревавшихъ русскую администрацію золъ въ широкой постановкѣ коллегіальнаго начала управленія — и съ этой точки зрѣнія авторъ нашъ переходитъ къ разсмотрѣнію административныхъ (коллегіальныхъ) учрежденій Петра I-го, въ лицѣ котораго „достигла крупнаго развитія идея русской государственности“. Признавъ, что коллегіальная форма управленія является „призванною, повидимому, на извѣстной стадіи государственнаго развитія служить лучшимъ лекарствомъ противъ золъ своеволія“, почему „къ нимъ естественнымъ путемъ пришли въ XVII-мъ вѣкѣ нѣкоторыя государства Западной Европы“, авторъ полагаетъ, что, и помимо Петра I-го, ихъ „быть можетъ родила бы Россія въ мукахъ беззаконія и произвола“, но процессъ реформированія въ этомъ направленіи русской административной системы былъ неожиданно ускоренъ могучею волею Преобразователя, въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ котораго, какъ и въ его “Генеральномъ Регламентѣ“, уже ярко возражается борьба съ крайностями стараго личнаго начала и стремленіе утвердить весь правительственный строй на абсолютномъ началѣ законности и закономѣрности.

Исчерпавъ въ сжатомъ, но въ достаточно колоритномъ, очеркѣ организацію и общій смыслъ петровскихъ коллегіальныхъ учрежденій, авторъ переходитъ къ вопросу о дальнѣйшей судьбѣ ихъ въ XVIII-мъ вѣкѣ. Съ точки зрѣнія исторіи русскаго центральнаго управленія, онъ усматриваетъ характерную черту русской внутренней политики этого вѣка въ борьбѣ новыхъ коллегіальныхъ началъ съ старымъ, допетровскимъ, личнымъ началомъ, изъ которыхъ послѣднее во второй половинѣ XVIII-го вѣка и получаетъ торжество, но уже

съ одухотвореніемъ его все глубже и глубже проникавшимъ въ русскую жизнь сознаніемъ идеи государственности. Авторъ иллюстрируетъ это положеніе исторіею высшихъ государственныхъ установленій, создавшихся у нихъ въ теченіи XVIII-го вѣка (Верховный Тайный Совѣтъ, Кабинетъ министровъ и др.), хотя едва ли возможно согласиться съ проводимою авторомъ мыслью объ аналогіи этихъ учрежденій (въ особенности же перваго изъ нихъ) съ будущими министерствами, если мы и согласимся съ тѣмъ положеніемъ автора, что всѣ эти учрежденія, выдвигая впередъ начало единоличное — вводили въ жизнь режимъ, на почвѣ котораго готовилось созданіе будущихъ министерствъ: „Всѣ указанныя явленія были робкими проблесками эволюціи формъ управленія, вытекавшими изъ смутной потребности въ единоличномъ началѣ,—говоритъ авторъ нашъ;—и лишь во второй половинѣ XVIII-го столѣтія эта потребность становится, мало по малу все болѣе и болѣе настоятельною и, соотвѣтственно этому, смѣлѣе выступаетъ въ администраціи единоличный принципъ, что бы, затѣмъ, окончательно сформировавшись, водворить въ Россіи министерское управленіе“.

Переходя къ вѣку Императрицы Екатерины II-й, авторъ отмѣчаетъ ея царствованіе въ качествѣ эпохи, въ которую впервые складываются у насъ смутныя очертанія будущей министерской системы, и съ этой точки зрѣнія оцѣниваетъ историческое значеніе извѣстнаго проэкта графа Панина, предлагавшаго введеніе въ Россіи министерствъ. Если проэктъ графа Панина и не былъ вполнѣ осуществленъ Императрицею, то „все царствованіе Екатерины II-й было, — по словамъ автора,—рядомъ осторожныхъ и постепенныхъ мѣръ, направленныхъ къ торжеству высказанныхъ Панинымъ идей“; среди этихъ мѣръ авторъ останавливается на вопросахъ о реорганизаціи сената, усиленіи наченія генералъ—прокурорской власти и на „Учрежденіи о губерніяхъ“, воплотившемъ въ себѣ идею децентрализаціи старыхъ петровскихъ коллегій. Высказавъ вполнѣ вѣрное положеніе, что въ царствованіе Екатерины II единоличнез начало проявило огромные успѣхи въ дѣлѣ организаціи центральнаго управленія, авторъ проводитъ мысль, что „если бы смерть не прервала плановъ Императрицы, то весьма вѣроятно, что панинскій проэктъ былъ бы постепенно осуществленъ и Россія, еще въ

концѣ XVIII-го столѣтія, увидѣла бы у себя болѣе или менѣе правильную систему министерскаго управленія". Если только что выписанное нами положеніе автора и можетъ быть признано нѣсколько оптимистическимъ съ точки зрѣнія внутренней политики послѣднихъ лѣтъ царствованія Екатерины II, то нельзя не согласиться съ взглядомъ автора на значеніе кратковременнаго царствованія Императора Павла въ области вопроса объ организаціи русскаго центральнаго управленія: „Работа, начитая Екатериною II-ю, — заявляетъ авторъ нашъ,—была, нѣсколько лѣтъ спустя, докончена систематическими реформами ея внука. Однако, его дѣло,— продолжаетъ онъ, — было значительно облегчено царствованіемъ Павла, который, съ одной стороны—расширилъ сферу примѣненія единоличнаго принципа и даже дѣлалъ частичныя попытки воплотить его въ болѣе или менѣе опредѣленныя формы, а съ другой — обнаружилъ тѣмъ самымъ дефекты новаго принципа и указалъ, такимъ образомъ, главныя задачи будущимъ реформаторамъ".

Только что выписанная нами цитата изъ сочиненія автора въ достаточной степени обрисовываетъ его отношеніе къ царствованію императора Павла I-го съ сочки зрѣнія исторіи русскаго центральнаго управленія. Изложивъ предполагавшійся Императоромъ Павломъ планъ обще - государственныхъ преобразованій, авторъ останавливается на осуществившихся частичныхъ мѣропріятіяхъ его въ этомъ направленіи (учрежденіе „экспедиціи государственнаго хозяйства", должность государственнаго казначея, министерство удѣловъ, департаментъ водяныхъ коммуникацій, министерство коммерціи), въ которыхъ онъ усматриваетъ попытку единоличнаго начала „сложиться уже въ опредѣленныя формы", „развернуть свои положительныя силы и качества". Указываетъ авторъ и отрицательныя стороны тѣхъ внѣшнихъ формъ, въ которыя отлилось при Павлѣ единоличное начало; это — смѣшеніе между собою отдѣльныхъ предметовъ вѣдомствъ и отсутствіе отвѣтственности со стороны лицъ, поставленныхъ во главѣ исполнительной дѣятельности—т. е. тѣ именно недостатки, которыми, съ присоединеніемъ къ нимъ мало развитаго сознанія законности, обусловливались всѣ нестроенія и темныя стороны предшествовавшихъ эпохъ развитія нашего административнаго строя. Авторъ заканчиваетъ введеніе къ своему со-

чиненію указаніемъ на тѣ вопіющіе недостатки русской административной системы конца XVIII столѣтія, которые дали въ свое время Императору Александру I-му, въ то время еще великому князю, поводъ высказать мысль, что „въ нашихъ дѣлахъ господствуетъ неимовѣрный безпорядокъ: грабятъ со всѣхъ сторонъ, всѣ части управляются дурно, порядокъ изгнанъ отовсюду“.....

Изложеніе основной задачи темы, т. е. начальной исторіи министерствъ въ царствованіе Императора Александра I-го, предложено авторомъ въ удачно обдуманной и выполненной системѣ, обнимающей собою двѣнадцать главъ (III-я XIV-я).

Первая изъ относящихся сюда главъ,—въ общемъ планѣ сочиненія III я,—посвящена выясненію личности Императора Александра и общей характеристикѣ его преобразовательной дѣятельности, которую, въ области вопроса объ образованіи министерствъ и въ предѣлахъ первой половины этого царствованія, авторъ раздѣляетъ на три эпохи: 1) Эпоха вліянія Д. П. Трощинскаго (1801 г.), въ лицѣ котораго на первыхъ порахъ царствованія Александра выдвигаются старые дѣятели Императрицы Екатерины, торжественный обѣтъ „управлять Богомъ ему врученнымъ народомъ по закону и по сердцу“, которой данъ былъ молодымъ государемъ уже при самомъ его воцареніи; 2) Эпоха работъ неоффиціальнаго комитета (1802—1809 гг.), съ началомъ вліянія Сперанскаго и наступившимъ передъ тѣмъ затишьемъ въ преобразовательной дѣятельности и 3) Эпоха преобразовательной дѣятельности Сперанскаго (1810—1812 гг.).

Въ главѣ IV-й, посвященной кратковременной эпохѣ вліянія Трощинскаго, авторъ останавливается, почти исключительно, на учрежденномъ 30-го марта 1801 года „Непремѣнномъ совѣтѣ“ и, разсмотрѣвъ его оргавизацію и мѣсто, занятое имъ въ общей системѣ современнаго ему государственнаго строя, приходитъ къ тому заключенію, что это новое учрежденіе, выдвинувъ по отношенію къ идеѣ раздѣленія властей „цѣнный принципъ строгой обособленности законодательныхъ вопросовъ, не провелъ этого принципа во всей полнотѣ, прибавивъ къ нимъ вопросы административные, подъ именемъ временныхъ государственныхъ постановленій“.

Слѣдующія пять (V-ая—IX-ая) главъ сочиненія автора обнимаютъ собою эпоху дѣятельности Неоффиціальнаго комитета, открывающуюся оттѣсненіемъ Трощинскаго молодыми друзьями и сподвижниками Александра и послѣдовавшими за тѣмъ государственными преобразованіями, уже 8 сентября 1802 года нашедшими себѣ выраженіе въ „Манифестѣ о правахъ и обязанностяхъ Сената“ и, въ особенности, въ „Манифестѣ объ учрежденіи министерствъ“. Разсмотрѣвъ въ главахъ V-й и VI-ой общій характеръ дѣятельности неоффиціальнаго комитета въ его отношеніяхъ къ Особѣ государя, къ западно-европейской политической мысли, къ современной русской дѣйствительности и къ оппозиціонной партіи дѣльцовъ двухъ предшествовавшихъ царствованій, авторъ старается выяснить основные принципы плановъ и предначертаній комитета. Эти основные принципы сводились къ желанію осуществить, въ области законодательства — идею народнаго представительства, въ сферѣ управленія — начала строгой законности, отвѣтственности и единства, въ связи съ рѣшительнымъ преобладаніемъ единоличной власти. Сказавшійся въ работахъ комитета „конфликтъ осторожности и постепенности — съ рѣшительностью, боязни оппозиціи — съ презрѣніемъ къ ней“, поводы къ которому анализируются авторомъ съ достаточною обстоятельностью, былъ, по его утвержденію, причиною того, что начинанія неоффиціальнаго комитета получили осуществленіе лишь въ области организаціи центральныхъ государственныхъ установленій, отлившись въ сентябрьскомъ законодательствѣ 1802 года и, главнымъ образомъ—въ такъ называемомъ „первомъ“ учрежденіи министерствъ, возвѣщенномъ манифестомъ отъ 8-го сентября этого года.

Этому первому учрежденію министерствъ (8-го сентября 1802 г.) и посвящаются авторомъ три послѣдующія главы его сочиненія—VII-я, VIII-я и IX-я, въ которыхъ онъ съ вполнѣ похвальными обстоятельностью и вдумчивостью разсматриваетъ основные принципы новой министерской системы, распредѣленіе вѣдомствъ и организацію министерствъ, внѣшнія условія дѣятельности ихъ (отношенія къ верховной власти, сенату, непремѣнному совѣту, комитету министерствъ, между собою и къ подчиненнымъ органамъ управленія) и отношеніе къ этимъ новымъ установленіямъ общественнаго мнѣнія (въ

первое время—положительное, а затѣмъ, когда стали сказываться недостатки созданной въ 1802 г. системы — отрицательное). Не ограничиваясь изложеніемъ организаціи министерствъ по начальному ихъ учрежденію, авторъ предпринимаетъ экскурсію въ область послѣдующей восьмилѣтней (1802 — 1810 гг.) жизни ихъ и приходитъ къ положенію, что „идеи и начала, положенныя въ основу министерской организаціи неоффиціальнымъ комитетомъ, не получили дальнѣйшаго развитія — за исключеніемъ единоличнаго начала; идеи же единства и отвѣтственности не вызывали интенсивной законодательной работы, сохранивъ тотъ общій обликъ, въ который воплотились онѣ по манифесту 8-го сентября“ и дѣятельность законодательства въ этомъ послѣдовательномъ направленіи не пошла далѣе немногочисленныхъ попытокъ чисто исключительнаго характера.

Только что приведенное положеніе логическимъ образомъ завлекло автора въ область интереснаго вопроса о недостаткахъ и пробѣлахъ организаціи министерствъ по учрежденію 1802 года, на которомъ онъ и останавливается съ должнымъ вниманіемъ. Авторъ усматриваетъ эти недостатки и пробѣлы въ нижеслѣдующемъ: а) Недостаточная опредѣленность въ отношеніяхъ министерствъ къ сенату, благодаря которой министерства узурпируютъ права послѣдняго, широко пользуясь возможностью личныхъ докладовъ государю какъ непосредственно, такъ и въ комитетѣ министровъ; б) Утрата сенатомъ контроля надъ министерствомъ, какъ благодаря только что указанному обстоятельству, такъ и вслѣдствіе соединенія генералъ—прокурорской власти съ званіемъ министра юстиціи и, въ частности, благодаря неудовлетворительности личнаго состава сенаторовъ; в) Недостаточность разграниченія компетенціи непремѣннаго совѣта—съ одной стороны, министерствъ—съ другой стороны, г) Расширеніе значенія и компетенціи комитета министровъ, совмѣстившаго въ себѣ самыя разнообразныя функціи дѣятельности и на этой почвѣ приходившаго въ конфликтъ и съ непремѣннымъ совѣтомъ, и съ сенатомъ, и съ отдѣльными министерствами и д) Отсутствіе инструкцій, точно опредѣляющихъ объемъ власти и компетенціи министровъ, въ ущербъ началамъ законности и точности распредѣленія вѣдомствъ и взаимныхъ отношеній между отдѣльными правительственными органами.

Всѣ эти недостатки и пробѣлы министерской системы 1802 года повлекли за собою не только отрицательное отношеніе къ ней со стороны общественнаго мнѣнія, но привели и къ неурядицамъ въ области государственнаго управленія, отмѣчаемымъ авторомъ въ IX-ой главѣ его сочиненія („Состояніе высшей администраціи передъ реформами Сперанскаго“) и иллюстрируемымъ имъ отзывами Кочубея, Гурьева и самаго Сперанскаго.

„Указанные пробѣлы и недостатки, — заявляетъ нашъ авторъ, подводя итоги государственнымъ начинаніямъ 1802 года, — проистекая изъ желанія неоффиціальнаго комитета лишь постепенно идти къ осуществленію намѣченной цѣли и изъ отсутствія программы этого постепеннаго хода, придаютъ сентябрьскому законодательству характеръ спѣшной полумѣры, временнаго компромисса, за которымъ должны были послѣдовать дальнѣйшія преобразованія“. Эти преобразовательныя стремленія и сказались въ широкихъ государственныхъ замыслахъ и начинаніяхъ эпохи господства вліянія Сперанскаго.

Преобразовательнымъ начинаніямъ Сперанскаго отводятся нашимъ авторомъ послѣднія пять (X-я—XIV-я) главъ его сочиненія, съ слѣдующимъ распредѣленіемъ ихъ содержанія: глава X—„Сперанскій и его преобразовательные проэкты“, гдѣ авторъ разсматриваетъ обширный „планъ всеобщаго государственнаго преобразованія“ Сперанскаго, изъ котораго удалось ему полностью осуществить лишь „Образованіе государственнаго совѣта“ (1 января 1810 г.) и „Общее учрежденіе министерствъ“ (25 іюня 1811 г.); глава XI—„Исторія министерствъ съ 1-го января 1810 года до изданія Общаго учрежденія ихъ“, въ которой авторъ разсматриваетъ образованіе государственнаго совѣта и отдѣльныя, касающіяся министерствъ, узаконенія, предваряющія общее ихъ учрежденіе; глава XII—„Общее учрежденіе министерствъ“ 25 іюля 1811 года, въ которой авторъ излагаетъ организацію ихъ по этому акту и заключающійся въ послѣднемъ же такъ называемый „наказъ“ министерствамъ; глава XIII — „Принципы Общаго Учрежденія въ законодательствѣ 1811—1812 годовъ (до паденія Сперанскаго)“, гдѣ излагаются особыя учрежде-

нія министерствъ полиціи, финансовъ и военнаго, и глава XIV—„Значеніе реформы центральнаго управленія, произведенной Сперанскимъ“.

Излагая въ только что указанныхъ главахъ послѣдовательный ходъ государственныхъ начинаній и преобразованій Сперанскаго и организацію реформированныхъ имъ установленій, какъ въ ихъ соотношеніи къ верховной власти, между собою и къ подчиненнымъ органамъ управленія, такъ равно и къ общей идеѣ обширныхъ политическихъ замысловъ самого Сперанскаго, авторъ дѣлаетъ попытку выяснить различіе между его „систематическимъ расположеніемъ“ и планами неоффиціальнаго комитета и отмѣчаетъ тѣ особенности плана Сперанскаго, въ которыхъ онъ достигаетъ полноты своего развитія. Эти особенности устанавливаются авторомъ въ слѣдующемъ видѣ: а) Въ области идеи раздѣленія властей—разграниченіе суда и администраціи, въ частности выразившееся въ стремленіи точнѣе обособить правительственныя и судебныя функціи сената; б) По отношенію къ идеѣ законности—стремленіе основать законъ на началахъ устойчивыхъ, на установленіяхъ постоянныхъ и независимыхъ; в) Въ сферѣ законодательства — принципъ народнаго представительства, г) Въ области управленія—стройная обработка и дальнѣйшее развитіе началъ, провозглашенныхъ неоффиціальнымъ комитетомъ (начала отвѣтственности, закономѣрности, единства); д) Въ сферѣ суда—принципъ полной независимости судопроизводства, въ связи съ эманципаціею судебныхъ учрежденій отъ вѣковой опеки администраціи.

Прослѣживая осуществленіе этихъ началъ въ тѣхъ реформахъ, которыя были, въ предѣлахъ созданнаго имъ обширнаго плана „систематическаго расположенія“, въ дѣйствительности проведены Сперанскимъ, авторъ замѣчаетъ, что, вопреки утвержденію самого Сперанскаго, будто бы „ни одно государство въ Европѣ не можетъ похвалиться учрежденіемъ столь опредѣлительнымъ и твердымъ“, какимъ является его учрежденіе министерствъ, нельзя обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ отрицательныхъ сторонъ созданной имъ системы,—вопросу о которыхъ онъ и отводитъ послѣднюю (XIV-ую) главу своего сочиненія. Не касаясь подробностей аргументаціи автора въ этой заключительной части его сочиненія, отмѣтимъ лишь общіе выводы, къ которымъ онъ здѣсь при-

ходитъ. Прежде всего, въ системѣ, созданной Сперанскимъ, не получили надлежащаго осуществленія два основные принципа, лежавшіе какъ въ основѣ предположеній неоффиціальнаго комитета, такъ и въ основѣ государственнаго плана, намѣченнаго самимъ Сперанскимъ. Это—начало отвѣтственности министровъ, поставленное учрежденіемъ министерствъ, а въ еще большей степени жизнью, на слишкомъ узкую почву и, потому, не получившее крупнаго практическаго значенія, и начало единства въ организаціи и дѣятельности исполнительной власти, парализованное широко распространившеюся практикою личныхъ министерскихъ докладовъ. Къ числу отрицательныхъ сторонъ реформъ Сперанскаго авторъ относитъ и крайнее проведеніе въ нихъ принципа бюрократической централизаціи, которымъ было надолго въ корень подорваны начала областной децентрализаціи и мѣстнаго общественнаго управленія, насажденныя губернскими и сословными реформами Екатерины Великой. Авторъ въ значительной мѣрѣ объясняетъ дефекты государственныхъ преобразованій Сперанскаго тѣмъ фактомъ, что они явились лишь обломкомъ широкихъ политическихъ замысловъ ихъ творца и, въ этомъ видѣ перенесенныя въ жизнь, не во всѣхъ своихъ принципахъ и частяхъ могли встать въ гармоническое соотвѣтствіе съ условіями и явленіями современной русской дѣйствительности.

II.

Сочиненіе съ девизомъ; „*Законы—основы государства*“.

Сочиненіе, представленное съ девизомъ: „*Законы—основы государства*“, и по своему объему, и по рамкамъ изложенія, близко подходитъ къ только что разсмотрѣнной нами работы, но представляетъ существенныя отъ нея отличія съ точки зрѣнія удачности выполненія.

Подобно автору сочиненія съ девизомъ „Законъ—залогъ блаженствъ всѣхъ и каждаго“, и этотъ второй авторъ предваряетъ изложеніе начальной исторіи нашихъ министерствъ

введеніемъ, въ которомъ прослѣживаетъ историческое развитіе русскаго государственнаго строя до восшествія на престолъ Императора Александра I-го. Въ четырехъ главахъ этого обширнаго введенія, составляющаго свыше $^1/_4$-й части всего сочиненія, авторъ разсматриваетъ „общественно-государственный строй въ удѣльно-вѣчевой періодъ“, „государственныя учрежденія Московскаго періода“, „государственныя учрежденія, основанныя Петромъ I и существовавшіе до Императрицы Екатерины II“ и „правительственныя учрежденія при Императрицѣ Екатеринѣ II и Императорѣ Павлѣ I“. Какъ и у перваго автора, эта историческая часть отмѣчена у интересующаго насъ въ данную минуту автора исключительно компилятивнымъ направленіемъ,—да и едвали вправѣ были бъ мы требовать отъ авторовъ сколько нибудь самостоятельныхъ работъ въ этомъ вводномъ отдѣлѣ представленныхъ ими сочиненій; тѣмъ не менѣе слѣдуетъ сознаться, что историческая часть сочиненія съ девизомъ „Законы—основы государства“ во многомъ и въ весьма значительной степени уступаетъ соотвѣтствующей части сочиненія съ девизомъ „Законъ—залогъ и пр.“, какъ съ точки зрѣнія выбора и группировки фактически данныхъ, такъ и съ точки зрѣнія установленія прагматической связи между ними и ихъ освѣщенія въ интересахъ основной темы работы. Эта часть сочиненія второго автора носитъ характеръ простого и даже не во всѣхъ случаяхъ удачнаго перефраза нѣсколькихъ случайно попавшихся подъ руку литературныхъ пособій, безъ критическаго выбора и достаточнаго освѣщенія фактическаго матеріала, благодаря чему изложеніе этой части сочиненія страдаетъ излишествомъ подробностей, многими неточностями и поверхностностью характеристикъ и общихъ выводовъ, часто даже не стоящихъ въ непосредственной и логической связи съ главнымъ предметомъ изслѣдованія. Въ болѣе удачную форму отлилась у автора IV-ая глава его введенія, трактующая о государственныхъ учрежденіяхъ и политическихъ идеалахъ царствованія Императрицы Екатерины II и, въ особенности, Императора Павла I, въ достаточно обстоятельной и выпуклой картинѣ возстановляющая связь этихъ двухъ царствованій съ послѣдующею эпохою преобразованій Императора Александра I-го.

Обращаясь къ изложенію авторомъ начальной исторіи министерствъ въ царствованіе Императора Александра I-го,—

т. е. непосредственнаго предмета его работы,—мы должны отмѣтить совершенное отсутствіе систематичности въ этой части интересующаго насъ сочиненія. Если авторъ съ достаточною послѣдовательностью раздѣлилъ историческое введеніе къ своему труду на главы, то онъ совершенно отказывается, почему то, отъ этого пріема въ основной части сочиненія, на протяженіи 42-хъ листовъ давая непрерывное изложеніе государственныхъ начинаній 1801 го—1812-го годовъ, подъ слишкомъ общимъ заголовкомъ: „Учрежденія Императора Александра I, вообще, и министерства, въ особенности"; авторъ не почелъ даже нужнымъ выдѣлить въ обособленныя рубрики два рельефныхъ круга преобразованій этого царствованія, которые извѣстны подъ названіемъ „первой" и „второй" эпохъ реформъ Императора Александра I-го. Мы ничего не имѣли бы,—съ извѣстной, конечно только, точки зрѣнія,—противъ принятой авторомъ системы изложенія, если бы она не повлекла за собою недостатковъ, въ значительной степени обусловленныхъ, повидимому, и спѣшностью работы. Къ этимъ недостаткамъ мы относимъ: разбросанность и расплывчивость повѣствованія, повторенія и не всегда выдержанную послѣдовательность и ясность изложенія, благодаря чему сочиненіе съ девизомъ „Законы—основы государства" не даетъ намъ такой законченной и выпуклой картины русской политической жизни 1801-го—1812-го годовъ, какую находимъ мы въ сочиненіи перваго автора, благодаря тщательно обдуманному и послѣдовательно выполненному плану работы—сразу овладѣвшаго и темою, и подавляющимъ обиліемъ и разнообразіемъ представившагося ему фактическаго матеріала.

Только что отмѣченный нами недостатокъ чисто формальнаго характера—явился логическою причиною и нѣкоторыхъ недостатковъ внутренняго содержанія разсматриваемой части сочиненія автора, которые мы опять таки склонны въ значительной мѣрѣ приписать срочности, а слѣдовательно и спѣшности, работы, такъ какъ добросовѣстность и усидчивость автора, въ связи съ вполнѣ доказаннымъ имъ основательнымъ и самостоятельнымъ знакомствомъ съ источниками и главнѣйшими литературными пособіями—стоятъ для насъ всѣ всякаго сомнѣнія.

Авторъ разсматриваемаго сочиненія съ надлежащею полнотою затрогиваетъ всѣ важнѣйшіе моменты преобразователь-

ныхъ начинаній какъ эпохи работъ неоффиціальнаго комитета, такъ и эпохи государственной дѣятельности Сперанскаго, съ наибольшею обстоятельностью и таковымъ же, повидимому, интересомъ останавливая свое вниманіе преимущественно на второй эпохѣ реформъ (Общее учрежденіе министерствъ 25-го іюня 1811 года). Большая степень обстоятельности и рельефности могла бы быть желательною въ выясненіи общаго характера, а также историческаго и практическаго значенія учрежденія министерствъ 8-го сентября 1802 года, въ связи съ отношеніемъ къ нему современнаго общества; едва ли возможно согласиться здѣсь съ утвержденіемъ автора относительно рѣшительнаго вліянія извѣстнаго екатерининскаго проэкта Панина на направленіе работъ неоффиціальнаго комитета, вслѣдствіе чего и самое учрежденіе министерствъ будто бы явилось у насъ „не совершенно новымъ установленіемъ въ сферѣ устройства формъ русской государственной жизни, но только послѣдующимъ, законченнымъ и болѣе совершеннымъ развитіемъ прежнихъ (?) государственныхъ учрежденій въ сферѣ администраціи“.

Подобно автору перваго сочиненія, авторъ сочиненія съ девизомъ „Законы—основы государства“ заканчиваетъ свой трудъ указаніемъ на недостатки введенной у насъ Сперанскимъ системы министерскаго управленія, въ связи съ попыткою выясненія общаго значенія этой реформы. На почвѣ этихъ обобщеній оба автора въ значительной степени сходятся въ своихъ окончательныхъ выводахъ. Взвѣшивая достоинства и недостатки созданной Сперанскимъ административной системы, авторъ формулируетъ эти послѣдніе въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ:

1) Отсутствіе надлежащимъ образомъ обставленнаго начала отвѣтственности министровъ, которое не получило практическаго примѣненія вслѣдствіе незаконченности преобразованія высшихъ правительственныхъ установленій, главнымъ же образомъ—сената, а съ другой стороны—вслѣдствіе быстраго возвышенія и расширенія значенія комитета министровъ, сдѣлавшаго министровъ полновластными и фактически почти безотвѣтственными правителями въ отдѣльныхъ сферахъ ихъ вѣдомствъ. Сославшись на этотъ упрекъ, постоянно направляемый по адресу реформы Сперанскаго съ легкой руки еще

Трощинскаго, авторъ приходитъ къ заключенію, что, создавшійся на почвѣ западно-европейскихъ политическихъ ученій, вопросъ объ отвѣтственности министровъ едва ли могъ получить у насъ практическое значеніе въ виду исторически сложившихся условій русской государственности.

2) Недостатокъ надзора надъ дѣятельностью министровъ, въ значительной степени обуславливаемый тѣмъ же отрывочнымъ характеромъ реформы Сперанскаго, неосуществленіемъ преобразованія сената и создавшеюся обширностью полномочій комитета министровъ; къ этимъ причинамъ авторъ присоединяетъ отсутствіе въ Россіи александровской эпохи гласности и путей къ выраженію общественнаго мнѣнія.

3) Не всегда удачное и твердо ограниченное распредѣленіе дѣлъ между министерствами, хотя и то, что было сдѣлано въ этомъ направленіи, авторъ вмѣняетъ въ крупную заслугу Сперанскому, за которымъ остается честь первой попытки основать управленіе на разумныхъ началахъ, въ видѣ болѣе или менѣе цѣльной и стройной системы.

Общій выводъ автора тотъ, что „министерства, устроенныя по плану Сперанскаго, имѣя недостатки только въ деталяхъ, но не въ основаніи; обвинять Сперанскаго въ томъ, что въ устройствѣ его министерскаго управленія были недостатки, не должно,—замѣчаетъ авторъ,—такъ какъ условія, при которыхъ онъ создавалъ министерства, съ теченіемъ времени измѣнились и, притомъ, онъ не былъ полномочнымъ проводникомъ своихъ идей во всей ихъ полнотѣ, логической связи и послѣдовательности, что доказываетъ намъ вся исторія образованія министерствъ“. Авторъ не отрицаетъ того факта, что общее учрежденіе министерствъ не вполнѣ оправдало возлагавшихся на него надеждъ—установленія единства въ управленіи и уничтоженія произвола правителей, но оно „все таки,—говоритъ авторъ,—само въ себѣ заключало важныя преимущества не только въ сравненіи съ состояніемъ управленія до образованія министерствъ 1802 года, но и самыми министерствами, образованными въ этомъ году, такъ какъ оно опредѣлило предметы вѣдомства каждаго министра, ихъ компетенцію, предѣлы власти министровъ, отношеніе ихъ къ высшимъ, равнымъ и низшимъ установленіямъ и лицамъ.... Такія достоинства общаго учрежденія министерствъ не утра-

тились,— заключаетъ авторъ,—и по сіе время, почему и министерства, основанныя на его положеніяхъ, продолжаютъ существовать и въ наше время".

Въ заключеніе—еще одинъ упрекъ по адресу автора сочиненія съ девизомъ „Законы—основа государства". За весьма небольшими исключеніями онъ, въ противоположность автору перваго сочиненія, не сопровождаетъ своего изложенія цитатами, что во многихъ случаяхъ заставляетъ его аргументировать болѣе или менѣе обширными выдержками изъ источниковъ и литературныхъ пособій, загромождающими, въ ущербъ рельефности и самостоятельности, послѣдовательный ходъ его повѣствованія. Этотъ недостатокъ всецѣло относится, какъ и уже отмѣченная нами невыдержанность въ системѣ изложенія, за счетъ новизны для автора исторической работы, притомъ намѣченной въ такихъ широкихъ и сложныхъ предѣлахъ; этимъ же оправдываются расплывчивость его изложенія, нерѣдкія повторенія, удѣленіе слишкомъ крупнаго вниманія фактамъ и деталямъ второстепеннаго порядка, частыя уклоненія въ сторону отъ послѣдовательнаго порядка повѣствованія и нѣкоторые другіе дефекты болѣе или менѣе внѣшняго характера.

Приступая къ общей оцѣнкѣ обоихъ, поступившихъ на мое заключеніе, сочиненій на заданную факультетомъ тему, я считаю своимъ долгомъ констатировать, что оба автора обнаружили въ вполнѣ достаточной степени знакомство съ первоисточниками и важнѣйшими литературными пособіями въ области интересовавшаго ихъ вопроса, въ отдѣльныхъ случаяхъ соединенное даже съ критическимъ къ нимъ отношеніемъ, сдѣлали болѣе или менѣе удачныя (въ особенности первый изъ нихъ) попытки дать историческое освѣщеніе разрабатываемой ими темѣ, выяснить значеніе государственныхъ преобразованій первой половины царствованія Императора Александра I-го и подвести критическую оцѣнку ихъ съ точки зрѣнія современныхъ имъ условій развитія русской государственности и общественности.

Сопоставляя положительныя и отрицательныя стороны представленныхъ сочиненій, я полагалъ бы справедливымъ

удостоить обоихъ авторовъ награжденія медалями, перваго, т. е.автора сочиненія съ девизомъ „Законъ—залогъ блаженствъ всѣхъ и каждаго“—*медалью золотою*, второго, т. е. автора сочиненія съ девизомъ „Законъ—основы государствъ“—*медалью серебряною*.

Авторы этихъ сочиненій студентъ IV курса Юридическаго факультета **Георгій Густавовичъ Тельбергъ** награждается *золотою медалью* и студентъ IV курса того же факультета **Михаилъ Николаевичъ Благовѣщенскій** награждается *серебряной медалью*.

---

8. Отзывъ заслуженнго профессора *Ф. М. Флавицкаго* о сочиненіи подъ заглавіемъ: «О взаимодѣйствіи гидратовъ въ твердомъ состояніи» съ девизомъ: «Твердыя вещества такъ же реагируютъ, какъ жидкія и газообразныя».

Въ сочиненіи этомъ, подъ заглавіемъ: „О взаимодѣйствіи гидратовъ въ твердомъ состояніи“, излагаются опытныя изслѣдованія автора надъ взаимодѣйствіемъ 50-ти твердыхъ веществъ. Смѣси эти, за немногими исключеніями, реагировали по реакціи двойного обмѣна и давали жидкіе продукты, на счетъ кристаллизаціонной воды, а потому представляли холодильныя смѣси. Особенно низкія температуры получаются въ смѣсяхъ десятиводныхъ гидратовъ сѣрнокислаго и углекислаго натрія, а также двѣнадцативоднаго гидрата фосфорнодвунатріевой соли съ азотнокислыми солями: аммонія, барія, цинка, свинца, марганца, мѣди, алюминія, хрома и желѣза и съ хлористымъ аммоніемъ. Эти 30 смѣсей и представляютъ главный интересъ въ разсматриваемой работѣ.

Задача автора состояла въ изученіи случаевъ взаимодѣйствія на счетъ кристаллогидратовъ солей, т. е. когда образованіе кріогидратовъ происходитъ на счетъ химически связанныхъ частицъ виды, а не свободныхъ, и при томъ реагируютъ не первоначально взятыя вещества, а ихъ протукты химическихъ превращеній in statu nascendi. Вопросъ этотъ важенъ въ теоріи кріогидратовъ въ томъ отношеніи, что въ этихъ

случаяхъ мы имѣемъ непосредственный переходъ отъ взаимодѣйствія холодильныхъ или эвтектическихъ смѣсей, въ собственномъ смыслѣ, къ химическому взаимодѣйствію твердыхъ веществъ.

Для того, что бы связать случаи взаимодѣйствія холодильныхъ смѣсей на счетъ кристаллизаціонной воды съ холодильными смѣсями на счетъ льда, необходимо было доказать одинаковую приложимость, къ тѣмъ и другимъ, двухъ законовъ Гутри, т. е. независимость температуры образованія жидкихъ продуктовъ, какъ отъ начальной температуры реагирующихъ веществъ, такъ и отъ относительныхъ ихъ количествъ.

Къ сожалѣнію, авторъ успѣлъ основательно установить только приложимость перваго закона Гутри, доказавши это на достаточномъ числѣ своихъ смѣсей. Примѣнимость второго закона Гутри, т. е. независимость кріогидратной температуры отъ относительныхъ количествъ компонентовъ, показана всего на одной смѣси, именно, хлористаго аммонія съ фосфорнонатріевой солью. Главной ошибкой было то, что авторъ бралъ для большинства своихъ смѣсей недостаточныя количества веществъ, вслѣдствіе чего, при взаимодѣйствіи ихъ, не могла устанавливаться температура, независимая отъ исходной и окружающей температуры.

При этомъ слѣдуетъ указать, что авторъ не только повторилъ опыты со всѣми ранѣе извѣстными смѣсями, изученными Berthelot, Ditte'омъ Ordwey'емъ и Miss Evelin Welton, но и добавилъ много новыхъ, что требовало очень большого труда. Принимая это во вниманіе, а также недостатокъ времени, считаю автора сочиненія подъ девизомъ: „Твердыя вещества такъ же реагируютъ, какъ жидкія и газообразныя“ достойнымъ награды *серебряною медалью*.

Авторъ этого сочиненія студентъ II курса отдѣленія естественныхъ наукъ Физико-математическаго факультета **Иванъ Ильичъ Никоровъ** награждается *серебряной медалью*.

9. Отзывъ ординарнаго профессора *В. В. Ивановскаго* о сочиненіи подъ девизомъ «Il faut éclerer l'histoire par les lois, et les lois par l'histoire». Montesquieu.

Во введеніи авторъ разсматриваетъ съ принципіальной точки зрѣнія вопросъ о пригодности разнаго рода мѣръ для поощренія сельскаго хозяйства, даетъ общую характеристику состоянія сельскаго хозяйства въ древней Руси и тѣхъ мѣропріятій, которыя характеризовали сельско-хозяйственную политику въ послѣдующее время.

Авторъ, подобно другимъ, признаетъ возможнымъ дѣлить исторію сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій на періоды, но своего изложенія не пріурочиваетъ къ періодамъ, перенося центръ тяжести въ изложеніи на отдѣльныя мѣропріятія и излагая каждое изъ нихъ на протяженіи всей исторіи. Такимъ образомъ, получается какъ бы рядъ историческихъ монографій. Авторъ съ большой подробностью говоритъ о колонизаціи, руководствуясь указаніями пособій и непосредственными источниками; вмѣстѣ съ другими авторами, онъ приходитъ къ тому заключенію, что колонизація свободныхъ земель была однимъ сплошнымъ заблужденіемъ; къ сожалѣнію, авторъ не потрудился ознакомиться съ колонизаціонной или переселенческой политикой въ Россіи за позднѣйшее время. Онъ долженъ былъ бы убѣдиться, что внутренняя колонизація является одной изъ весьма существенныхъ мѣръ содѣйствія сельскому хозяйству. Такимъ же путемъ, хотя и съ меньшими подробностями, авторъ разсматриваетъ вопросы объ общественныхъ запашкахъ, земледѣльческихъ училищахъ и учебныхъ фермахъ, объ экономическихъ обществахъ, усовершенствованныхъ орудіяхъ и машинахъ; съ большей обстоятельностью изложенъ отдѣлъ о земледѣльческомъ кредитѣ, гдѣ авторъ пользовался нѣкоторыми монографіями и матеріалами кредитныхъ учрежденій. Здѣсь, въ частности въ отношеніи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, авторъ дѣлаетъ нѣсколько правильныхъ замѣчаній о недостаткахъ этого учрежденія.

Въ общемъ, надо сказать, что автору болѣе удалась характеристика сельско-хозяйственной политики правительства за первые періоды и чѣмъ ближе авторъ подходитъ къ нашему времени, тѣмъ поверхностнѣе, за немногими исключе-

ніями, его изложеніе. Въ концѣ сочиненія онъ рѣшается даже заявить, что послѣ реформы 1861 года покровительственная политика правительства по отношенію къ земледѣльческому промыслу временно пріостановилась и до сихъ поръ не возобновлялась. Авторъ, какъ видимъ, впадаетъ въ большое заблужденіе, объясняемое, думается, недостаткомъ находившихся въ его рукахъ матеріаловъ и недостаточно серіезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, или, быть можетъ, непривычкой къ литературному труду. Такимъ образомъ, авторъ доводитъ исторію сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій правительства, за немногими исключеніями, лишь до 50-хъ годовъ XIX столѣтія, а иногда даже только до тридцатыхъ. Другими крупными недостатками разсматриваемой работы являются: малое знакомство съ литературой вопроса и почти постраничное слѣдованіе за книгой Чугунова, цитированіе источниковъ изъ вторыхъ рукъ безъ указанія заимствованій, недостатокъ критическаго отношенія къ пособіямъ, излишнее обиліе сырого матеріала, безъ надобности увеличившее объемъ сочиненія.

Указаніемъ на эти недостатки мы не хотимъ сказать, чтобы трудъ подъ вышеупомянутымъ девизомъ лишенъ былъ всякаго значенія. Уже одинъ объемъ сочиненія (болѣе 600 стр.) показываетъ, что авторъ его не мало потрудился; многочисленныя выписки изъ источниковъ, въ особенности Пол. Соб. Зак. дали ему возможность непосредственно ознакомиться съ характеромъ нашихъ законовъ по данному вопросу. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы встрѣчаемся съ мѣткими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ проектовъ и законоположеній; все это даетъ мнѣ смѣлость ходатайствовать предъ факультетомъ о награжденіи автора серебряной медалью.

Авторъ этого сочиненія студентъ III курса Юридическаго факультета **Василій Николаевичъ Домонжо** награждается *серебряной медалью.*

СПИСОКЪ

Почетныхъ членовъ Императорскаго Казанскаго Университета

къ 1-му ноября 1902 года.

1) *Его Императорское Величество, Государь Императоръ Николай Александровичъ*, соизволившій принять званіе почетнаго члена, будучи *Наслѣдникомъ* престола, съ 5 іюня 1890 года.

2) *Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна*, соизволившая принять званіе почетнаго члена, съ 1 апрѣля 1902 года.

3) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ*, соизволившій принять званіе почетнаго члена при посѣщеніи своемъ Казанскаго Университета 23 августа 1866 года.

4) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексѣй Александровичъ*, соизволившій принять званіе почетнаго члена при посѣщеніи своемъ Казанскаго Университета 19 мая 1868 года.

5) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Георгій Михаиловичъ*, съ 16 февраля 1889 г.

6) *Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ*, съ 15 апрѣля 1895 г.

7) *Его Высочество, Черногорскій Князь Николай I*, съ 29 апрѣля 1893 г.

8) *Его Высочество, Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій*, съ 8 марта 1897 года.

9) Профессоръ въ Вюрцбургѣ Альбертъ *Келликеръ* (Albert von Kölliker), съ 17 іюля 1862 года.

10) Бывшій Ректоръ Казанской Духовной Академіи, протоіерей Александръ Поликарповичъ *Владимірскій*, съ 28 сентября 1871 года.

11) Профессоръ Берлинскаго Университета Теодоръ *Моммсенъ* (Theodor Mommsen), съ 21 октября 1872 г.

12) Членъ Государственнаго Совѣта, Сенаторъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, съ 21 октября 1872 г.

13) Заслуженный профессоръ, Сенаторъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Семенъ Викентьевичъ *Пахманъ*, съ 15 августа 1880 г.

14) Заслуженный профессоръ, Тайный Совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ *Менделѣевъ*, съ 5 декабря 1880 г.

15) Тайный Совѣтникъ Борисъ Николаевичъ *Чичеринъ*, съ 29 мая 1884 г.

16) Ординарный академикъ, заслуженный профессоръ, Тайный Совѣтникъ Николай Николаевичъ *Бекетовъ*, съ 28 мая 1885 г.

17) Ординарный академикъ, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Тайный Совѣтникъ Филиппъ Васильевичъ *Овсянниковъ*, съ 31 мая 1886 г.

18) Заслуженный профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Александровичъ *Кремлевъ*, съ 13 апрѣля 1891 г.

19) Заслуженный ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Васильевичъ *Знаменскій*, съ 24 августа 1892 г.

20) Товарищъ предсѣдателя Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея въ Москвѣ, Тайный Совѣтникъ Иванъ Егоровичъ *Забѣлинъ*, съ 24 августа 1892 г.

21) Профессоръ Геттингенскаго Университета Феликсъ *Клейнъ* (Felix Klein), съ 30 мая 1893 г.

22) Членъ Парижской Академіи Наукъ Гастонъ *Дарбу* (Gaston Darboux), съ 30 мая 1893 г.

23) Профессоръ Боннскаго Университета Рудольфъ *Липшицъ* (Rudolph Lipschitz), съ 30 мая 1893 г.

24) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ *Бугаевъ*, съ 22 января 1894 г.

25) Профессоръ Университета въ Глазго, Президентъ Королевскаго Общества Лордъ *Кельвинъ*, (Sir William Thomson) съ 27 мая 1894 г.

26) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Емиліанъ Валентіевичъ *Адамюкъ*, съ 27 мая 1894 г.

27) Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ *Янышевъ*, съ 28 января 1895 г.

28) Профессоръ Римскаго Университета Станиславъ *Канницаро* (Stanislao Connizzaro), съ 5 октября 1896 г.

29) Основатель и директоръ Неаполитанской зоологической станціи профессоръ Антонъ *Дорнъ* (Anton Dorn), съ 8 марта 1897 г.

30) Членъ-корреспондентъ Императорской Академіи Наукъ, докторъ астрономіи Василій Павловичъ *Энгельгардтъ*, съ 13 сентября 1897 года.

31) Заслуженный профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Яковлевичъ *Цингеръ*, съ 13 февраля 1899 г.

32) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ *Вагнеръ*, съ 13 февраля 1899 г.

33) Ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ *Анучинъ*, съ 6 марта 1900 г.

34) Непремѣнный секретарь Французской Академіи Наукъ Марселенъ *Бертело* (Marcelin Berthelot), съ 3 апрѣля 1900 г.

35) Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сергѣй Юліевичъ *Витте*, съ 2 октября 1900 г.

36) Заслуженный ординарный профессоръ Московскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ *Марковниковъ*, съ 30 октября 1900 г.

37) Профессоръ Кэмбриджскаго Университета сэръ Робертъ *Боль* (Sir Robert Stawell Ball), съ 4 декабря 1900 г.

38) Ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Александровичъ *Бодуэнъ-де-Куртенэ*, съ 6 октября 1901 г.

39) Заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Карлъ Августовичъ *Арнштейнъ*, съ 20 мая 1902 г.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Императорскаго Казанскаго Университета

въ 1902 г.

1. Ректоръ, ординарный профессоръ по каѳедрѣ астрономіи и геодезіи, докторъ астрономіи, д. ст. сов. Дмитрій Ивановичъ *Дубяго*.

2. Инспекторъ студентовъ, д. ст. сов. Петръ Петровичъ *Кочкинъ*.

3. Профессоръ православнаго богословія, докторъ богословія, настоятель университетской церкви, протоіерей Александръ Васильевичъ *Смирновъ*.

Деканы Факультетовъ:

4. Историко-филологическаго (и. д.), заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ русской исторіи, докторъ русской исторіи, д. ст. сов. Дмитрій Александровичъ *Корсаковъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

5. Физико - математическаго, заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики, докторъ чистой математики, д. ст. сов. Ѳедоръ Матвѣевичъ *Суворовъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.)

6. Юридическаго, ординарный профессоръ по каѳедрѣ римскаго права, докторъ гражданскаго права, д. ст. сов. Григорій Ѳедоровичъ *Дормидонтовъ*.

7. Медицинскаго, ординарный профессоръ по каѳедрѣ патологической анатоміи, докторъ медицины, ст. сов. Николай Матвѣевичъ *Любимовъ*.

Заслуженные ординаркые профессоры:

8. По каѳедрѣ офталмологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Емиліанъ Валентіевичъ *Адамюкъ* (остав. на скужбѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

9. По каѳедрѣ хирургической патологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Николай Ѳедоровичъ *Высоцкій* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

10. По каѳедрѣ химіи, докторъ химіи, д. ст. сов. Александръ Михайловичъ *Зайцевъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

11. По каѳедрѣ фармакологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Иванъ Михайловичъ *Догель* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

12. По каѳедрѣ гистологіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Карлъ Августовичъ *Арнштейнъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

13. По каѳедрѣ ботаники, докторъ ботаники, д. ст. сов. Николай Васильевичъ *Сорокинъ* (ост. на службѣ на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

14. По каѳедрѣ кожныхъ и сифилитическихъ болѣзней, докторъ медицины, д. ст. сов. Александръ Генриховичъ *Ге* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

15) По каѳедрѣ геодезіи и палеонтологіи, докторъ минералогіи и геогнозіи, д. ст. сов. Александръ Антоновичъ *Штукенбергъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

16. По каѳедрѣ химіи, докторъ химіи, д. ст. сов. Флавіанъ Михайловичъ *Флавицкій* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

17. По каѳедрѣ агрономіи, докторъ химіи, ст. сов. Василій Ивановичъ *Сорокинъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

18. По каѳедрѣ исторіи русскаго права, докторъ государственнаго права, д. ст. сов. Николай Павловичъ *Загоскинъ*.

19. По каѳедрѣ чистой математики, докторъ чистой математики, д. ст. сов. Александръ Васильевичъ *Васильевъ*.

20. По каѳедрѣ госпитальной терапевтической клиники, докторъ медицины, д. ст. сов. Николай Ивановичъ *Котовщиковъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

Ординарные профессоры:

21. По каѳедрѣ римской словесности, докторъ древнеклассической филологіи, д. ст. сов. Дарій Ильичъ *Нагуевскій* (ост. на службѣ на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

22. По каѳедрѣ церковнаго права, докторъ богословія, д. ст. сов. Илья Степановичъ *Бердниковъ* (остав. на службѣ, на основ. 105 ст. унив. уст. 1884 г.).

23. По каѳедрѣ церковной исторіи, докторъ богословія, д. ст. сов. Ѳедоръ Аѳанасьевичъ *Кургановъ* (остав. на службѣ на основ. ст. 105 унив. уст. 1884 г.; онъ-же ординарный профессоръ

Казанской духовной Академіи по каѳедрѣ общей церковной исторіи).

24. По каѳедрѣ государственнаго права, докторъ полицейскаго права, д. ст. сов. Викторъ Викторочичъ *Ивановскій*.

25. По каѳедрѣ всеобщей исторіи, докторъ всеобщей исторіи, ст. сов. Иванъ Николаевичъ *Смирновъ*.

26. По каѳедрѣ гигіены, докторъ медицины, д. ст. сов. Михаилъ Яковлевичъ *Капустинъ*.

27. По каѳедрѣ классической филологіи, докторъ греческой словесности, ст. сов. Ѳедоръ Герасимовичъ *Мищенко*.

28. По каѳедрѣ русскаго языка и литературы, докторъ русской словесности, ст. сов. Александръ Семеновичъ *Архангельскій*.

29. По каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, докторъ медицины, д. ст. сов. Сергѣй Васильевичъ *Левашевъ*.

30. По каѳедрѣ сравнительнаго языкознанія, докторъ сравнительнаго языковѣдѣнія, ст. сов. Василій Алексѣевичъ *Богородицкій*.

31. По каѳедрѣ частной патологіи и терапіи, докторъ медицины, д. ст. сов. Николай Александровичъ *Засѣцкій*.

32. По каѳедрѣ душевныхъ болѣзней, докторъ медицины, ст. сов. Николай Михайловичъ *Поповъ*.

33. По каѳедрѣ факультетской хирургической клиники, докторъ медицины, д. ст. сов. Василій Ивановичъ *Разумовскій*.

34. По каѳедрѣ физіологической анатоміи, докторъ медицины, ст. сов. Алексѣй Михайловичъ *Фортунатовъ*.

35. По каѳедрѣ физіологіи, докторъ медицины, ст. сов. Николай Александровичъ *Мислявскій*.

36. По каѳедрѣ географіи, докторъ геогнозіи и минералогіи, ст. сов. Петръ Ивановичъ *Кротовъ* (секретарь физико-математическаго факультета).

37. По каѳедрѣ гражданскаго права и судопроизводства, докторъ гражданскаго права, ст. сов. Гавріилъ Феликсовичъ *Шершеневичъ*.

38. По каѳедрѣ славянской филологіи, докторъ сравнительнаго языковѣдѣнія, ст. сов. Александръ Ивановичъ *Александровъ* (секретарь историко-филологическаго факультета).

39. По каѳедрѣ политической экономіи и статистики, докторъ политической экономіи, ст. сов. Петръ Андреевичъ *Никольскій*.

40. По каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней, докторъ медицины, ст. сов. князь Петръ Михайловичъ *Аргутинскій-Долоруковъ*.

41. По каѳедрѣ нервныхъ болѣзней, докторъ медицины, ст. сов. Ливерій Осиповичъ *Даркшевичъ*.

42. По каѳедрѣ русской словесности, докторъ русскаго языка и словесности, ст. сов. Евгеній Ѳедоровичъ *Будде*.

43. По каѳедрѣ физики, докторъ физики, ст. сов. Дмитрій Александровичъ *Гольдгаммеръ*.

44. По каѳедрѣ медицинской химіи, докторъ медицины, ст. сов. Алексѣй Александровичъ *Панормовъ*.

45. По каѳедрѣ врачебной діагностики, докторъ медицины, ст. сов. Алексѣй Николаевичъ Мирза *Казем-Бекъ*.

46. По каѳедрѣ судебной медицины, докторъ медицины, ст. сов. Константинъ Михайловичъ *Леонтьевъ* (секретарь медицинскаго факультета).

47. По каѳедрѣ механики, докторъ прикладной математики, ст. сов. Дмитрій Николаевичъ *Зейлигеръ*.

48. По каѳедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи, ст. сов. Алексѣй Александровичъ *Остроумовъ*.

49. По каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства, докторъ уголовнаго права, ст. сов. Андрей Антоновичъ *Піонтковскій* (секретарь юридическаго факультета).

50. По каѳедрѣ энциклопедіи и исторіи философіи права, докторъ политической экономіи, кол. сов. Владиславъ Францевичъ *Залѣскій*.

Экстраординарные профессоры:

51. По каѳедрѣ фармаціи и фармакогнозіи, докторъ медицины, ст. сов. Михаилъ Порфирьевичъ *Серпѣевъ*.

52. По каѳедрѣ философіи, магистръ философіи, кол. сов. Евгеній Александровичъ *Бобровъ* (испр. дол.).

53. По каѳедрѣ общей патологіи, докторъ медицины, ст. сов. Иванъ Григорьевичъ *Савченко*.

54. По каѳедрѣ госпитальной хирургической клиники, докторъ медицины, стат. сов. Иванъ Александровичъ *Праксинъ*.

55. По каѳедрѣ оперативной хирургіи, докторъ медицины, ст. сов. Николай Александровичъ *Геркенъ*.

56. По каѳедрѣ греческаго языка и литературы, докторъ греческой словесности, кол. сов. Сергѣй Петровичъ *Шестаковъ*.

57. По каѳедрѣ международнаго права, докторъ международнаго права, губ. секр. Михаилъ Ивановичъ *Догель*.

58. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины, над. сов. Викторинъ Сергѣевичъ *Груздевъ*.

59. По каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ, докторъ теоріи и исторіи искусствъ Дмитрій Власьевичъ *Айналовъ*.

60. По каѳедрѣ ботаники, докторъ ботаники, кол. асс. Андрей Яковлевичъ *Гордягинъ*.

61. По каѳедрѣ зоологіи, докторъ зоологіи, над. сов. Эдуардъ Карловичъ *Мейеръ*.

62. По каѳедрѣ офтальмологіи, докторъ медицины, тит. сов. Александръ Григорьевичъ *Агабабовъ*.

63. По каѳедрѣ церковнаго права, магистръ церковнаго права Владиміръ Константиновичъ *Соколовъ* (исправл. должн.).

64. По каѳедрѣ русской исторіи, магистръ русской исторіи, над. сов. Николай Николаевичъ *Ѳирсовъ*.

Преподаватели восточныхъ языковъ въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ.

65. По каѳедрѣ турецко-татарскихъ нарѣчій, выдержавшій испытаніе на степень магистра турецко-татарской словесности, кандидатъ С.-Петербургскаго Университета Николай Ѳедоровичъ *Катановъ*.

66. По каѳедрѣ финскихъ нарѣчій, магистръ сравнительнаго языковѣдѣнія, ст. сов. Николай Ивановичъ *Андерсонъ*.

Приватъ-доценты:

67. По каѳедрѣ исторіи западно-европейскихъ литературъ, кандидатъ историко-филологическихъ наукъ, кол. сов. Густавъ-Адольфъ Александровичъ *Бергъ* (онъ же лекторъ нѣмѣцкаго языка, смотр. № 111).

68. По каѳедрѣ церковной исторіи, магистръ богословія, над. сов. Константинъ Васильевичъ *Харламповичъ*.

69. По каѳедрѣ всеобщей исторіи, магистрантъ Михаилъ Михайловичъ *Хвостовъ*.

70. По каѳедрѣ славянской филологіи, магистръ славянской филологіи Несторъ Мемноновичъ *Петровскій*.

71. По каѳедрѣ чистой математики, магистръ математическихъ наукъ, тит. сов. Ромуальдъ Осиповичъ *Блажеевскій*.

72. По каѳедрѣ чистой математики, магистрантъ, над. сов. Николай Ивановичъ *Порфирьевъ*.

73. По каѳедрѣ химіи, докторъ химіи, кол. сов. Алексѣй Андреевичъ *Альбицкій* (онъ же лаборантъ, смот. № 130).

74. По каѳедрѣ химіи, магистрантъ, тит. сов. Михаилъ Михайловичъ *Зайцевъ* (онъ же сверхштатный лаборантъ, см. № 135).

75. По каѳедрѣ химіи, магистрантъ химіи, кол. сек. Алексѣй Яковлевичъ *Богородскій* (онъ же лаборантъ, см. № 137).

76. По каѳедрѣ зоологіи, магистръ зоологіи Ипполитъ Петровичъ *Забусовъ*.

77. По каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, магистръ зоологіи, над. сов. Михаилъ Дмитріевичъ *Рузскій*.

78. По той же каѳедрѣ, магистрантъ Германъ Августовичъ *Клюге*.

79. По той же каѳедрѣ, докторъ зоологіи, кол. ас. Евгеній Петровичъ *Головинъ*.

80. По каѳедрѣ минералогіи и геологіи, магистръ минералогіи и геогнозіи, над. сов. Аркадій Валеріановичъ *Лавр-скій* (онъ же хранитель минералогическаго музея, см. № 156).

81. По каѳедрѣ физики и физической географіи, магистръ физики Всеволодъ Александровичъ *Ульянинъ*.

82. По каѳедрѣ технологіи и технической химіи, магистрантъ Александръ Николаевичъ *Щербаковъ*.

83. По каѳедрѣ агрономіи, магистрантъ, тит. сов. Александръ Николаевичъ *Остряковъ*.

84. По каѳедрѣ метеорологіи и физической географіи, магистрантъ, кол. секр. Константинъ Ивановичъ *Котеловъ* (онъ же лаборантъ, см. № 136).

85. По каѳедрѣ римскаго права, окончившій курсъ въ Институтѣ Римскаго права, магистрантъ Николай Демидовичъ *Колотинскій*.

86. По каѳедрѣ гражданскаго права и судопроизводства, магистрантъ Александръ Владиміровичъ *Завадскій*.

87. По каѳедрѣ уголовнаго судопроизводства, магистрантъ Аркадій Ивановичъ *Елистратовъ*.

88. По каѳедрѣ политической экономіи и статистики, магистрантъ Александръ Александровичъ *Овчинниковъ*.

89. По каѳедрѣ финансоваго права, магистрантъ Григорій Алексѣевичъ *Вацуро*.

90. По каѳедрѣ частной патологіи и терапіи, докторъ медицины, кол. ассес. Иванъ Васильевичъ *Годневъ*.

91. По каѳедрѣ десмургіи, докторъ медицины, ст. сов. Михаилъ Ѳедоровичъ *Кандаратскій* (онъ же прозекторъ, см. № 115).

92. По каѳедрѣ оперативной офтальміатріи, докторъ медицины, ст. сов. Иванъ Елисеевичъ *Егоровъ*.

93. По той же каѳедрѣ, докторъ медицины Феликсъ-Родзиславъ Феликсовичъ *Рымовичъ*.

94. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины, тит. сов. Иванъ Моисеевичъ *Львовъ*.

95. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины, надв. сов. Алексѣй Ивановичъ *Захарьевскій*.

96. По каѳедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней, докторъ медицины Владиміръ Владиміровичъ *Владиміровъ*.

97. По той же каѳедрѣ, докторъ медицины, кол. сов. Петръ Павловичъ *Заболотновъ* (онъ же прозекторъ, см. № 117).

98. По каѳедрѣ судебной медицины, докторъ медицины, кол. сов. Василій Петровичъ *Неболюбовъ* (онъ же прозекторъ, см. № 114).

99. По каѳедрѣ эпизоотіи и ветеринарной полиціи, директоръ Казанскаго ветеринарнаго института, ординарный профессоръ, магистръ ветеринарныхъ наукъ, д. ст. сов. Иванъ Николаевичъ *Ланге*.

100. По каѳедрѣ частной хирургіи, докторъ медицины, тит. сов. Михаилъ Михайловичъ *Красинъ*.

101. По каѳедрѣ гистологіи, докторъ медицины, ст. сов. Александръ Генриховичъ *Геберъ* (онъ же прозекторъ, см. № 116).

102. По той же каѳедрѣ, докторъ медицины, кол. сов. Дмитрій Александровичъ *Тимоѳеевъ* (онъ же помощникъ прозектора, см. № 122).

103. По каѳедрѣ врачебной діагностики, докторъ медицины Константинъ Авраміевичъ *Грачевъ*.

104. По каѳедрѣ физіологіи, докторъ медицины, над. сов. Дмитрій Владиміровичъ *Полумордвиновъ* (онъ же прозекторъ, см. № 118).

105. По каѳедрѣ гигіены, докторъ медицины, кол. сов. Владиміръ Андреевичъ *Арнольдовъ* (онъ же лаборантъ, см. № 143).

106. При патологической анатоміи, докторъ медицины, над. сов. Ѳедоръ Николаевичъ *Чарушинъ* (онъ же помощникъ прозектора, см. № 121).

107. По каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, докторъ медицины, кол. сов. Иванъ Ивановичъ *Троицкій* (онъ же ассистентъ, см. 161).

108. По каѳедрѣ медицинской химіи, докторъ медицины, над. сов. Владиміръ Вильгельмовичъ *Вормсъ* (онъ же лаборантъ, см. № 142).

109. По каѳедрѣ фармакологіи, докторъ медицины, кол. асс. Владиміръ Васильевичъ *Николаевъ* (онъ же лаборантъ, см. № 141).

Астрономъ-наблюдатель:

110. Имѣющій дипломъ 1-й ст., колл. асс. Михаилъ Авраміевичъ *Грачевъ* (исправляющій должность).

Лекторы:

111. Нѣмецкаго языка, кандидатъ историко-филологическихъ наукъ, кол. сов. Густавъ-Адольфъ Александровичъ *Бергъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 66).

112. Французскаго языка, преподаватель 3-й Казанской гимназіи, ст. сов. Адольфъ Ивановичъ *Поръ*.

113. Англійскаго языка, кол. сов. Алексѣй Ивановичъ *Михайловскій.*

Прозекторы:

114. При каѳедрѣ судебной медицины, докторъ медицины, кол. сов. Василій Петровичъ *Неболюбовъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 98).

115. При каѳедрѣ оперативной хирургіи, докторъ медицины, ст. сов. Михаилъ Ѳедоровичъ *Кандаратскій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 91).

116. При каѳедрѣ гистологіи, докторъ медицины и полевой хирургіи, ст. сов. Александръ Генриховичъ *Геберъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 101).

117. При каѳедрѣ патологической анатоміи, докторъ медицины, кол. сов. Петръ Павловичъ Заболотновъ (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 97).

118. При каѳедрѣ физіологіи, докторъ медицины, кол. сов. Дмитрій Владиміровичъ *Полумордвиновъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 104).

Помощники прозектора:

119. При каѳедрѣ судебной медицины, лѣкарь Леонидъ Аггеевичъ *Серпѣевъ* (сверхштатный).

120. При каѳедрѣ хирургической патологіи и терапіи, лѣкарь, кол. сов. Иванъ Степановичъ *Рождественскій.*

121. При каѳедрѣ патологической анатоміи, докторъ медицины, над. сов. Ѳедоръ Николаевичъ *Чарушинъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 106).

122. При той же каѳедрѣ, лѣкарь Константинъ Хрисанѳовичъ *Орловъ* (сверхшт.).

123. При каѳедрѣ гистологіи, докторъ медицины, кол. сов. Дмитрій Александровичъ *Тимоѳеевъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 102).

124. Прикаѳедрѣ физіологіи, лѣкарь, тит. сов. Адольфъ-Августъ Соломоновичъ *Сегель*.

125. При каѳедрѣ оперативной хирургіи съ топографической анатоміей, лѣкарь Александръ Васильевичъ *Вишневскій*.

126. При той же каѳедрѣ, лѣкарь Николай Ивановичъ *Калачевъ*.

127. При каѳедрѣ судебной медицины, лѣкарь, над. сов. Михаилъ Алексѣевичъ *Широкихъ*.

Лаборанты:

128. При каѳедрѣ технической лабораторіи, провизоръ, кол. сов. Ромульдъ Игнатьевичъ *Ключевскій* (сверхштатный).

129. При физическомъ кабинетѣ, провизоръ, кол. сов. Карлъ Веніаминовичъ *Кебель*.

130. При томъ же кабинетѣ, имѣющій выпускное свидѣтельство о зачетѣ 8 полугодій по отд. матем. наук. Иванъ Ивановичъ *Аристовъ* (сверхштатный).

131. При каѳедрѣ органической химіи, докторъ химіи, кол. сов. Алексѣй Андреевичъ *Альбицкій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 73).

132. При той же каѳедрѣ Петръ Евгеніевичъ *Кыштымовъ* (изъ платы по найму).

133. При технической лабораторіи, кол. сов. Михаилъ Ивановичъ *Лопаткинъ* (сверхштатный).

134. При каѳедрѣ неорганической химіи, кол. асс. Петръ Измайловичъ *Кузнецовъ* (сверхштатный).

135. При каѳедрѣ физической географіи и магнитно-метеорологической обсерваторіи, тит. сов. Иванъ Александровичъ *Картиковскій*.

136. При агрономическомъ кабинетѣ, тит. сов. Михаилъ Михайловичъ *Зайцевъ* (сверхштатный онъ же прив.-доц., см. № 74).

137. При магнитно-метеорологической обсерваторіи, тит. сов. Константинъ Ивановичъ *Котеловъ* (сверхштатный, онъ же прив.-доц., см. № 84).

138. При каѳедрѣ неорганической химіи, магистрантъ, тит. сов. Алексѣй Яковлевичъ *Богородскій* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 75).

139. При магнитно-метеорологической обсерваторіи, окончившій курсъ по отдѣленію математическихъ наукъ Сергѣй Ивановичъ *Шубинъ* (сверхш.).

140. При каѳедрѣ зоологіи Ромуальдъ-Казиміръ Казиміровичъ *Минкевичъ* (сверхштатный).

141. При каѳедрѣ географіи, кол. сов. Митрофанъ Алексѣевичъ *Александровъ* (сверхштатный).

142. При каѳедрѣ фармакологіи, докторъ медицины, кол. асс. Владиміръ Васильевичъ *Николаевъ* (сверхштатный, онъ же приватъ-доцентъ см. № 109).

143. При каѳедрѣ медицинской химіи, докторъ медицины, над. сов. Адольфъ-Владиміръ Вильгельмовичъ *Вормсъ* (онъ же приватъ-доцентъ, см. № 108).

144. При каѳедрѣ гигіены, докторъ медицины, над. сов. Владиміръ Андреевичъ *Арнольдовъ* (сверхштатный, онъ же приватъ-доцентъ, см. № 105).

145. При каѳедрѣ общей патологіи, докторъ медицины, тит. сов. Александръ Александровичъ *Мелкихъ* (сверхштатный).

146. При клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, лѣкарь Александръ Арефьевичъ *Хитрово*.

147. При каѳедрѣ нервныхъ болѣзней, докторъ медицины Алексѣй Васильевичъ *Ѳаворскій* (сверхшт.).

148. При факультетской хирургической клиникѣ, лѣкарь Станиславъ Казиміровичъ *Петрулисъ*.

149. При офталмологической клиникѣ, лѣкарь, тит. сов. Евгеній Александровичъ *Зеньковичъ*.

150. При клиникѣ дѣтскихъ болѣзней, лѣкарь, Викторъ Константиновичъ *Меньшиковъ*.

151. При каѳедрѣ медицинской химіи, лѣкарь Степанъ Михайловичъ *Максимовичъ* (сверхшт.).

152. При каѳедрѣ гигіены, лѣкарь Евгеній Сергѣевичъ *Касторскій*.

153. При акушерко-гинекологической клиникѣ, лѣкарь Пантелеймонъ Васильевичъ *Занченко*.

154. При бактеріологическомъ институтѣ, лѣкарь Петръ Яковлевичъ *Майковъ* (и. о. лаборанта по найму)

Хранители кабинетовъ:

155. Геологическаго Михаилъ Михайловичъ *Ноинскій* (исп. обяз.).

Хранители музеевъ:

156. Этнографіи, древностей и изящныхъ искусствъ, кандидатъ историко-филологическихъ наукъ, ст. сов. Петръ Викторовичъ *Траубенбергъ*.

157. Минералогическаго музея, магистръ, над. сов. Аркадій Валеріановичъ *Лаврскій* (онъ же праватъ-доцентъ, см. № 80).

158. Ботаническаго музея, кол. секр. Дмитрій Эрастовичъ *Янишевскій*.

159. Лабораторіи органической химіи, кол. сек. Александръ Павловичъ *Казанскій*.

Ассистенты:

160. При астрономической обсерваторіи, тит. сов. Владиміръ Андреевичъ *Барановъ* (сверхшт.).

161. При той же обсерваторіи, имѣющій дипломъ 1-й ст., кол. сек. Арсеній Алексѣевичъ *Михайловскій* (сверхшт.).

162. При каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, докторъ медицины, кол. сов. Иванъ Ивановичъ *Троицкій* (сверхшт., онъ же приватъ-доцентъ, см. № 107).

163. При клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, докторъ медицины, кол. сов. Владиміръ Ѳедоровичъ *Бургсдорфъ*.

164. При клиникѣ нервныхъ болѣзней, лѣкарь, над. сов. Всеволодъ Прокофьевичъ *Первушинъ* (сверхшт.).

165. При каѳедрѣ психіатріи, лѣкарь Владиміръ Николаевичъ *Образцовъ* (сверхшт.).

Ординаторы клиникъ:

Факультетской терапевтической.

166. Лѣкарь Михаилъ Аристарховичъ *Глазовъ*.

167. Лѣкарь Игорь Владиміровичъ *Завадскій*.

168. Лѣкарь кол. асс. Леонтій Ивановичъ *Усковъ.*
169. Лѣкарь Николай Сергѣевичъ *Мигаловскій.*

Факультетской хирургической.

170. Лѣкарь Матвѣй Петровичъ *Бакинъ.*
171. Лѣкарь Николай Дмитріевичъ *Игнатовичъ.*
172. Лѣкарь Борисъ Павловичъ *Енохинъ.*

Офтальмологической.

173. Лѣкарь Василій Васильевичъ *Чирковскій.*
174. Лѣкарь Иванъ Семеновичъ *Кривоносовъ.*
175. Лѣкарь Владиміръ Александровичъ *Грауэртъ.*

Акушерско-гинекологической.

176. Лѣкарь Борисъ Родіоновичъ *Шулейко.*
177. Лѣкарь Михаилъ Владиміровичъ *Танскій.*
178. Лѣкарь Борисъ Антоновичъ *Кадыробовъ.*
179. Лѣкарь Александръ Егоровичъ *Кушинскій.*
180. Лѣкарь Гавріилъ Михайловичъ *Волковъ.*

Госпитальной терапевтической.

181. Лѣкарь Григорій Аверкіевичъ *Гусевъ.*
182. Лѣкарь Ѳедоръ Яковлевичъ *Китаевъ.*
183. Лѣкарь Алексѣй Михайловичъ *Колосовъ.*

Госпитальной хирургической.

184. Лѣкарь Михаилъ Викторовичъ *Вакуленко.*
185. Лѣкарь Сергѣй Петровичъ *Казанкинъ.*

186. Лѣкарь Павелъ Михайловичъ *Красинъ.*
187. Лѣкарь Николай Георгіевичъ *Ѳеодосіевъ.*

Кожныхъ и венерическихъ болѣзней.

188. Лѣкарь Владиславъ-Иванъ Александровичъ *Битный-Шляхто.*
189. Лѣкарь Сергѣй Петровичъ *Порфирьевъ.*
190. Лѣкарь, тит. сов. Сергѣй Никаноровичъ *Рукавишниковъ.*
191. Лѣкарь Александръ Поліевктовичъ *Дерябинъ.*
192. Лѣкарь Викторъ Васильевичъ *Нордстремъ.*
193. Лѣкарь Борисъ Лаврентьевичъ *Хлѣбниковъ.*
194. Лѣкарь Николай Николаевичъ *Гельманъ.*

При каѳедрѣ психіатріи.

195. Лѣкарь Иванъ Андреевичъ *Павленко.*

При каѳедрѣ частной патологіи и терапіи.

196. Лѣкарь Аверкій Алексѣевичъ *Пономаревъ.*
197. Лѣкарь Александръ Ѳедоровичъ *Борисенко.*

При каѳедрѣ врачебной діагностики.

198. Лѣкарь Леонидъ Ивановичъ *Виноградовъ.*
199. Лѣкарь Анатолій Геннадіевичъ *Побѣдимскій.*

При клиникѣ дѣтскихъ болѣзней.

200. Лѣкарь Василій Ивановичъ *Зуевъ.*
201. Лѣкарь Іосифъ Михайловичъ *Иловскій.*

При клиникѣ нервныхъ болѣзней.

202. Лѣкарь Петръ Ивановичъ *Тихомировъ.*

203. Лѣкарь Дмитрій Петровичъ *Старцевъ.*

204. Препараторъ при каѳедрѣ физики Владиміръ Георгіевичъ *Захаровъ.*

205. И. о. ветеринара при Бактеріологическомъ институтѣ, тит. сов. Константинъ Захаровичъ *Клепцовъ* (онъ же приватъ-доцентъ Ветеринарнаго Института).

206. И. д. механика, цеховой Андрей Вильгельмъ *Шпренгеръ.*

207. Садовникъ, личный почетный гражданинъ Генрихъ Фридрихъ *Небель.*

208. Библіотекарь, ст. сов. Леопольдъ Александровичъ *Бергъ.*

209. *Помощники библіотекаря*: кол. сов. Василій Васильевичъ *Смоленскій.*

210. Губ. сек. Николай Леонидовичъ *Трубниковъ.*

211. Не имѣющій чина Иванъ Антоновичъ *Буссе.*

212. Не имѣющій чина Гервасій Семеновичъ *Володинъ* (по найму).

213. Не имѣющій чина Карлъ Юліевичъ *Мазингъ.*

214. *Помощники инспектора*: кол. асс. Иванъ Анемподистовичъ *Злобинъ.*

215. Ст. сов. Николай Васильевичъ *Державинъ.*

216. Кол. сов. Адамъ Евѳимовичъ *Заблоцкій.*

217. Кол. сов. Сергѣй Егоровичъ *Знаменскій.*

218. Над. сов. Дмитрій Михайловичъ *Малиновскій*.

219. Секретарь Совѣта, над. сов. Михаилъ Алексѣевичъ *Соловьевъ*.

220. Секретарь Правленія, кол. асс. Павелъ Никитичъ *Муравцевъ*.

221. Секретарь по студенческимъ дѣламъ, губ. сек. Владиміръ Демидовичъ *Гурьевъ*.

222. Экзекуторъ, над. сов. Иванъ Николаевичъ *Гавриловъ*.

223. Помощникъ экзекутора, не имѣющій чина Ѳедоръ Сергѣевичъ *Николаевъ*.

224. Врачъ при студентахъ, лѣкарь, кол. сов. Александръ Александровичъ *Кремлевъ*.

225. Казначей, колл. асс. Александръ Титовичъ *Соловьевъ* (онъ же и. д. начальника типографіи Университета).

226. Бухгалтеръ, колл. асс. Александръ Иліодоровичъ *Романовъ*.

227. Помощникъ бухгалтера, не имѣющій чина Сергѣй Ильичъ *Купцовъ* (исп. обяз. по найму).

228. Архитекторъ-художникъ (и. о.) инженеръ-капитанъ Владиміръ Мартыновичъ *Павловъ*.

229. Архиваріусъ, кол. рег. Александръ Алексѣевичъ *Бобровниковъ*.

230. Письмоводитель медицинскаго факультета, кол. рег. Павелъ Александровичъ *Матвѣевъ*.

231. И. д. смотрителя факультетской клиники, тит. сов. Алексѣй Ивановичъ *Танкѣевскій*.

232. Провизоръ при аптекѣ университетской клиники, Василій Александровичъ *Кадомцевъ*.

Фельдшера и фельдшерицы клиникъ.

233. При факультетской терапевтической, кол. рег. Ипполитъ Алексѣевичъ *Ивановъ*.

234. При офталмологическомъ отдѣленіи факультетской клиники Екатерина Степановна *Агавонова* и

235. Ольга Ѳедоровна *Борисенко*.

236. При клиникѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, не имѣющій чина Егоръ Ивановичъ *Бѣлоглазовъ* и

237. Серафима Александровна *Колокольникова*.

238. При клиникѣ нервныхъ болѣзней, не имѣющій чина Михаилъ Евѳимовичъ *Арнольдовъ*.

239. При акушерской клиникѣ фельдшерицы: Параскева Сергѣевна *Соколова* и

240. Марія Ѳедоровна *Ѳеофилактова*.

241. При дѣтской клиникѣ Александра Ивановна *Александрова*.

242. Старшая повивальная бабка при акушерской клиникѣ Анна Антоновна *Янова*.

243. Младшая повивальная бабка при той же клиникѣ Марія Михайловна *Калашникова*.

244. Священникъ при ново-клинической церкви Николай Васильевичъ *Іовлевъ*.

245. Священникъ при старо-клинической церкви Викторъ Евлампіевичъ *Дроздовъ*.

246. Діаконъ при университетской церкви Адріанъ Алексѣевичъ *Чурилинъ*.

247. На вакансіи псаломщика діаконъ Ѳеодоръ Ильичъ *Сахаровъ*.

248. Діаконъ клинической церкви Петръ Ивановичъ *Танкѣевскій*.

Оставленные при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію:

По историко-филологическому факультету.

249. По каѳедрѣ философіи Александръ Дмитріевичъ *Гуляевъ*, съ 1 января 1900 г. по 1 января 1903 г., съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммъ Министерства.

По физико-математическому факультету.

250. По каѳедрѣ чистой химіи Дмитрій Константиновичъ *Добросердовъ*, съ 1 января 1900 г. по 1 января 1903 г., съ содерж. по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

251. По каѳедрѣ астрономіи и геодезіи Владиміръ Андреевичъ *Барановъ*, съ 1 января 1900 г. по 1 января 1902 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства (онъ же сверхштатный ассистентъ при астрономической обсерваторіи, см. № 169).

252. По той же каѳедрѣ Михаилъ Николаевичъ *Ивановскій*, съ 15 сентября 1900 г., на свой счетъ, а съ 1 января 1901 г. по 1 января 1903 г. съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

253. По каѳедрѣ чистой математики Евгеній Ивановичъ *Григорьевъ*, съ 1 января 1901 г. по 1 января 1903 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

254. По каѳедрѣ зоологіи Николай Александровичъ *Ливановъ*, съ 1 января 1901 г. по 1 января 1903 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

255. По каѳедрѣ физической географіи Сергѣй Ивановичъ *Шубинъ*, съ 1 января 1901 г. по 1 января 1903 г., съ со-

держаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства (онъ же сверхштатный лаборантъ при магнитно-метеорологической обсерваторіи, см. № 147).

256. По каѳедрѣ минералогіи и геологіи Петръ Александровичъ *Казанскій*, съ 1 января 1901 г. по 1 января 1903 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

257. По каѳедрѣ химіи Дмитрій Милтіадовичъ *Марко*, съ 12 сентября 1901 г. по 1 января 1902 г. на свой счетъ и съ 1 января 1902 г. на два года съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

258. По каѳедрѣ географіи и этнографіи Сергѣй Александровичъ *Королевъ*, съ 1 января 1901 г. по 1 января 1903 г. съ, содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ суммъ Министерства.

По юридическому факультету.

259. По каѳедрѣ полицейскаго права Георгій Александровичъ *Степановъ*, съ 1-го іюня 1900 г. по 1-е іюня 1902 г. съ содер. по 600 р. въ годъ изъ спец. сред. Унив.

260. По каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства Никандръ Ивановичъ *Миролюбовъ*, съ 1 января 1900 г. по 1 января 1903 г. на свой счетъ.

261. По каѳедрѣ гражданскаго права и судопроизводства Александръ Александровичъ (фонъ) баронъ *Симолинъ*, съ 28 іюля 1902 г. по 28 іюля 1904 г., съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ изъ суммъ по § 5 ст. 3 ст. М. Н. П. на стипендіи и пособія студентамъ.

262. По каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства Борисъ Александровичъ *Фелэновъ*, съ 1 іюля 1902 г. по 1 іюля 1904 г., съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета.

По медицинскому факультету.

263. По каѳедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, докторъ медицины Иванъ Михайловичъ *Гиммель*, съ 9 марта 1900 г. по 9 марта 1903 г. на свой счетъ.

264. По каѳедрѣ психіатріи лѣкарь Алексѣй Эрастовичъ *Янишевскій*, съ 25 ноября 1900 г. по 25 ноября 1902 года, съ содержаніемъ по 600 р. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ Университета.

3 0112 115472620